

Trib. Suprem  
Col. Militar  
Dos № 67/954 Vol 14.

40002<sup>V=58</sup> Vol 58

**DO SAR**

Ancheta

Sârba Victoria

Data 26 IUN 1954

P218/58



1960000

P 000218, Vol. 58

Urn



DOSAR Nr. \_\_\_\_\_



I

11259 Vol. <sup>58</sup><sub>56</sub>

## D E C L A R A T I E

Subsemnata SARBU VICTORIA domiciliată în București Str. Bdl. Ghica Tei Nr. 23, prin prezenta declar următoarele :

În luna Aprilie 1945, după ce FORIS a ieșit dela Ministerul de Interne, în casa unde locuiam noi în pasajul Victoriei, fiind de față și KOFFLER a început o discuție în legătură cu acuzația de trădare atât a lui FORIS cât și a lui KOFFLER ; În această discuție FORIS a arătat că pentru a trăda trebuie să ai contact cu Siguranța ; În una din arestările lui, el după un arest de câteva zile, a fost chemat de către Comisarul de Siguranță, după cât îmi amintesc eu cu numele de POPESCU.- Acest Comisar i-a vorbit că acum poliția luptă și ea împotriva legionarilor. La cele spuse de Comisar FORIS nu a dat nici un răspuns.- După această discuție a fost pus în libertate.- A mai arătat că pentru punerea lui în libertate a intervenit LUCRETIU PATRASCANU și Tovarășa STELLA.-

Atât îmi amintesc din această discuție între FORIS, KOFFLER și eu.-

Aceasta este declarația mea pe care o dau, susțin și semnez nesilită de nimeni.-

București, 21 Februarie 1950

ss.VICTORIA SARBU

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria domiciliată în București, str. Bdul Ghica Tei Nr. 28, prin prezenta declar următoarele: În luna Aprilie 1945, după ce Foriz a ieșit dela Ministerul de Interne, în casa unde locuiau noi, în pasajul Victoriei, fiind de fata și Cofler a început o discuție în legătură cu acuzația de trădare atât a lui Foriz cât și a lui Kofler; În această discuție Foriz a arătat că pentru a trăda trebuie să ai contact cu siguranța; În urma din arestările lui, el 'după un arest de câteva zile, a fost chemat de către comisarul de siguranță, după cât mi s'a amintire eu cu minele sale Popescu. Acest comisar i-a vorbit că acum poliția luptă și ia împotriva legionarilor, la cele spuse de comisar Foriz nu a dat nici un răspuns. După această discuție a fost pus în libertate. A mai arătat că pentru punerea lui în libertate a intervenit Gherghiu Pătrășcanu și Tovarăza Stela. Sărbu Victoria

Atât îmi amintesc din această discuție  
tutre Foriz, Kofler și eu.

Această este declarația mea pe care o  
dau sustin și semnez nerăbăt de ni-  
meni.

București 21 Februarie 1950

Victoria Rădu

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, Bd.l.Ghica Tei Nr.23 prin prezenta declar următoarele :

Stiu despre legăturile lui KOFFLER REMUS cu ALECU STEFANESCU dela STEFAN FORIS, care legături le cunosc și dela KOFFLER personal.- Aceste legături constau în faptul că ALECU STEFANESCU era industriaș și dădea bani pentru Partid.- In acelaș timp furniza mai multe informațiuni în legătură cu activitatea partidelor istorice și a guvernului ANTONESCU.-

Stiam dela KOFFLER REMUS că ALECU STEFANESCU este anglofil.- ALECU STEFANESCU se întâlnea cu KOFFLER REMUS în casa Inginerului CAIMANOVICI.- Sedințele se țineau după cum arăta KOFFLER REMUS în prezența Ing.CAIMANOVICI.-

Toate cele de mai sus am început să le cunosc pe la sfârșitul anului 1942 când aveam sarcina din partea Partidului să fac legătura între membrii.-

Aceasta este declarația mea pe care o dau, susțin și semnez nesilită de nimeni.-

ss/.SARBU VICTORIA

București 22 Februarie 1950



## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23 prin prezenta declar următoarele:

Știu despre legăturile lui Kofler Kemus cu Alceu Ștefănescu dela Ștefan Foriz care legături le cunosc și dela Kofler personal. Aceste legături constau în faptul că Alceu Ștefănescu era în-  
dustriaș și dădea bani pentru partid.

În același timp furniza mai multe infor-  
mațiuni în legătură cu activitatea parti-  
dului istorice și a guvernului Antonescu.

Știam dela Kofler Kemus că Alceu Ștefă-  
nescu este anglofil. Alceu Ștefănescu  
se întâlnea cu Kofler Kemus în casa ingi-  
nerului Kalmanovici. Gedintele se țineau  
după cum arăta Kofler Kemus în prezența  
inginerului Kalmanovici.

Toate cele de mai sus am început să le  
cunosc pe la sfârșitul anului 1942  
când aveam sarcina din partea parti-  
dului să fac legătura între membri.  
Aceasta este declarația mea pe care o dau  
sustineri și scumnez veridicită de nimeni.

București 22 Februarie 1950 Sărbu Victoria

A.

00005

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA domiciliată în București  
Str. Bdul Ghica Tei Nr. 23, declar următoarele :

Activitatea lui STEFAN FORIS în perioada de conducere  
1941-1944 Aprilie a fost o activitate de trădare a Partidului.  
Această activitate de trădare s'a manifestat prin următoarele:  
Căderile frecvente și mai ales a tovarășilor cu munci  
de răspundere, cum a fost căderea tovarășului MARCU, EUGEN și  
ceilalți.-

Provocarea fracționismului în Partid și conflictele  
în Partid, cum au fost cazurile conflictului cu închisorile,  
conflictul cu Județeană IANCU, conflictul cu Tov. GHITA, conflic-  
tul cu ILONA POPP, conflictul cu Tov. ALECU și altele.-

Lipsa totală de activitate a resortului de război și  
neactivizarea lui.-

Pierderea legăturii sus și nereluarea ei.-

Indepărtarea unor tovarăși din conducere.-

Căderea materialului de Partid în casa WEXLER unde am  
și eu vină și REMUS KOFFLER.-

Distrugerea mesajului cifrat de sus fără nici un motiv  
serios.-

Aceasta este declarația mea pe care o dau și semnez  
cu mână proprie nesilită de nimeni.-

ss/. VICTORIA SARBU

24 Februarie 1950.-

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria domiciliată în București str. Bdul Ghica Tei Nr. 23 declar următoarele:

Activitatea lui Ștefan Foriz în perioada de conducere, 1941 - 1944 Aprilie a fost o activitate de trădare a partidului. Această activitate de trădare s-a manifestat prin următoarele:

Căderile frecvente și mai ales a tovarășilor cu muni de răspundere, cum a fost căderea tovarășului Măreș, Eugen și ceilalți.

Provocarea fractiionismului în partid și conflictele în partid, cum au fost cazurile conflictului cu închisorile, conflictul cu județeanu Tansen, conflictul cu Tor. Ghita, conflictul cu Glona Pop, conflictul cu Tor. Alecu și altele.

Lipsa totală de activitate a resortului de război și inactivizarea lui.

Pierderea legăturii sus și nereclama ei.

Indepărtarea unor tovarăși din Sărbu Victoria

- conducere. 00007
- ② Căderea materialului de partid în  
casa Wexler unde am și pe oia și  
Remus Kofler.  
Distrugea mesajul cifrat de sus  
fără nici un motiv serios.

Acasta este declarația mea pe care  
o dau și semnez cu mâna proprie  
nerulată de nimeni.

24/II 1950

Victoria Sârbu



## D E C L A R A T I E

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, B-dul Ghica Tei Nr.23, declar următoarele :

Activitatea dusă de REMUS KOFFLER în sânul Partidului și în conducerea Partidului alături de FORIS STEFAN a fost o activitate de trădare a Partidului.-

Cauzele cari l-au determinat la această activitate de trădare a Partidului au fost origina socială burgheză, firele cari îl legau de această societate burgheză și influența mare ce a exercitau asupra lui aceste legături cu burghezia.-

Aceste fapte se văd în mod concret din activitatea lui prin următoarele :

- Alături de FORIS a îndepărtat din conducerea Partidului elementele muncitorești și a adus în conducerea Partidului și în Partid elemente mici burgheze și burgheze.-

- Legăturile ce le întreținea el cu agentul englezilor STEFANESCU ALEXANDRU și cu partidele istorice.-

- Abandonarea muncii și sarcinilor de Partid din interes personal, cum e cazul căderii lui LILI WEIGEL, când pentru el preocuparea centrală era de a se ocupa de ea personal din motive sentimentale.-

- Tot din motive personale producerea de fracționism în sânul Partidului cum este conflictul cu închisorile.-

- Lipsa de activitate de război, în perioada războiului în cadrul Frontului Patriotic, unde s'a limitat la o activitate pasivă de ședințe fără o linie de activitate concretă și de acțiune.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez cu mâna proprie nesilită de nimeni.-

2.III.1950

ss.VICTORIA SARBU



(1)

## Declarație

Subsemnata Sarah Victoria, domiciliată în București, Bdul Unirii Tei Nr. 23, declar următoarele:

Activitatea dusă de Remus Kofler în  
lăunul partidului n' în conducerea partidului  
alături de Ion Ștefan a fost o activitate  
de trădare a partidului.

Cauzele care l'au determinat la această  
activitate de trădare a partidului au fost  
originea sa socială burgheză, fiele care îl  
legau de această societate burgheză n' influen-  
ța mare ce o exercitau asupra lui aceste  
legături cu burghezia.

Aceste fapte se văd în mod concret  
din activitatea lui prin următoarele:

— Alături de Ion Ștefan a îndepărtat din con-  
ducerea partidului elementele muncitorești  
n' a adus în conducerea partidului n'  
în partid elemente mici burgheze n'  
burgheze.

— Legăturile ce le întreține el cu  
agentul englezilor Ștefanescu Alexandru

Sarah Victoria

și cu partidele istorice.

00010

- ② — Abandonarea muncii și sarcinilor  
de partid din interes personal, cum e  
cazul căderii lui Li Li Weigel, când  
pentru el preocuparea centrală era  
de a se ocupa de viața personală din  
motive sentimentale.
- Tot din motive personale producerea  
de fractionism în sânul partidului  
cum este conflictul cu închișorii
- Lipsa de activitate de război, în perioada  
de războiului în cadrul frontului  
patric, unde s'a limitat la o  
activitate parivă de gedințe fără o  
linie de activitate concretă și de acți-  
ne.

Acasta - mi este declarația pe care  
o sustin și semnez cu euăna proprie  
venilită de nimeni.

2/III 1950

Victoria Sârbu

A.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, Bdul Ghica Tei Nr.23, declar următoarele :

Cam prin anul 1943 când s'a pus problema mai accentuat a Frontului Patriotic, prin care se urmărea strângerea tuturor forțelor patriotice în lupta împotriva mașinei de război.- Această problemă a fost pusă și conducerii partidului Social-Democrat.-

La propunerea de mai sus TITEL PETRESCU nu a acceptat să intre în Frontul Patriotic motivând că el așteaptă să vadă ce vor face conducerile partidelor istorice, adică MANIU și BRATIANU.-

La fel s'a opus la formarea Frontului Unic Muncitoresc venind cu contra propunere de fuzionare a partidelor, prin aceasta căutând a slăbi spiritul revoluționar a clasei muncitoare.-

Aceasta este declarația mea pe care o dau, susțin și semnez, nesilită de nimeni.-

ss/.VICTORIA SARBU

București 9 Martie 1950.-

①

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Teri Nr. 23, declar următoarele:

Cum prin anul 1943 când s'a pus problema cu mai accentuată a Frontului Patriotic, prin care se urmărea străngerea tuturor forțelor patriotice în lupta împotriva marelui război, această problemă a fost pură și conducerea partidului Social Democrat.

La propunerea de mai sus Titul Patriotic am acceptat și intru în Frontul Patriotic motivând că el aștepta și vada ce vor face conducătorii partidelor istorice, adică Elleanu și Brătianu.

La fel s'a apus la formarea Frontului Unită Democratică venind cu contrapropunere de fuzionare a partidelor, prin aceasta cântecul a stabilit spiritul revoluționar a clasei muncitoare.

Această este declarația mea pe care o dau public și o semnez, venită de mine.

București 9/III 1950

Victoria Sărbu.



E.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în Bucureşti Bdl.Ghica Tei Nr.23 declar următoarele :

Activitatea mea din perioada Mai 1941 - Aprilie 1944 a fost o activitate de trădare a Partidului, prin următoarele fapte.-

Sprijinirea activităţii de trădare pe care a dus-  
FORIS STEFAN în fracţionismul din Partid, în pierderea legăturii cu sus şi nereluarea ei şi în general în politica dusă de el de distrugere de cadre prin îndepărtarea elementelor muncitoreşti şi aducerea la conducere a elementelor burgheze şi mic burgheze.-

Cauzele care m'au adus la această muncă de trădare au fost următoarele :

Origina mic burgheză a mea şi lipsa de încredere în propriile forţe şi lipsa de capacitate politică m'au determinat să duc această activitate de trădare sprijinind, ba chiar apărând activitatea de trădare alui FORIS STEFAN.-

Aceasta îmi este declaraţia pe care o dau, susţin şi semnez cu mâna proprie de nimeni.-

ss/.VICTORIA SARBU

Bucureşti 13 Martie 1950.-



## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Ter. Nr. 23, declar următoarele:

Activitatea mea din perioada Mai 1941 - Aprilie 1944 a fost o activitate de trădare a partidului, prin următoarele fapte.

- Sprijinirea activității de trădare pe care a dus-o Toriz Ștefan în fractionismul din partid, în pierderea legăturii cu sus și nereluarea ei și în general în politica dusă de el de distrugere de cadre prin îndepărtarea elementelor muncitorești și aducerea la conducere a elementelor burgheze și micoburgheze.

Cauzele care m'au adus la această muncă de trădare au fost următoarele: Originea mic burgheză a mea și lipsa de încredere în propriile forte și lipsa de capacitate politică m'au determinat

Sărbu Victoria

- nat să duc această activitate de  
trădare sprijinind, ba chiar apărând  
② activitatea de trădare a lui Foriz  
Ștefan.

aceasta - mi este declarația pe care  
o dau surtici și semnnez cu mână proprie,  
veridică de inimeni.

București 13/IV 1950. Sârbu Victoria.

A,

## DECLARAȚIE

Subsemnata SAREU VICTORIA, domiciliată în București, B1. Chica  
Tei No.23, prin prezenta declar următoarele:

În legătură cu căderea dela Apărare din toamna anului 1943, știu  
că Apărarea în acel timp era condusă direct de FORIS, ajutat de către  
ANUȚA TOMA, MANOLE TUDORACHE, MARIOARA ILIESCU și ca legătură eram eu.

Căderea s'a produs în modul următor : a fost trimis prin rude  
un colet la lagărul Tg.Jiu pentru tov.PENESCU și în brânza care se afla în  
colet s'a introdus material. Acest material a fost găsit la conducerea în-  
chisoriei, pentru acest motiv tov.PENESCU a fost cercetat. De aici au fost  
identificate și arestate rudele care au dus coletul la lagăr.

Din cercetarea rudelor au căzut RADU MUNTEZ și ORITA SANDRU.

După cele ce știu eu a căzut și fata tehnică a lui ORITA SANDRU,  
SOFIA, care nu a avut o comportare bună la proces din care motiv adă căzut  
și alții al căror nume nu cunosc.

Aceasta este declarația mea pe care o dau, susțin și semnez  
nesilită de nimeni.

București, 25 Martie 1950.

ss. SAREU VICTORIA

A.

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Teri Nr. 23 prin prezenta declar următoarele: în legătură cu căderea dela Apărare din toamna anului 1943 și că Apărarea în acel timp era condusă direct de Toriz ajutat de către Anuta Toma, Manole Tudorache, Mariașca Glieren și ca legătură eram eu.

Căderea s'a produs în modul următor: a fost trimis prin rufe un colet la lagărul Tg. Jiu pentru Tor. Penrecu și în brânza care se afla în colet s'a introdus material. Acest material a fost găsit de conducerea închisorii, pentru acest motiv Tor. Penrecu a fost arestat. De aici au fost identificate și arestate rudelle cari au dus coletul la lagăr. Din arestarea rudelor au căzut Kadlu Muntzer și Dita Sandru.

Victoria Sărbu

După cele ce știu eu a căzut și  
fata tehnică a lui Oita Sandru  
Lofia, care nu a avut o comportare  
bună la proces din care motiv au  
căzut și alții al căror nume nu  
cunosc.

Acasta este declarația mea pe  
care o dau nestui și senine, neritită  
de nimeni.

București 25/III 1950. Scribu Victoria



A.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA domiciliată în Bucureşti Edl.Ghica Tei Nr.23, declar următoarele :

Activitatea trădătoare a lui FORIS STEFAN, a fost făcută în mod conştient de cauzele de vanitate, îngâmfare, orgoliu şi din motivul de a-şi păstra poziţia sa conducătoare în Partid.-

Această activitate trădătoare şi troţkistă s'a manifestat în toată activitatea lui şi anume :

- Trimiterea în cădere în mod conştient a tovarăşilor cu munci de răspundere.-

- Conflictele făcute în sânul Partidului cu scopul de a îndepărta dela conducere tovarăşii de bază.-

- Inconjurarea lui şi aducerea la conducerea Partidului a elementelor burgheze şi mici burgheze şi nepromovarea şi chiar îndepărtarea a elementelor muncitoreşti.-

- Pierderea legăturii în " sus ", distrugerea mesajului de sus şi nere luarea legăturii în sus.-

- Lipsa totală a activităţii resortului de război şi neactivarea lui cu toate că era sarcina centrală în perioada de război.-

- Ducerea în fracţionism a Partidului şi slăbirea lui.-

- Legătura lui cu partidele istorice şi cu STEFA NESCU ALEXANDRU care reprezenta interesele engleze.-

Astfel în mod concret el a trimis în cădere pe Tov.MARCU prin faptul că cu toate că ştia că trebuie să intre într'o casă căzută, nu a luat nici o măsură pentru prevenirea lui, ci din contră pe KOPFLER îl trimite să stea un timp limitat şi astfel să-l lase în cădere.-

Pe tovarăşul EUGEN l-a trimis într'o casă necontrolată fiind cădere în plin şi cu toate că atât Tov.EUGEN cât şi soţia sa s'a opus.-

Conflictele cu IANCU (locala Bucureşti), GHITA, ILONA POPP şi cu ALECU.- Conflictul cu IANCU nu l-a lichidat

și nu a stat personal cu el de vorbă cu toate că erau direcții ve de sus pentru lichidarea acestui conflict.-

Conflictul cu GHITA prin care a urmărit compromiterea și îndepărtarea Tov.GHITA pentru a-și menține poziția lui de conducere.- Cu atât mai clar se vede acest fapt că a popularizat acest conflict prin publicarea lui în materialul de Partid,faptul ce nu era just nici din punct de vedere politic și care în acelaș timp a dat posibilitatea dezvoltării fracționismului în Partid.-

Conflictul cu ILONA POPP unde ea a arătat metoda nejustă de îndepărtarea elementelor muncitorești din munci de răspundere,arătând cazurile lui IANCU,PAVEL STEFAN,RACEANU.-

S'a înconjurat și a adus la conducerea Partidului elemente burgheze și mici burgheze cum e cazul lui KOFFLER și pe mine.-

A pierdut legătura în sus, a distrus mesajul câfrat de sus fără nici un motiv serios și chiar cu intenția de a-și menține poziția de conducere ; deoarece deși nu știu în mod sigur,însă poate a descifrat mesajul în care s'ar fi putut vorbi chiar de el,mai ales că-mi aduc aminte că KOFFLER REMUS a adus chimicale în acest scop.-

Activitatea resortului de război a fost inexistentă cu toate că era sarcina centrală în perioada războiului și care sarcină era trasată și prin radio Moscova permanent,emisiuni care erau ascultate și notate de noi.- Mai mult atunci când trupele germane erau la noi în țară nu s'a făcut nimic pentru distrugerea mașinii de război a lor.-

Paralel cu această linie de trădare a Partidului în acelaș timp era legătura cu partidele istorice și cu reprezentantul intereselor engleze la noi ALEXANDRU STEFANESCU prin un element burghez REMUS KOFFLER și duce această activitate de trădare mai departe.-

Astfel și-a dus FORIS STEFAN activitatea lui troțkistă de trădare a Partidului în mod conștient.-

Această îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu,nesilită de nimeni.-

ss/.VICTORIA SARBU

27 Februarie 1950.-

① A

## Declarație

Subnumata Sărbu Victoria domiciliată în București Bdul Ghica Tei Nr. 23 declar următoarele:

Activitatea trădătoare a lui Foriz Ștefan, a fost făcută în mod conștient din cauzele de vanitate, îngâmfare, orgoliu și din motivul de a-și păstra poziția sa conducătoare în partid. Această activitate trădătoare și totochistă s-a manifestat în toată activitatea lui și anume:

- Trimiterea în cădere în mod conștient a tovarășilor cu muni de răspundere.

- Conflictele făcute în fața partidului cu scopul de a îndepărta dela conducere tovarășii de bază.

- Îmbrăcarea lui și aducerea la conducerea partidului a elementelor burgheze și mici-burgheze și nepromovarea și chiar îndepărtarea a elementelor muncitorești.

- Pierderea legăturii în sus, distrugerea mesajului de sus și nereținerea legăturii în sus.

- Lipsa totală a activității resortului de război și inactivarea lui cu toate că era sarcina centrală în perioada de război.

- Ducerea în fractionism a partidului

Victoria Sărbu

(2)

si slăbăria lui.

00021

— Legătura lui cu partidele istorice și cu Ștefănescu Alexandru care reprezenta interesele engleze.

Astfel în mod concret el a trimis în cădere pe Tov. Marcu, prin faptul că, cu toate că știa că trebuie să intre într-o casă căzută, nu a luat nici o măsură pentru prevenirea lui, ci din contra pe Kofler îl trimite să stea un timp limitat și astfel să-l lase în cădere.

Pe țorârășul Eugen l'a trimis într-o casă necontrolată fiind în plină cădere în plin și cu toate că atât țorârășul Eugen cât și soția sa sînt opus.

Conflictul cu Tancu (locala București), Ghiță, Ghona Pap și cu Alecu. Conflictul cu Tancu mi l'a lăsat dat și nu a stat personal cu el de vorbă cu toate că erau directive de sus pentru lichidarea acestui conflict.

Conflictul cu Ghiță care prin care a urmărit compromiterea și îndepărtarea țorârășului Ghiță pentru a-și menține poziția lui de conducere. Cu atât mai clar se vede acest fapt că a popularizat acest conflict prin publicarea lui în materialul de partid, faptul ce nu era just nici din punct de vedere politic și care în același timp a dat posibilitatea dezvoltării fractionismului în partid.

Conflictul cu Ghona Pap unde ea

Victoria Irbu

știrea de mine  
Vărbu

știrea de mine  
Vărbu



③ a arătat metoda nejustă de îndepărtare a elementelor muncitorești. <sup>00022</sup> din muni de răspundere arătând căgurile lui Tancu, Pavel Ștefan, Răceanu.

S'a înconjurat și a adus la conducerea partidului 'elemente burgheze și mici burgheze cum e cazul lui' Kofler Kemus și pe mine.

A pierdut legătura în sus, a distorsionat mesajul cifrat de sus fără nici un motiv serios și chiar cu intenția de a-și mentine poziția de conducere, deoarece deși nu știu în mod sigur însă poate a decifrat mesajul în care s'ar fi putut vorbi chiar de el, mai ales că îmi aduc aminte că Kofler Kemus a adus chimicale în acest scop.

Activitatea resortului de război a fost inexistentă cu toate că era sarcina centrală în perioada războiului și care sarcină era trasată și prin radio des-cora permanent, emișuni, cari erau ascultate și notate de noi, deși mult atunci când trupele germane erau la noi în țară nu s'a făcut nimic pentru distrugerea magazinelor de război a lor.

Paralel cu această linie de trădare a partidului în același timp se lega-tura cu partidele istorice și cu reprezen-tantul intereselor engleze la noi. Alexandru  
Victoria Tabu



- ④ Ștefănescu prin un element ~~Foriz~~ bez  
premiu Kofler și duc această activi-  
tate de trădare mai departe.

Astfel și-a dus Foriz Ștefan activitatea  
lui trotchistă de trădare a partidului  
în mod conștient. Amanta n-are declarația  
mea pe care o dau sursei și semnez propria nevinovăție de mine.

27/II 1950

Victoria Sârba

A.

DECLARAȚIE

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, B-dul Ghica Tei Nr.23, declar următoarele:

Atât FORIS STEFAN cât și KOFFLER REMUS au mers conștient pe linia de trădare, aceasta rezultă din următoarele: FORIS și KOFFLER avea cunoștințe politice sufăciente pentru a putea să se orienteze just în situația de război, apoi se ascultau emisiunile de radio Moscova și se făceau chiar notițe asupra felului cum trebuie să se treacă la acțiuni pentru distrugerea pe orice cale a potențialului de război german, nu s'a trecut la nici o acțiune. - Această arată hotărât că conștient s'a rupt legătura cu sus, altfel dacă această rupere se datoră altor împrejurări se putea orienta după radio, ceea ce nu s'a făcut. -

În ziarul ilegal "România Liberă" s'au demascat conducătorii partidelor istorice MANIU și BRATIANU că au legături cu ANTONESCU și Guvernul său, dar în acelaș timp s'a continuat a se ține legătură cu MANIU, BRATIANU și STEFANESCU ALEXANDRU, agentul englezilor la noi în țară. -

Prin aceste legături s'a frânat sub influența conducerii partidelor istorice MANIU și BRATIANU, la fel STEFANESCU ALEXANDRU, agentul englezilor, antrenarea maselor în lupta împotriva potențialului de război fascist. - În acelaș timp ILONA POP prin anul 1942 deci la începutul războiului a atras atențiunea că nu se face nimic pentru lovirea dușmanului, adică a germanilor și a amenințat că ea va merge singură la partizani. - Dar și această intervenție categorică a lui ILONA POP a rămas fără nici un rezultat concret din partea lui FORIS. - S'a tărgănat mai departe prin discuții sterile fără fapte concrete în munca de război. -

Aceasta este declarația mea pe care o dau, susțin și semnez propriu nesilită de nimeni. -

SS/VICTORIA SARBU

7-III-1950-

①

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghicaiei Nr. 23, declar următoarele:

Atât Foriz Ștefan cât și Kofler Kemus au <sup>mereu</sup> conștient pe linia de trădare, aceasta rezultă din următoarele: Foriz și Kofler aveau cunoștințe politice suficiente pentru a putea să se orienteze just în situația de război, apoi se ascultau emisiunile de radio Moscova și se făceau chiar notițe asupra felului cum trebuie să se treacă la acțiuni pentru distrugerea pe orice cale a potențialului de război german, nu s'a trecut la nici o acțiune. Aceasta arată hotărât că conștient s'a rupt legătura cu sus, altfel dacă aceasta rupe se datoră altor împrejurări se putea orienta după radio, ceea ce nu s'a făcut.

În ziarul ilegal "România Liberă" s'au demarșat conducătorii partidelor istorice Ileana și Brătianu că au legături cu Antonescu și Guvernul său, dar în același timp s'a continuat să se țină legătura cu Ileana, Brătianu și Ștefănescu Alexandru, agentul englezilor la noi în țară.

Prin aceste legături s'a frânat sub influența conducerii partidelor istorice Ileana și Brătianu, la fel Ștefănescu Alexandru, agentul englezilor, antrenarea maselor în lupta împotriva potențialului de război german. În același timp Ileana pap prin anul 1942 dău la începutul războiului.

Victoria Sărbu

② a atras abuzurile că nu se face ni mic pen-  
tru locușii dezmănușii, adică a germanilor, și  
a amenințat că ea va merge în<sup>jur</sup> partizani.  
Dar în această intervenție categorică a lui Elena  
Pop a rămas fără nici un rezultat concret din  
partea lui Pop. Să trăgănat mai departe prin  
discuții sterile fără fapte concrete în muncă de  
război.

Această este declarația mea pe care o dau  
sutei și semnez propriu însoțită de numeni

7/10 1950

Victoria Sărbu.



## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată București  
Bd. Ghica Tei Nr. 23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebarea :

Ce știți în legătură cu cifrul și mesajul sosit  
de "sus" ?

Răspunsul :

Am auzit într-o discuție între FORIS și KOFFLER  
avută după schimbarea noastră că ar fi sosit un mesaj cifrat  
prin canal, adus de către tehnicii ROSENBERG și care a fost  
predat lui FORIS.-

Întrebarea:

A fost descifrat de către FORIS acest mesaj ?

Răspuns :

Din discuțiile dintre FORIS și KOFFLER am auzit că  
FORIS a spus că nu l-a descifrat.-

Întrebarea :

Ce s'a făcut cu mesajul cifrat ?

Răspunsul :

Eu acest mesaj nu l-am văzut, dar din discuțiile  
cari le-am auzit dintre FORIS și KOFFLER, FORIS a spus că  
mesajul a fost ars de dânsul din cauză că i s'a părut că în  
fața casei conspirative unde stătea era un post fix și ca  
mesajul să nu cadă l-a ars.-

Întrebarea :

Cine avea cheia cifrului ? Exista la Secretariat  
cheia cifrului ?

Răspunsul :

Exista cheia cifrului la Secretariat, dar din  
câte știu eu din auzite dela FORIS că singurul tov. MARCU  
era acela care deținea cheia cifrului.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și  
semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

23 Septembrie 1950.-

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria domiciliată  
București Bdul Ghia Tei Nr. 23, la cele între-  
bate declar următoarele:

Întrebarea:

A știți în legătură cu cifrul și mesajul sorit  
de sus?

Răspunsul:

Am auzit într-o discuție între Foriz și Cofler  
avută după schimbarea noastră că ar fi sorit  
un mesaj cifrat prin canal adus de către  
tehniciu Prosenberg și care a fost predat lui  
Foriz.

Întrebarea:

A fost descifrat de către Foriz acest mesaj?

Răspunsul:

Din discuțiile dintre Foriz și Cofler am auzit  
că Foriz a spus că nu lă descifrat.

Întrebarea:

Ce s'a făcut cu mesajul cifrat?

Răspunsul:

Da acest mesaj mi l'am răgut, dar din dis-  
cutile cari s-le-am auzit dintre Foriz și Cofler  
Foriz a spus că mesajul a fost ar de dăosul  
din cauza că i s'a părut că în fata casei  
conspirative unde stată era un post fix  
și ca mesajul să nu cadă l'a ars.

Întrebarea:

Cine avea cheia cifrului? Există la secretariat  
cheia cifrului? Sărbu Victoria

Răspunsul:

(2)

Există cheia cifrului la secretariat dar din  
câte știu eu din sursele dela Foriz că singurul  
Tor. Mareu era acela care detinea cheia cifrului.

Acasta-mi este declaratia pe care o sustin  
in seama proprie.

23 Septembrie 1950 Sărbu Victoria

B.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București,  
Bdul Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Ce știți Dvs. în legătură cu căderea materialului  
C.C. în casa WECHSLER ?

Răspuns :

Când am stat cu FORIS la casa conspirativă a lui  
COSTICA cismar în parcul Domeniilor, am fost anunțați de gaz-  
dă că la camera noastră care avea un geam în grădină sunt  
puse cărămizi de cine, nu știe probabil cu scopul de a se  
uita înăuntru prin geam.- Atunci FORIS m'a trimis și pe mine  
să văd și i-am spus că într'adevăr sunt puse cărămizi.- Atun-  
ci FORIS mi-a atras atenția să luăm imediat măsuri de cură-  
țirea casei de material ca în caz de pericol să nu cadă în  
mâna poliției.- Am trecut atunci la o triere sumară a materia-  
lului oprind ceea ce se putea arde pe loc în caz de pericol.-  
Acest material a fost predat de mine lui KOFFLER pentru a-l  
preda mai departe prin filiera organizată ca să ajungă la ar-  
hivă la tov.MODORAN.- KOFFLER la rândul său a predat tehnicei  
sale DIDA ca dânsa să-l predea tov.VIJOLI și VIJOLI urma să-l  
predea tov.MODORAN care ținea arhiva.- Însă când tehnica  
DIDA a dus materialul tov.VIJOLI acesta a refuzat să-l primească  
că pe motivul că avea atunci o inspecție pe linie profesiona-  
lă, dar dânsul bănuia că această inspecție inopinată să nu fi  
fost în legătură cu activitatea lui comunistă.- Tehnica DIDA  
a adus înapoi materialul lui KOFFLER și dânsul la rândul său  
l-a dus la casa WECHSLER.- Menționez că acest material a fost  
întâi ținut la dânsul în sertar și se afla uitat de el în ser-  
tar în timpul când s'a ținut la dânsul o ședință unde au par-  
ticipat FORIS, tov.RANGHEI, tov.HAGIU, KOFFLER și cu mine.- La  
această ședință s'a discutat proiectul în legătură cu structura  
organizatorică a muncii de război făcut de tov.BODNARAS.- Du-  
pă această ședință KOFFLER și-a adus aminte de materialul ui-  
tat în sertarul său și l-a adus la casa WECHSLER.- Pentru  
această lipsă de vigilență a lui KOFFLER el a fost aspru cri-  
ticat, deasemenea o vină am avut și eu că de data aceasta nu



am controlat dacă materialul, predat lui KOFILER<sup>00031</sup> a ajuns la destinație, adică la arhivă.- Cum a ajuns poliția la casa WECHSLER.- Tov.PARVULESCU întorcându-se dela o ședință împreună cu tov.ANUTA TOMA într'o mașină, a pierdut în mașină un plic cu note printre cari se aflau și datele despre o serie de tov.cari lucrau la statistică.- Printre acești tov. menționați în aceste note erau și datele despre tov.BIJI care era vărsat dela munca de tineret la Uniunea Patrioților.- Plicul pierdut în mașină a fost dus de către șoferul mașinei și predat Siguranței.- Siguranța a pus în urmărire pe tov. dela Statistică și a arestat pe MICLE și BIJI - BIJI ne având o atitudine demnă a dat Siguranței tot ce a știut dând pe toți din Uniunea Patrioților cu care a lucrat.- Totodată a dat Siguranței topografia casei WECHSLER unde Uniunea Patrioților ținea ședințe.- Astfel Siguranța făcând percheziție a găsit acest material.- Dealtfel acest material trebuia să fie zidit de către WECHSLER în coșul casei, ceea ce WECHSLER nu a făcut.- Materialul căzând în mâna Siguranței a fost descifrat cifrul cu ajutorul lui BIJI care cunoștea oamenii dela Uniunea Patrioților.-

Intrebare :

Ce cuprindea acest material ?

Răspuns :

Materialul care l-am triat în grabă mi-aduc aminte că era o parte în legătură cu munca Uniunii Patrioților și cred dar nu pot să precizez că era și procesul verbal care l-am scris eu din ședința între tov.FORIS, PARVULESCU și ILONA POPP precum am declarat într'o declarație anterioară.-

Intrebare :

Ce căderi au urmat după căderea casei WECHSLER și a materialului C.C. ?

Răspuns :

Așa cum am arătat mai sus că BIJI ajutând Siguranței la descifrarea cifrului care se găsea în material, datorită faptului că dânsul cunoștea oamenii și activitatea Uniunii Patrioților au fost arestați cât îmi aduc aminte următorii : RACOASA, GROZA, MAGHERU, BUCUR SCHIOPUL, SIMION tehnica DIDA care se afla în casa WECHSLER și soții WECHSLER.-

Aceasta îmi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

25 Septembrie 1950.-

## Declarație

B.

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Unică Tei Nr. 23, la care întrebate declar următoarele:

Întrebarea 1.

Ce știți sta în legătură cu căderea materialului C.C. în casa lui Wexler?

Răspunsul:

Când am stat cu Foriz la casa conspirativă a lui Costică cigmar în parcul Domeniilor am fost amintată de gădă că la camera noastră care avea un geam în grădini sunt puse cărămizi de ciuc, nu știu probabil cu scopul de a se uita înăuntru prin geam. Atunci Foriz mi-a trimis și pe mine să văd și i-am spus că într-adevăr sunt puse cărămizi. Atunci Foriz mi-a atras atenția să luăm imediat măsuri de curățirea casei de material ca în caz de pericol să nu cadă în mâna politiei. Am trecut atunci la o triere sumară a materialului oprind ceea ce putea arde pe loc în caz de pericol. Acest material a fost predat de mine lui Kofler pentru al predă lui departe prin filiera organizată ca să ajungă la arhivă la Tar. Modoran. Kofler la rândul său a predat tehnicii sale Dida ca dănsa să-l predă Tar. Vișoli și Vișoli urma să-l predă Tar. Modoran care ținea arhivă. Jucă ca să-l predă Dida a adus materialul Tar. Vișoli acesta a refuzat să-l primească pe motivul că avea atunci o inspecție pe linie profesională dar dănsul bănuia că aceasta inspecție iriofinată să nu fi fost în legătură cu activitatea lui comunistă. Tehnica Dida a dus înapoi materialul lui Kofler și dănsul la rândul său l'a dus la casa Wexler. Menționez că acest material a fost Sărbu Victoria

întâi fiind la dăruire în sertar și se afla <sup>88</sup>(2)  
uitat de el în sertar în timpul când s'a ținut  
la dăruire o gediintă unde au participat Tarz,  
Tar. Haughet, Tor. Hagin, Kofler și de mine. La  
această gediintă s'a discutat proiectul în legătură  
cu structura organizatorică a muncii de război  
făcut de Tor. Boduărag. După această gediintă  
Kofler și-a adus aminte de materialul uitat în  
sertarul său și l'a dus la casa Wexler. Pentru  
această lipsă de vigilență a lui Kofler s'a fost  
aspru criticat diasemeniș o vină au avut și eu  
că de data aceasta nu am controlat dacă ma-  
terialul predat lui Kofler a ajuns la destinație  
adică la arhivă. Cum a ajuns politica la casa  
Wexler. Tor. Păvulescu întorcându-se de la o gediintă  
împreună cu Tor. Anuta Toma într'o mașină a  
pierdut în mașină un plic cu note printre cari  
se aflau și datele despre o serie de torarâși cari  
lucrau la Statistică. Printre acești torarâși mențio-  
nați în aceste note erau și datele despre Tar.  
Biji care era vărsat de la muncă de tineret  
la Uniunea patrioților. Plicul pierdut în mașină  
a fost dus de către șoferul mașinii și predat nigu-  
rantei. Siguranta a pus în urină și pe Tara-  
râșii de la Statistică și a arestat pe disle și  
Biji. Biji neavând o atitudine blănușă a  
dat nigrantei tot ce a știut de la pe toți din  
Uniunea patrioților cu cari a lucrat. Foto data  
a dat nigrantei topografia casei Wexler unde  
Uniunea patrioților ținea gediintă. Astfel  
siguranta făcând perechezie a găsit acest  
material. De altfel acest material trebuia să fie  
găsit de către Wexler în coșul casei ca și Wexler  
nu a făcut. Materialul căzând în mâna nigu-  
rantei a fost descifrat cifrul cu ajutorul lui  
Biji care cunoștea crucea de la Uniunea patrioților.  
Întrebarea:  
Ce cuprindea acest material?  
Păru Victoria

34  
Răspunsul:

(3)  
Materialul care l-am trăit în grabă mi s-a dus  
aminte că era o parte în legătură cu munca unui  
unui patriotilor și cred dar nu pot să precizez  
că era în procesul verbal care l-am scris eu  
din gesturile tutei Tar. Toriz, Pârvalescu, Tlova pop  
precum am declarat tutei o declarație anterioară.  
Întrebarea:

Că căderi au urmat după căderea casei Wexler  
și a materialului C.C.

Răspunsul:

Așa cum am arătat mai sus că Biți ajutând nău-  
rantei la descifrarea cifrului care se găsea în  
material datorită faptului că dănsul cunoștea  
oamenii și activitatea unii patriotilor, au  
fost arestați cat. unii a dus aminte Următorii  
Kăcovaș, Groza, Magheru, Bucur Ichiopu, Simion,  
tehnica Dida care se afla în casa Wexler  
și soții Wexler.

Aceasta-mi este declarația pe care o sustin  
și semnez proprie.

25 Septembrie 1950

Sărbu Victoria.



B.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București,  
Bdul Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Cunoști pe STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns :

Eu personal pe STEFANESCU ALEXANDRU nu-l cunosc dar  
am auzit despre el.-

Întrebare :

În ce împrejurări ai auzit vorbindu-se de el ?

Răspunsul :

Despre STEFANESCU am auzit în ședințele când KOFFLER  
raporta despre el, ori de multe ori când KOFFLER raporta prin  
mine despre ședințele avute cu el.-

Întrebare :

Cine era acest STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns :

Acest STEFANESCU a fost un industrias recrutat de  
CALMANOVICI ca cotizant al Partidului, ulterior predat ca legă-  
tură lui KOFFLER.-

Întrebare :

Ce raporta KOFFLER în legătură cu ședințele ținute  
cu STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns :

Atunci când îmi raporta KOFFLER în legătură cu ALECU  
STEFANESCU - îmi preda o serie de informații date de STEFANESCU  
Imi reamintesc unele din ele, odată mi-a spus că STEFANESCU  
deține informația că național-țărăniștii sprijină împreună cu  
antonescienii acțiunea nemților de a pregăti valuri de rezis-  
tență în țară.-împotriva Armatei Roșii.- Odată KOFFLER mi-a  
predat o iavcă pentru armament unde va în regiunea Brașov dată  
de STEFANESCU.- Deasemeni alte informații în jurul partidelor  
burgheze și în jurul Palatului.- La o ședință care a fost în-  
tre KOFFLER și FORIS în legătură cu iavca dată cu armamentul,  
KOFFLER a spus că STEFANESCU a întrebat dacă partidul a reorga-  
nizat partizani.- La această discuție am asistat și eu și-mi  
aduc aminte că FORIS a prelucrat cu KOFFLER arătându-i că noi

să folosim toate informațiile date de STEFANESCU dar nici într'un caz nu trebuie să spunem lui STEFANESCU ce are și ce nu are Partidul și în general totul despre Partid.-

Pe linia de informații în afară de STEFANESCU care avea legătură cu KOFFLER, Partidul mai avea o sursă de informații prin tov. MIREL, care dânsul deasemenea avea o legătură criată printr'un agent al Siguranței care era plătit lunar, acest agent prevenea prin tov. MIREL de urmărirea proiectată de Siguranță a tovarășilor la întâlniri.- Stiu că s'a discutat și s'a hotărât ca tov. BODNARAS să-și creeze un resort de informații și în acest sens s'a hotărât predarea pe STEFANESCU cât și pe MIREL să aibă legătură cu tov. BODNARAS.-

Intrebare :

Ce a spus STEFANESCU ALEXANDRU în legătură cu organizațiile de Partid din întreprinderi ?

Răspuns

O astfel de problemă pusă de STEFANESCU în legătură cu organizațiile de Partid din întreprinderi eu nu o cunosc și prima dată aud o astfel de chestiune.-

Intrebare :

Cum a dus FORIS la îndeplinire angajamentele luate cu ocazia consfătuirii dela locuința lui STEFANESCU ALEXANDRU?

Răspuns :

Eu nu cunosc nici o consfătuire între FORIS și STEFANESCU la locuința lui STEFANESCU despre acest lucru aud acum prima dată, eu nu cunosc nici angajamentele luate la această consfătuire, deci nu pot cunoaște nici cum au fost duse la îndeplinire aceste angajamente.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

5 Octombrie 1950.-

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Ter. Nr. 23, la cele întrebate declar următoarele:

Întrebarea:

Cunoaște pe Ștefănescu Alexandru?

Răspunsul:

Am personal pe Ștefănescu Alexandru nu-l cunosc dar am auzit despre el.

Întrebarea:

În ce împrejurări ai auzit vorbindu-se de el?

Răspunsul:

Despre Ștefănescu am auzit în ședințele când Cofler raporta despre el, ori de multe ori când Cofler raporta prin mine despre ședințele avute cu el.

Întrebarea:

Cuie era acest Ștefănescu Alexandru?

Răspunsul:

Acest Ștefănescu a fost un industriaș recrutat de Calușanovici ca cotizant al partidului, ulterior predat ca legătură lui Cofler.

Întrebarea:

Ce raporta Cofler în legătură cu ședințele făcute cu Ștefănescu Alexandru?

Răspunsul:

Astăzi când mi-a raporta Cofler în legătură cu Alecu Ștefănescu - mi-a predat o serie de informații date de Ștefănescu. Mi-a reamintit unele din ele, odată mi-a spus că Ștefănescu deține informație ca național Tărăniștii sprijină împreună cu autonomia acțiunea membrilor de a pregăti valuri de rezistență în țară - Sărbu Victoria

impotriva armatelor Roșii. Odata-Cofler mi-a  
predat o iarcă pentru armament <sup>indusă</sup> în (2)  
regiunea Brașov, data de Ștefănescu. Desosemeni  
aceste informații în jurul partidelor burgheze n'eu  
jurul Palatului. La o discuție care a fost  
între Cofler și Foriz în legătură cu iarcă data  
cu armamentul Cofler a spus că Ștefănescu a  
întrebat dacă partidul are organizat partizani.  
La această discuție au asistat și eu și mi-aduc  
aminte că Foriz a preluat cu Cofler arătându-i  
că noi să folosim toate informațiile date de  
Ștefănescu dar nici într'un caz mi trebuie să  
spunem lui Ștefănescu ce are și ce nu are parti-  
dul și în general totul despre partid.

Pe linia de informații în afara de Ștefănescu  
care avea legătură cu Cofler, partidul mai  
avea o sursă de informații prin Tar. Mihail  
care dăduse avea descendența o legătură creată  
printr'un agent al siguranței care era plătit  
bunar, acest agent provenea prin Tar. Mihail  
de urmărirea procesului de siguranță a Tavarășilor  
la întărituri. Știu că s'a discutat și s'a listat  
ca Tar. Bodușar să-și creze un resort de informații  
n'eu acest resort s'a listat predarea pe Ștefănescu  
răz.

Întrebarea:

Ce a spus Ștefănescu Alexandru în legătură cu  
organizațiile de partid din întreprinderi?

Răspunsul:

O listă de probleme pusă de Ștefănescu în legă-  
tură cu organizațiile de partid din întreprinderi  
cu nu o cunosc și prima dată aud o listă de  
chestiune.

Întrebarea:

Cum a dus Foriz la îndeplinire angajamentele  
luate cu ocazia consfățuirii dela locuința  
lui Ștefănescu Alexandru?

Răspunsul:

Eu nu cunosc nici o consfățuire între Foriz  
și Ștefănescu la locuința lui Ștefănescu.  
Să-l învârtă



despre acest lucru and acum a

```
pruia
```

 data (3)  
eu nu amore nici angajamentele luate la  
aceasta consfătuire, deci nu pot cunoaște nici  
cum au fost dure la îndeplinire aceste angajamente.

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin  
în seama proprie.

5 Octombrie 1950

Sărbu Victoria.

A.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București  
Bdul Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Cu ce ocazie s'a discutat despre mutarea lui LILI  
WEIGL dela închisoarea Malmaison la închisoarea Văcărești ?

Răspuns :

Cât știu eu nu-mi aduc aminte să se fi discutat în-  
tr'o ședință sau în general, mutarea lui LILI WEIGL din inchi-  
soarea Malmaison la închisoarea Văcărești.-

Întrebare :

Ce misiuni avea LILI WEIGL în închisoarea Văcărești?

Răspuns :

După mutarea lui LILI WEIGL din Malmaison la Văcă-  
rești, care mutare în ce condițiuni s'a făcut, nu știu, cum am  
arătat mai sus, ea a primit misiunea ca să fie legătura între  
cei închiși și cu afară, în acest sens a primit o serie de în-  
sărcinări ca : să ceară lui CONSTANTA CRACIUN aprecierea lor  
asupra căderii tineretului, deasemeni tot prin ea s'a introdus  
scrisoarea redactată de Secretariat către tovarășii din închi-  
sori.-

Acestea au fost misiunile, după cât știu, primite de  
LILI WEIGL.-

Întrebare :

Cine a propus pe LILI WEIGL de a avea aceste misiu-  
ni și cu ce scop ?

Răspuns :

Am arătat într'o declarație anterioară că Tovarășii  
din Văcărești au refuzat să aibă legătură pe LILI WEIGL deoa-  
rece o suspectau pe ea prin KOFFLER arătând că KOFFLER este  
pentru ei suspect, deasemeni au suspectat-o pe LILI pentru ati-  
tudinea avută la cădere așa cum am arătat tovarășii în scriso-  
rea lor trimisă din Văcărești Secretariatului.- Luându-se în  
discuție scrisoarea tovarășilor din Văcărești mi-aduc aminte  
că KOFFLER a discutat aprins cu FORIS că atitudinea tovarăși-

lor din Văcărești nu este justă și a insistat foarte mult influențând pe FORIS ca LILI WEIGL să rămâne ca legătură cu închisoarea Văcărești.- Ca consecință a acestor discuții și argumentarea lui KOFFLER, FORIS mi-a dictat instrucțiuni către tov. ANA TOMA ca să transmită tovarășilor dela Văcărești ca totuși LILI WEIGL să rămână ca legătură între cei închiși cu cei de afară.-

In ce privește scopul ce s'a urmărit prin aceia că LILI WEIGL să rămână ca legătură nu-l cunosc, nu cunosc să fi fost vre-un dedesubt dacă a existat aceasta, eu însă nu știu.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și semnez propriu.-

ss/. VICTORIA SARBU

5 Octombrie 1950.-

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Ter. Nr. 23, la cele întrebate declar următoarele:

### Întrebarea:

Cu ce ocazie s-a discutat despre mutarea lui Lili Weighel din închisoarea malmesou la închisoarea Văcărești?

### Răspunsul:

Cât știu eu nu-mi aduc aminte să se fi discutat într-o ședință sau în general, mutarea lui Lili Weighel din închisoarea malmesou la închisoarea Văcărești.

### Întrebarea:

A misiuni avea Lili Weighel în închisoarea Văcărești?

### Răspunsul:

După mutarea lui Lili Weighel din malmesou la Văcărești, care mutare în ce condițiuni s-a făcut, nu știu, cum am arătat mai sus, ea a primit misiunea ca să fie legătura între cei închisi și cu afară, în acest sens a primit o serie de încredințări ca: să ceară lui Constantin Crăciun aprecierea lor asupra căderii sincerității deosebită tot prin ea s-a introdus scrisoarea redactată de secretariat către Tovarășii din închisori.

Acestea au fost misiunile, după cât știu, primite de Lili Weighel.

### Întrebarea:

Cine a propus pe Lili Weighel de a avea Victoria Sărbu



aceste misiuni și cu ce scop?

00043

(2)

Răspunsul:

am arătat într-o declarație anterioară că Tamarășii din Văcărești au refuzat să aibă ca legătură pe Lili Weighel deoarece o suspectau pe ea prin Cofler arătând că Cofler este pentru ei suspect, deoarece au suspectat-o pe Lili pentru atitudinea arătată la cădere așa cum au arătat Tamarășii în scrisoarea lor trimisă din Văcărești secretariatului. Luându-se în discuție scrisoarea țărășilor din Văcărești, mi-a dus aminte că Cofler a discutat aprins cu Foriz că atitudinea Tamarășilor din Văcărești nu este justă și a insistat foarte mult influențând pe Foriz ca Lili Weighel să rămână ca legătură cu închisoarea Văcărești. Căcausecinta acestor discuții și argumentarea lui Cofler, Foriz mi-a dictat instrucțiuni către Tamarășii din Văcărești ca să transmită țărășilor din Văcărești ca totuși Lili Weighel să rămână ca legătură între ei închis, cu ei de afară.

În ce privește faptul ce s'a urmarit prin acia ca Lili Weighel să rămână ca legătură nu-l cunosc, nu cunosc să fi fost vre'un deducere-dacă a existat aceasta, eu însă nu știu.

Aceasta-mi este declarația pe care o sustin și scunnez proprie.

5 Octombrie 1950

Scribu Victoria

A.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București B-dul Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Ce informațiuni s'au dat lui STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns :

Eu nu cunosc să se fi dat informațiuni în legătură cu Partidul sau altele lui STEFANESCU ALEXANDRU.- Imi reamintesc că KOFFLER a spus că i-a dat lui STEFANESCU ALEXANDRU "România Liberă" care apărea ilegal ca s'o citească.-

Întrebare :

S'a întocmit vreun plan de culegere a informațiilor

Răspuns :

Așa cum am arătat într'o declarație anterioară când KOFFLER a adus o serie de informații date de STEFANESCU, deasemenea informațiile aduse de tov.MIREL, s'a hotărât ca tov. BODNARAS să preia acestea și să formeze un resort pentru informații.- Nu cunosc dacă s'a întocmit un plan de culegere a acestor informații.-

Întrebare :

S'a ținut vreo consfătuire în această problemă ?

Răspuns :

Atunci când s'a hotărât creșterea resortului de informații s'a discutat această problemă, analizându-se sub aspectul că aceste informații erau necesare resortului de război și că aceste informații să aibe eficacitatea lor și să nu sufere întârziere, s'a hotărât ca toate acestea să fie concentrate la tov.BODNARAS care avea și resortul de război, astfel ca el să aibă legătura cu toți acei cari puteau să furnizeze informații utile Partidului.- În acest sens s'a ținut o consfătuire unde s'a hotărât acest lucru.-

Întrebare :

Cine a fost la această consfătuire ?

Răspuns :

La această consfătuire îmi aduc aminte precis au fost : FORIS, tov.BODNARAS și eu.-

Intrebare :

Unde s'a ținut consfătuirea ?

Răspuns :

Această consfătuire s'a ținut, nu pot să precizez ori la LORENT ENDRZICHIEVICI ori la COSTICA CIZMARU în orice caz în una din aceste două case.--

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu.--

ss/. SARBU VICTORIA

6 Octombrie 1950.--

## Declarație

A. Subsemnata Sârba Victoria, domiciliată în București, Bdul Glia Tei Nr. 23, la cel întrebată declar următoarele:

### Întrebarea:

Ce informații au dat lui Ștefănescu Alexandru?

### Răspunsul:

Eu nu cunosc să se fi dat informații în legătură cu partidul sau altale lui Ștefănescu Alexandru. Mihi reamintesc că Cofler a spus că i-a dat lui Ștefănescu Alexandru „România Liberă” care apară ilegal ca și citirea.

### Întrebarea:

S'a întocmit vre'un plan de culegere a informațiilor?

### Răspunsul:

Așa cum am arătat într-o declarație anterioară când Cofler a adus o serie de informații date de Ștefănescu, diseminarea informațiilor aduse de Tor. Mișel, s'a hotărât ca Tor. Produnăz să preia acestea și să furnizeze un resort pentru informații. Nu cunosc dacă s'a întocmit un plan de culegere a acestor informații.

### Întrebarea:

S'a ținut vre'o conferință în această problemă?

### Răspunsul:

Atunci când s'a hotărât crearea resortului de informații s'a discutat această problemă analizându-se sub aspectul aa aceste informații erau necesare resortului de război.

Sârba Victoria



și ca aceste informații să aibă eficacitatea (2)  
lor și să nu sufere întârziere, s'a hotărât  
ca toate aceste să fie concentrate la Tav. Boduă-  
raș care avea și resortul de cărboni, astfel ca  
el să aibă legătura cu toți acei cari puteau să  
furnizeze informații utile partidului. În acest  
sens s'a trimis o consfătuire unde s'a hotărât acest  
lucru.

Întrebarea:

Cine a fost la aceasta consfătuire?

Răspunsul:

La aceasta consfătuire mi s'aduc aminte precis au  
fost: Fariș, Tav. Boduăraș și eu.

Întrebarea:

Unde s'a trimis consfătuirea?

Răspunsul:

Acasta consfătuire s'a trimis, mi pot să precizez,  
ori la Lorent Budzichievici ori la Costică Ciomaru  
în orice caz în una din aceste două case.

Acasta-mi este declarația pe care o sustin  
și o semnez propriu

6 Octombrie 1950 Portul Victoria

D.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București B-dul Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Când l-ai cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU ?

Răspuns :

În anul 1939 când eram în C.C.al Apărării și lucram în colectivul Apărării cu tov.MAURER, am avut o chestiune de discutat cu tov.MAURER.- Ducându-mă la tov.MAURER acasă pentru a discuta unele probleme, am găsit acolo pe LUCRETIU PATRASCANU și atunci tov.MAURER mi l-a prezentat pe PATRASCANU.- Eu am intrat în altă cameră și am discutat problemele cari mă interesau și la plecare mi-am luat la revedere dela PATRASCANU, care rămăsese încă acolo.- Astfel am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU.-

Întrebare :

La ce ședințe ai luat parte unde a fost și LUCRETIU PATRASCANU ?

Răspuns :

De când am făcut cunoștință cu PATRASCANU în casa lui MAURER, eu pe PATRASCANU nu l-am mai văzut niciodată.- Deci nu am ținut nici o ședință unde să fi fost și PATRASCANU.- Un amănunt nostim în legătură cu PATRASCANU îmi aduc aminte și aceasta după 23 August, fiind cu fratele meu LEONIDA mi-a povestit că a văzut la un tovarăș sovietic probabil Colonel, într'un carnet al acestui tovarăș sovietic însemnări despre PATRASCANU, care erau scrise cam astfel : "un tip superficial și foarte încrezut".- Atâta știu eu despre LUCRETIU PATRASCANU.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

6 Octombrie 1950.-

D.

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Gliaiei Tei Nr. 25, la cei interbați declar următoarele:

Intrebarea:

Când l-ai cunoscut pe Lucretiu Pătrășcanu?

Răspunsul:

În anul 1939 când eram în C.C. al Aparării și lucram în colectivul Aparării cu Tov. Maurer, am avut o chestiune de disidentat cu Tov. Maurer. Duceam-mă la Tov. Maurer acasă pentru a discuta unele probleme, am găsit acolo pe Lucretiu Pătrășcanu și atunci Tov. Maurer mi l-a prezentat pe Pătrășcanu. Eu am intrat în alta cameră și am discutat problemele care mă interesau și la plecare mi-am luat la revedere de la Pătrășcanu care rămăsese încă acolo. Astfel am cunoscut pe Lucretiu Pătrășcanu.

Intrebarea:

La ce sedințe ai luat parte unde a fost și Lucretiu Pătrășcanu?

Răspunsul:

De când am făcut cunoștință cu Pătrășcanu în Casa lui Maurer, eu pe Pătrășcanu nu l-am mai văzut niciodată. Deci nu am ținut nici o sedință unde să fi fost și Pătrășcanu. Un amănunt nostim în legătură cu Pătrășcanu mi-a adus aminte și aceasta după 23 August fiind cu fratele meu Teodora mi-a povestit

Sărbu Victoria

că a răzuit la un țovarăș sovietic probabil (2)  
Colonel într'un carnet al agentului Tavarăș sovietic  
însușiri despre pătrășcau care erau scrise  
cum arfel "un tip superficial și foarte încreșut."  
Atata știu eu despre Lucreșiu pătrășcau.

Acasta-mi este declarația pe care o sustin și  
să-muz proprie.

6 Octombrie 1950

Să-lu bistoria



B.

## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, Bdl.Ghica Tei Nr.23, la cele întrebate declar următoarele :

Întrebare :

Ai dat o întâlnire lui KOFFLER chemându-l la telefon prin Septembrie 1944 ?

Răspuns :

Pe ziua de 21 August 1944, au venit la noi tov.BODNARAS și cu tov.RANGHET și mi-au dat însărcinarea de a pleca la Brașov unde urma să iau legătură cu niște partizani sovietici cari se gădeau la Brașov.- Eu am stat la Brașov până în ziua de 13-14 Septembrie când m'am întors la București.- Trebuie să menționez că evenimentele pe mine m'au prins la Brașov.- Întorcându-mă la București la data arătată mai sus, m'am dus cu raportul făcut asupra muncii mele la Brașov, în aleia Alexandru unde era sediul Partidului.- La poartă era multă lume care aștepta să intre și am așteptat și eu.- Aici am găsit și pe KOFFLER așteptând și m'am plimbat cu el în fața sediului în așteptarea rândului de a intra și eu la sediu.- Eu nu am dat lui KOFFLER nici un telefon, nici nu-i cunoșteam telefonul și deci nu mi-am dat nici un fel de întâlnire cu KOFFLER.-

Întrebare :

Ce ați discutat cu KOFFLER când v-ați întâlnit în fața sediului ?

Răspuns :

După cât îmi aduc aminte discuția mea cu KOFFLER nu a avut nimic important și nici nu am discutat despre situația noastră în trecut și în prezent.- El mi-a povestit despre evenimentele din 23 August, luptele dela Băneasa din care cauză a trebuit să se mute cu casa și mi-a spus că a venit aici la sediu pentru predarea gestiunii financiare.- Aceste au fost discuțiile pe care le-am avut cu KOFFLER când ne-am întâlnit în fața sediului.-

Întrebare :

Ce ați discutat în legătură cu eliberarea lui FORES

Răspuns

Eu nu am discutat astfel de chestii cu nimeni pen-

tru eliberarea lui FORIS, nu am discutat nici cu KOFFLER.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin  
și semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

9 Octombrie 1950.-

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23, la cele întrebate declar următoarele:

### Întrebarea:

Ci dat o întâlnire lui Cofler chemându-l la telefon prin Septembrie 1944?

### Răspunsul:

Pe ziua de 21 August 1944 am reînt la noi Tar. Boduăraș și cu Tar. Raughett și m'am dat însăru-  
cuierea de a pleca la Brașov unde urma să iau  
legătura cu niște partizani sovietici cari se găseau  
la Brașov. Eu am stat la Brașov până în ziua  
de 15-14 Septembrie când m'am întors la București.  
Trebuie să menționez că evenimentele pe mine m'am  
prins la Brașov. Întorcându-mă la București m'am  
dată arătată mai sus m'am dus cu raportul  
făcut asupra muncii mele la Brașov în  
Ala Alexandru unde era sediul partidului.  
La poartă era multă lume care aștepta să  
între și am așteptat și eu, aici am găsit și pe  
Cofler așteptând, și m'am plimbat cu el în fața  
Sediului în așteptarea rândului de a intra  
și eu la Sediul. Eu nu am dat lui Cofler  
nici un telefon, nici nu-i cunoșteam telefonul  
și deci nu m'am dat nici un fel de întâlnire  
cu Cofler.

### Întrebarea:

Ce ati discutat cu Cofler când vati întâlnit  
în fața Sediului? Sărbu Victoria

Răspunsul:

00052

După cât mi-a aduc aminte discuția mea (2) cu Coșler nu a avut nimic important, și nici nu am discutat despre situația noastră în trecut și în prezent. El mi-a povestit despre evenimentele din 23 August, luptele de la Băncăsa din care cauză a trebuit să se mute cu casa și mi-a spus că a sosit aici la sediu pentru predarea gestiunii financiare. Aceste au fost discuțiile pe care le-am avut cu Coșler când ne-am întâlnit în fața sediului.

Întrebarea:

Ce ați discutat în legătură cu eliberarea lui Foriz?

Răspunsul:

Eu nu am discutat astfel de chestii cu nimeni pentru eliberarea lui Foriz, nu am discutat nici cu Coșler.

Aceasta mi este declarația pe care o sustin și semnez propriu

9 Octombrie 1950     Sabina Victorici



## DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, domiciliată în București, Bdl. Ghica Tei Nr. 23, declar următoarele :

Acțiunile concrete de trădare ale Partidului în timpul războiului au fost : Căderea Comitetului Central, arderea mesajului, ruperea legăturilor cu provincii, lupta fracționistă, eliminarea dela conducere a elementelor muncitorești și înlocuirea lor cu elemente mic-burheze, ruperea legăturilor cu închisorile, reorganizarea muncii de războiu (partizani și distrugerea mașinei de războiu germană), legătura cu ALECU ȘTEFĂNESCU- omul Intelligence-Service-ului.

Cum le-am văzut aceste acțiuni atunci în timpul războiului.-

Căderea Comitetului Central.-

Când s'a petrecut această cădere eu eram încă la Ploești, am auzit despre această cădere în primul rând dela sora mea ELENA PAVEL care lucra la Apărare și la care mă oprișem eu când am venit la București pentru a fi preluată de C.O.- Pe urmă am auzit dela FORIS când îmi explica cari vor fi atribuțiunile mele ca tehnic și-mi arată importanța măsurilor conspirative și pentru instruirea mea mi-a dat și ceva material cu urmăriri în căderea C.O. și a lui ANDREI LOB și altele procurate de către biroul juridic al Apărării. Tot în legătură cu munca mea el mi-a explicat ce lovitură mare reprezintă pentru Partid căderea C.O. și cum trebuie eu să am grije de fiecare om și sarcină încredințată mie.-

Am mai auzit despre această cădere mai târziu într-o ședință a Secretariatului, unde am citit corespondența sosită din închisoare cu aprecierea căderii C.O., din care am reținut obiecțiunea făcută de tov. SEMOVICI și anume cum de nu a căzut și FORIS.- În răspunsul Secretariatului către tovarășii închiși în care Secretariatul arăta că aprecierea făcută în închisoare coincide cu aprecierea Secretariatului, a fost scris că tov. SEMOVICI nu trebuia să facă parte din Comisia de cercetare a căderii C.O. deoarece-

ce el nu s'a purtat bine la căderea lui și nici nu a dat raportul asupra căderii sale care i-a fost cerut.-

Recunosc că nu am dat nici o importanță atunci obiecțiunii lui Tov.SENCOVICI "cum de nu a căzut și FORIS " și nici faptul că s'a scris că tov.SENCOVICI să nu facă parte din comisia de cercetări nu mi-a părut suspect, deoarece întâmplarea a fost că tocmai eu, când lucram la Apărare, am fost trimisă la tov.MAURER să-i spun să ceară lui Tov.SENCOVICI raportul asupra căderii care i-a fost cerut și el nu l-a dat și deci cererea și motivarea Secretariatului ca tov.SENCOVICI să nu facă parte din Comisia de cercetări a căderilor le-am găsit juste.-

Amănunte asupra căderii tovarășilor TECHARI, BIFTAS și GHISINEVSKI, nu le cunoșteam decât din auzite, deoarece la ședința Secretariatului când se prelucra căderea C.C., eu nu am asistat, am fost chemată numai pentru citirea materialului, care fiind voluminos și fiind preocupată cu descifrarea lui, nu am reținut fondul - la desbaterile căderii eu plecam din cameră și stăteam la baie cu tehnicii MITI și JAN, în casa cărora era ședința și nici ei nu asistau la ședința Secretariatului.-

Faptul că această cădere a fost provocată cu scopul de a lovi în Partid prin decapitarea Partidului în ajunul războiului antisovietic aceasta nu am auzit decât acum.-

#### Arderea mesajului.-

Cum am arătat și în declarațiile mele anterioare, despre existența și arderea mesajului, eu am aflat abia după schimbarea noastră din C.C., din raportul de muncă început de FORIS și din discuție între FORIS și KOFFLER, unde KOFFLER a obiectat că nu a făcut bine FORIS arzând mesajul.- Tot de aici am aflat și împrejurările în care el a fost ars - și mi-am adus aminte că adevărat, pe timpul la care se referea FORIS, era bănuiala de urmărire la casa REDLINGHER pentru că nu am stat aproape o zi întreagă vis-a-vis de casă și supraveghea casa, faptul observat de tov.REDLINGHER și FORIS mă trimitea și pe mine mereu să mă uit dacă omul mai stă acolo.- La fel știu că atunci a fost ars tot materialul ce a fost în casă, dar că în acest material a fost și mesajul, aceasta nu am știut atunci căci atunci nu am știut nici de existența mesajului.-

Actul arderii mesajului este un act de trădare a

Partidului, deoarece cu minic nu se poate justifica arderea lui numai la faptul că a fost supravegheată casa.- Mesajul venit din U.R.S.S. prin canal, era deci un obiect foarte mic care putea fi distrus și în momentul când agentul era la ușă. Faptul că FORIS l-a distrus fără justificare, arată că mesajul a fost descifrat și ori conținea ceva în legătură cu FORIS și el vroia să ascundă Partidului, ori distrugerea mesajului era făcută cu scopul de a rupe legătura cu U.R.S.S., care reprezintă o a doua lovitură dată Partidului chiar în timpul războiului antisovietic, deoarece după aceasta a urmat și căderea canalului, în ce împrejurări nu cunosc, iar legătura cu U.R.S.S. nu s'a refăcut, - deși s'a trăncănit despre aceasta mult și chiar eu personal am mijlocit o încercare de a face legătură cu H.R.S.S., prin fratele lui tov. TEODHARI GEORGESCU BEBE nereușită și aceasta.- Dat fiind importanța acestei legături, trebuia făcut totul și cu orice preț și cu orice sacrificiu refăcută această legătură, ceea ce nu s'a făcut până în ultimul moment.-

#### Ruperea legăturilor cu Provincia.-

Aceasta s'a întâmplat în anul 1942.- Responsabilă pentru Sectorul Provinciei era tovarășa ILONA POPP.- Cum am arătat și în declarația mea anterioară, ILONA POPP a anunțat că a pierdut evciile pentru provincii, pe care evci le deținea ea, ea fiind responsabilă și ea fiind aceia care trimitea la întâlnirile cu provincia pe tehnicul care era pe atunci tov. STEFANIA conspirativ, MITA LEV numele adevărat.- Tov. ILONA POPP și-a făcut autocritică pentru pierderea evciilor și singură a cerut să fie sancționată și a și primit ca sancțiune votul de blam, - Amănuntele asupra acestor fapte am dat în declarațiile mele anterioare.- După aceasta știu că s'a trecut imediat la refacerea legăturilor pe toate căile, iar tov. HAGIU a și fost trimis în provincie tot pentru refacerea legăturilor și după aceasta pentru provincii a fost creat un resort special din trei tovarăși : Tov. HAGIU, STERE și LUCHIAN - și au fost refăcute legăturile.- La fel știu că acest sector de muncă a fost mereu discutat, deoarece datorită greșelilor tovarășilor cari erau responsabili pentru acest sector de muncă, precum și datorită căderilor.- Acest sector de muncă avea mereu de suferit.- Astfel este cazul cu căderea tov. NICHIFOR STERE, care călcând regula conspirativă stabilită pentru întâlnirile cu provincia, a eșit di-

rect la întâlnire cu Constanța și a căzut, întâlnirea fiind trădată în urma căderii dela Constanța, dând astfel lovitură resortului Provinciei.- A urmat apoi căderea casei de ședințe a resortului casa HUGO și tehnicii STELA BACALU cu NICU RADESCU, în ce anume împrejurări a fost căderea nu mai țin minte. A venit apoi urmărirea tov. LUCHIAN din acest resort.- Cauzele cari au contribuit la reorganizarea din nou a resortului Provinciei.- Din provincii numai Oltenia și Banatul sub conducere lui tov. HAGIU, au avut legături mai regulate și s'a organizat și trimiterea de material de Partid.- Restul provinciilor aveau mereu defecțiuni - în Moldova a fost o provocare, pe urmă tov. LUCHIAN a tăragănat cu refacerea legăturilor pentru care fapt a fost criticat, pe urmă când Moldova a fost în sectorul de muncă a tov. RANGHET s'a întâmplat o urmărire a lui GEORGETA tehnica tov. RANGHET pentru Provinciei.- La fel era și cu Brașovul care venea mereu în discuție cu tov. RANGHET pentru pierderea legăturilor și pentru plângerile lui tov. PETER, responsabilul dela Brașov care se plângea pentru lipsa de instrucțiuni și greutățile ce le întâmpină în muncă acolo.

Toate aceste fapte și frământări pentru refacerea și menținerea legăturilor cu provincii și nu ruperea legăturilor cu Provinciei, fapte pe cari eu le cunosc numai din ședințe, tovarășii cari au făcut muncă efectivă cu provincii și au cerut sarcini concrete cunosc mai bine ca mine întreaga problema provinciilor, toate acestea arată că trădarea nu constă pur și simplu în furarea evcilor pentru că a rupt legătura cu provincii sau în general în căutarea ruperii legăturilor cu provincii ci constă neorganizarea dela început și până la sfârșit a muncii așa cum trebuie în acest sector de muncă - ceeace cu adevărat a dus la imposibilitatea organizării luptei de partizani, ceeace constituie într'adevăr trădarea interului Partidului.- Că această neorganizare a fost făcută special pentru a lovi în Partid eu aceasta nu am cunoscut.- Eu cum am arătat mai sus am atribuit aceasta greșelilor tovarășilor direct responsabili pentru această muncă, căderilor, condițiilor foarte grele de muncă de atunci și lipsei de cadre.-

#### Lupta fracționistă.-

Lupta fracționistă știam că a fost începută de IANCU (PETRE GHEORGHIIE) încă cu mult înaintea războiului antisovietic și dela FORIS am auzit (nu-mi aduc aminte cui anume el a spus aceasta) că el și tov. TEODHARI GEORGESCU au



primit ca sarcină specială în U.R.S.S. că această luptă fracționistă să fie lichidată cu orice preț.- Când am venit la FORIS ca fată tehnică în Mai 1941 în casa REDLINGHER, știu că FORIS atunci nu avea încă nici o legătură afară de KOFFLER prin care m'a preluat și pe mine - prin Tov. ANUTA TOMA pe linia Apărării.- Pe urmă a fost preluată legătura cu ILONA POPP, eu l-am dus pe FORIS la ILONA POPP, tot eu l-am dus pe FORIS la tov. TRAIAN cu care a discutat problema topografiei, pe urmă l-am dus pe FORIS la casa VICTOR unde trebuia să stea de vorbă cu Tov. IANCU, însă imediat ce am sosit acolo, a trebuit să plecăm de acolo, gazda anunțând că ceva nu e în regulă cu casa, astfel ședința cu tov. IANCU nu s'a ținut.- Tot eu am adus lui FORIS pe tov. CARP, care a început împreună cu FORIS și cu tov. ILONA POPP din nou munca Secretariatului sau C.C. (nu știu care era).- Tov. CARP a preluat Bucureștiul, respectiv pe tov. IANCU și Provinciile și tov. POPP Tineretul și altă parte de provincii.- Cam aceasta era situația până la venirea tov. PARVULESCU.-

Conflictul după cum am arătat în declarația anterioară a izbucnit din cauza greșelii tov. CARP, care a aprobat o circulară greșită a Localei, iar când FORIS a scris o scrisoare către Locală, în care critica documentul și arăta în acelaș timp și care trebuie să fie linia T. CARP s'a alăturat la jignirea localei în frunte cu tov. IANCU cum că scrisoarea de critică a C.C. a avut un ton aspru, că C.C. critică, dar nu-și face autocritică și altele.- Tot atunci tov. IANCU a suspectat pe tov. MOISESCU ca provocator și a propus uciderea lui tov. MOISESCU, iar când FORIS a spus că așa ceva nu se admite, Tov. IANCU a început să vorbească de FORIS că ține pe provocatori în brațe.- Tocmai în timpul acestei fierberii a sosit la București și Tov. PARVULESCU, cu care FORIS a stat aproape 2 săptămâni de vorbă și au discutat absolut toate problemele, precum și problemele localei București și fracționismul Tov. IANCU.- Cum am declarat în declarația anterioară Tov. PARVULESCU a hotărât să lichideze probleme localei, în acest scop s'au ținut vreo trei ședințe una după alta cu IANCU însă fără rezultat.- FORIS a vrut să țină el ședință cu tov. IANCU însă tov. PARVULESCU a cerut să meargă el să-și repare greșeala.- Locala București a fost dizolvată, reorganizată, Tov. IANCU și-a făcut autocritica, și-a făcut autocritica și tov. PARVULESCU, dar cu aceasta lupta fracționistă nu s'a terminat.- Din contra

această problemă a frământat Partidul și jos și în sus și în sânul conducerii pierzându-se ședințe întregi în discutarea fracționismului în loc ca să se discute alte probleme arzătoare la ordinea zilei.-

Chestiunea luptei fracționiste nu mi-a fost clară nici atunci, nu-mi este clară nici acum.- În timpul războiului lupta fracționistă o atribuiau lui Tov.IACU, iar faptul că ea nu a fost lichidată ci din contra a luat proporții din ce în ce mai mari, atribuiau greșelii Tov.PARVULESCU și atitudinii sale în această chestiune, așa cum căuta să demonstreze FORIS și reușa să convingă și pe ceilalți tovarăși.- Că această luptă fracționistă a fost provocată de FORIS, cu scopul de a lovi în Partid, aceasta nu am cunoscut.- Faptul că FORIS a primit ca sarcină concretă în U.R.S.S. lichidarea luptei fracționiste și nu a lichidat-o, iar această luptă a adus foarte mult rău Partidului în timpul războiului, constituie o acțiune de trădare a intereselor Partidului pentru care trebuie să poarte răspunderea.-

Eliminarea dela Conducere a elementelor muncitorești și înlocuirea lor cu elemente mic-burghize.-

Elementele muncitorești eliminate dela conducere au fost : Tov.ILONA POPP și Tov.PARVULESCU.-

Cazul lui Tov.ILONA POPP.-

Din momentul excluderii din Partid a soțului ei RACEANU, Tov.ILONA POPP a început să aibă o serie de manifestări neprincipiale și personale, cari s'au arătat atât la munca la Apărare, cât și în atitudinea ei față de FORIS, pe care-l considera direct vinovat în excluderea soțului ei.- Astfel în una din ședințele Secretariatului unde erau FORIS, Tov.PARVULESCU, Tov.ILONA POPP și cu mine, prin Septembrie 1942 (ședință când s'a scris procesul verbal al acestei ședințe în 40 de pagini bătute la mașină), s'a luat hotărârea ca FORIS să concretizeze atitudinea tov.ILONA POPP și s'o discute.- FORIS a făcut o scrisoare în care a expus cele ce se imputau Tov.ILONA, iar eu am adus-o pe tov.ILONA pentru ședință cu FORIS, unde urma să discute această scrisoare.- Stiu că FORIS și Tov.ILONA s'au certat și a rămas ca tov.ILONA să ia scrisoarea cu ea să mediteze și pe urmă să dea răspuns, la fel urma ca tov.ILONA să facă un raport autocritic asupra muncii sale la Apărare pe care urma să-l discute cu tov.PARVULESCU.- Tov.ILONA POPP a tăgănat cu predarea raportului în același timp a început

să critice C.O. în legătură cu KOFFLER față de STEFANIA (fața tehnică) să desconspire o serie de lucruri cunoscute numai de Secretariat.- Mai departe tov. POPP a vorbit despre FORIS și tov. CONSTANTA CRACIUN față de fracționiști, deoarece MET care a fost exclus din Partid, vorbea că FORIS a vrut să o violeze pe tov. CONSTANTA CRACIUN.- Toate aceste trănăneli nu aveau de unde să pornească decât dela ILONA POPP.- C.O. a înfierat această atitudine fracționistă a tov. ILONA POPP și s'a luat hotărârea ca Tov. POPP să fie chemată în ședință cu toții HAGIU și PARVULESCU unde să fie discutat raportul ei și atitudinea ei fracționistă.- La prima chemare la ședință, Tov. POPP a refuzat să vină spunând că e bolnavă, iar la a doua chemare nici nu a mai venit - și nu a mai venit nici la o întâlnire, rupând astfel legătura cu Partidul.- Rupând legătura cu Partidul, Tov. POPP a tras după sine rupând dela Partid pe Tov. HORIA și EVA BIRTAS, iar tov. HORIA a predat legăturile ce le primise cu MALAXA lui MET, iar pe de altă parte a încercat să fracționeze Tineretul.-

Intr'o declarație anterioară mă întrebam dacă s'a făcut oare totul ca tov. POPP să revină.- Astăzi când am stat să-mi reamintesc bine cum s'au petrecut faptele cu tov. ILONA POPP sunt convinsă că orice încercare de revenire a Tovei ILONA POPP nu ar fi dat nici un rezultat.- Mai departe nu am mai auzit nimic despre ILONA POPP.-

Adevărul este că ILONA POPP nu a fost eliminată dela conducerea Partidului ci ea singură a rupt legătura cu Partidul.- Cazul cu suspendarea din muncă a tov. PARVULESCU.- In urma atitudinii fracționiste a tov. POPP, FORIS a pregătit un material, nu-mi aduc aminte de intreg conținutul acestui material, știu că se vorbea de atitudinea și acțiunea fracționistă a lui tov. ILONA POPP și se imputa aceasta tov. PARVULESCU.-

Acest material a fost discutat într'o ședință unde au fost tov. HAGIU, RANGHEI, PETREA, FORIS și cu mine, - și s'a hotărât ca tov. HAGIU și RANGHEI să meargă la tov. PARVULESCU și să discute cu el pe baza acestui material și să-i ceară lui Tov. PARVULESCU să-și facă autocritică, în caz contrariu va fi suspendat din muncă - pe un timp de 6 luni mi se pare.

Tov. PARVULESCU a înfierat atitudinea lui POPP ILONA, însă a refuzat să facă autocritică, spunând că el înțelege să răspundă pentru faptele sale dar nu și pentru ale

lui POPP ILONA - și astfel a fost suspendat.- Stiu că în legătură cu suspendarea lui Tov.PARVULESCU numai tov.RANGHET a încercat să obiecteze ceva,dar a renunțat lăsându-se convinge de FORIS.-

Suspendarea Tov.PARVULESCU din muncă când a fost așa o mare lipsă de cadre,și așa un cadru ca tov.PARVULESCU și hârtuiala aceasta în sânul conducerii când trebuia cu orice preț păstrată unitatea cel puțin a conducerii, constituia o mare lovitură pentru Partid,un act de trădare pe care nici unul din noi nu l-am sesizat atunci,lăsându-ne târați de FORIS în lupta fracționistă începută de el împotriva lui Tov.PARVULESCU.-

Făcând acest act de trădare al interesului partidului FORIS îl completează prin cooptarea în C.C. a elementelor burgheze și mic burgheze,la reorganizarea C.C.în Iunie 1943.-

Astfel cam prin Iunie 1943,se ține o ședință a Secretariatului pentru reorganizarea C.C.- Mi se pare că au fost tovi HAGIU,RANGHET și FORIS,nu pot preciza,eu nu am asistat la această ședință.- Abia a doua sau a treia zi după ședință,FORIS m'a anunțat că am fost propusă de către Tov. RANGHET în C.C.și am fost cooptată în C.C.- Stiindu-mi incapacitatea politică,iar pe de altă parte mic burgheză,am protestat arătând lui FORIS că trebuie cooptată o muncitoare, la ce FORIS mi-a răspuns care muncitoare și în al doilea rând faptul este hotărât și trebuie să-l accepți - ceea ce am și făcut.-

Nu cunosc motivele tov.RANGHET pentru cari m'a propus în C.C., fapt este că prin aceasta nu a făcut nici un bine nici C.C. și nici mie,- și în special Partidului nu a făcut nici un bine.-

Deoarece CONSTANTA CRACIUN,care a fost pregătită de FORIS și trebuia să ducă din partea C.C. munca la femei,căzuse - s'a vorbit ca eu făcând parte din C.C.să preiau conducerea acestei munci.- Repet - chestiunea aceasta s'a vorbit numai deoarece eu nu am mai dus această muncă din două motive în primul rând un resort special pentru munca la femei,cum a fost pregătit când a fost vorba să muncească Tov.CONSTANTA CRACIUN, nu s'a mai organizat,iar în al doilea rând condițiile de muncă devenind din ce în ce mai grele,iar atribuțiile mele tehnice sporind din ce în ce,eu am rămas tot cu munca



mea tehnică, fiindu-mi imposibil fizicește chiar să preiau și să conduc independent o muncă deși mi-am însușit reproșul tov.BODNARAS în această chestiune și mi-am făcut și autocritică în acest sens.-

Tot cu cooptarea mea în C.C., au fost cooptați tov. PETREA NICOLAE și KOFFLER, acesta din urmă prin Decembrie 1943 sau Ianuarie 1944, a fost suspendat din C.C., din cauza căderii materialului C.C.-

Nu cunosc dacă tot la ședința aceia din Iunie cu cooptările sau în altă ședință de mai târziu au fost cooptate în C.C. elemente muncitorești din provincie și din București. Stiu că KOFFLER a primit sarcina să se ocupe de ridicarea teoretică a lui Tov.PETRE IOAN cooptat în C.C., iar FORIS a ținut ședință cu toții IONITA și MAXIM în care i-a anunțat de cooptarea lor în conducere și a discutat munca ce trebuiau ei să o ducă.- Această ședință s'a ținut la casa lui COSTIOA CIZMARU.- Mi-aduc aminte că s'a discutat aducerea la București a tovarășilor din Banat și din Ploiești, membrii în C.C. pentru prelucrarea cu ei a problemelor și sarcinilor și s'a discutat cu tov.PETREA pregătirea de case pentru aceste ședințe.-

Toate acestea nu s'au realizat, deoarece au venit lovături una după alta.- Urmăririi în sectorul Tov.RANGHEI la resortul războiului și la provincii, urmărirea tov.LUOHIAN, căderea la Apărare, căderea U.P. și așa mai departe.-

Condițiunile de muncă deveneau din ce în ce mai grele, încât la un moment dat nici C.C. și nici măcar Secretariatul nu putea ține ședințe și toate chestiunile mergeau prin mine în scris, ținând eu legătura între membrii Secretariatului.-

Așa cunosc eu anul 1943, anul tuturor nenorocirilor. Dacă toate aceste nenorociri se datoresc muncii troțchiste care a fost, sau se datoresc unei trădări, nu știu.- Si aici, toate aceste nenorociri eu le atribuiam greșelilor cari au făcut tovarășii, fiecare respectiv în sectorul lui de muncă, dar cari se influențau reciproc.-

#### Ruperea legăturilor cu închisorile.-

Cum am arătat în autocritica mea și în declarația mea anterioară, în legătură cu această chestiune, eu datorită preocupărilor mele personale pe deoparte, pe de altă parte influențată de fracționismul lui FORIS și KOFFLER în această

chestiune, am privit această problemă exact contrariu în fond nu ca faptul că conducerea a rupt legăturile cu închisorile cum este realitatea, ci am privit în mod fracționist că închisorile au rupt legătura cu Partidul și am considerat pe tovarășii închiși fracționiști, pe când realitatea era că noi eram fracționiști.-

Care a fost situația : În vara anului 1943 cade LILI WEIGL, fata tehnică a lui KOFFLER.- KOFFLER care era îndrăgostit de LILI WEIGL, stabilește cu ea înainte de cădere, că în caz de cădere, LILI să spună că are legătură cu KOFFLER pur sentimentală și nu de muncă, acoperind astfel pe KOFFLER în caz de cădere, ceea ce LILI a și făcut.- Când sunt ridicați soții WEIGL, KOFFLER nebănuind nimic vine în casa lor și este reținut de agent care era postat la WEIGL în casă.- KOFFLER leagă prietenie cu agentul, declarând la rândul său că are legătură sentimentală cu LILI reușind să capete sprijinul agentului pentru a o vedea pe LILI, făcându-și în acelaș timp și alibiul.- Totul ar fi fost în regulă până aici.- Ce face însă KOFFLER la un moment dat, el lasă munca și orice preocupare de partid și de toate și nu rămâne decât cu o singură preocupare LILI WEIGL.- În acest scop el folosește legătura lui cu agentul, în acest scop el merge și se expune la închisoare și tot în scopul de a o situa pe LILI susține cu orice preț ca LILI să fie legătura cu cei de afară.- De frică ca să nu fie oprit de a mai merge la închisoare, ascunde lui FORIS felul și cantitatea vizitelor la Văcărești.-

Pe de altă parte băieții dela Văcărești care suspectau pe LILI pentru faptul că "ea a dat pe un tovarăș care nu era al ei" și cari nu cunoșteau că această este alibiul, pe de altă parte suspectau pe KOFFLER pentru vizitele la Văcărești, au cerut C.C. ca nu LILI să fie legătura deoarece nu au încredere în ea, să fie lăsați să aleagă ei singuri legătura.- FORIS și KOFFLER nici nu stau să analizeze lucrurile, nu se gândesc că treizeci de tovarăși dacă susțin ceva trebuie să aibă bază, ei se ridică în mod fracționist împotriva acestor tovarăși și caută să impună hotărârea ca LILI să rămână legătura, decretând pe tovarășii fracționiști, rupând astfel legătura cu Văcărești și după Văcărești cu celelalte închisori expunându-i la pieire cum am arătat și în declarația anterioară, iar pe urmă orbiți de fracționismul lor,

FORIS ajutat de KOFFLER, scriu scrisoare către cei închiși în care îi învinuște de ruperea legăturilor și face și apel.

Dacă se ia în considerație faptul că în același timp KOFFLER ținea legătura cu ALEXU STEFĂNESCU, omul Intelligence Service-ului, sunt date de a gândi că această lovitură dată Partidului prin ruperea închisorilor dela Partid, a fost o lovitură pregătită de dușman pentru distrugerea Partidului.-

Recunosc că eu nu am văzut toate aceste lucruri atunci, din motivele arătate mai sus și aceasta o susțin nu pentru a-mi salva pielea sau a acoperi pe cineva - dar pentru că aceasta este adevărul.-

Neorganizarea muncii de război.- (partizani, distrugerea mașinei de război germană).-

În anul 1942 dacă nu greșesc, a fost o ședință a Secretariatului la care au luat parte tov. PARVULESCU, tov. RANGHET, tov. ILOA POPP, FORIS și am asistat și eu.- În această ședință au venit FORIS cu propunerea creerii resortului de război și în acest scop s'a hotărât ca tov. RANGHET să scrie un proiect asupra muncii de război, deoarece Tov. RANGHET urma să conducă acest resort de război, iar Tov. PARVULESCU urma să scrie un proiect pentru muncă la tineret.- Mi-aduc aminte că tov. RANGHET a scris proiectul asupra funcționării resortului de război, însă ce conținea acel proiect nu-mi aduc aminte.- Resortul acesta dela început, începutului său, după cum văd acum, nu avea viață.- Tov. RANGHET a primit pe HANȘ care trebuia să fie legătură cu Locala, pe SPIRU care nu i-a mai ieșit la întâlniri de frică că nemții bat pe ruși (a povestit tov. RANGHET), tov. RANGHET a cerut să fie legat de București direct și de întreprindere în legătură cu munca lui și un timp a ținut el Bucureștiul, însă s'a constatat că tov. RANGHET pierdea legăturile și nu cunoștea pe activiști.-

Pe chestiunea aceasta a fost o mare discuție într-o ședință la casa IACOB STEHLE și s'a hotărât ca tov. RANGHET să predea prin mine lui FORIS Bucureștiul, iar el să preia provinciile și Uniunea Patrioților dacă nu mă înșel. Între timp tov. RANGHET a primit dela Locală un om care trebuia să facă un explosibil (material), a primit case pentru resortul de război și provincii, două mașini, pe MARCU și GEORGETA cari trebuiau să depună explosibil.- S'a întâmplat între timp că din cauza fracționării lui tov. ILOA POPP a

a trebuit să părăsim casele conspirative și să ne refugiem la casa MOCOS.- Casa MOCOS era mama gazdei conspirative lui tov.RANGHET,din această cauză la această casă nu s'au putut ține ședințe decât cu tov.RANGHET și o singură dată a venit KOFFLER,deoarece KOFFLER era acela care a dat casa conspirativă pentru tov.RANGHET.- Dat fiind această situație la un moment dat,tov.RANGHET a fost înărcat cu toate muncile, el avea și resortul de război, și Bucureștiul și Provincia și Uniunea Patrioților dacă nu mă înșel.- Tot când eram la casa MOCOS s'a întâmplat și chestiunea cu închisoarea Văcărești.- La un moment dat a trebuit a trebuit să fugim și din casa MOCOS de unde am fost scoși de tov.RANGHET și dacă nu mă înșel duși la tov.RANGHET la casa lui COSTICA CIZMARU.- Abia ajunși aici se descoperă urmăririi în sectoarele de muncă ale lui tov.RANGHET.- Două zile s'a discutat și s'a aranjat pentru prevenirea căderilor,tov.RANGHET personal a furat fetele din stradă, cari au fost duse la casa creditorului și băgate acolo.- A trebuit să fie părăsite toate casele, atât a resortului de război cât și provinciei și puse sub control, ceea ce paralizază pentru un timp munca resortului și la provincii - și pe urmă trebuiau începute iar o serie de lucruri dela început.-

Mă chinuște mult faptul că eu cu toate eforturile și deși am reușit să-mi reamintesc o bună parte din cele trăite,totuși simt și știu că sunt foarte multe lucruri de cari nu-mi reamintesc ca să pot reconstitui în întregime așa cum trebuie tot timpul acela,- și eu cred că nici nu se poate prea erau multe chestiuni deodată,prea repede veneau unele două altele,și te măcinau,ca să le poți reține și reconstitui.- Știu că nu a reușit nici materialul explosibil,nici întreg resortul,faptul care a constatat și FORIS și de aceea s'a bucurat foarte mult că-l va avea pe tov.BODNARAS, cu care spera însfârșit să facă ceva mai mult.- Însă era totul prea târziu.- Nu am să mă opresc în amănunte aici deoarece cred că sunt cunoscute,nici tot.BODNARAS nu a organizat echipe de distrugere deoarece susținea că are nevoie de un detașament. Cert este că și aici nereușita muncii de război,eu o vedeam în felul meu miop,în greșelile tovarășilor responsabili și greutăților întâmpinate.- Cert este cum arătat tovarășii cauza nereușitei acestei munci,este creiarea acestui resort rupt de munca Partidului, și ceea ce s'a ajuns ca să se



proiecteze spre sfârșitul războiului trebuia făcut la început. Trebuiau mobilizate toate forțele Partidului cu sarcini concrete în această muncă.- Așa s'a vorbit mult dar de făcut nu s'a făcut nimic.-

Legătura cu ALECU STEFANESCU omul Intelligence-Service-ului.-

De această legătură știa toată lumea, adică toți tovarășii din C.C., dar niciodată nimeni nu și-a pus această întrebare - cine e omul acesta și ce este cu el ? Niciodată nici prin cap nu mi-a trecut că poate să fie ceva cu acest ALECU STEFANESCU și niciodată de când am fost schimbați din C.C., nici nu s'a pomenit de ALECU STEFANESCU.- Abia în ajun de a fi luată la Securitate am fost la KOFFLER și el mi-a spus am auzit că ni se face un proces în legătură cu ALECU STEFANESCU, dar eu știindu-l bolnav pe KOFFLER și cu diferite manii în ultimul timp nu l-am luat în serios și nici nu am discutat chestiunea aceasta cu ALECU STEFANESCU și cu proces, am întrebat numai cum și pentru ce ? și KOFFLER mi-a spus că pentru aceia că a fost omul Angliei.-

Ce pot eu să scriu în legătură cu această chestiune ? Că nu am primit dispozițiuni de trădare dela el și nici nu i-am transmis nimic ce ar putea trăda Partidul ? Bine eu pe mine pot să garantez, dar pot eu garanta că KOFFLER nu i-a transmis lui ALECU STEFANESCU informații despre Partid ?

Eu știu că FORIS a discutat cu KOFFLER și a precizat că dela ALECU STEFANESCU să i se ia informații, însă lui să nu fie dată nici o informație despre Partid, dar aceasta nu era suficient.- Nu s'a gândit FORIS nici la aceasta ?

Iată o serie întreagă de acțiuni împotriva Partidului cari îndreptățesc suspectarea lui FORIS ca trădător, arestarea lui și cercetarea lui ca atare.-

Cercetările vor stabili dacă FORIS și-a pierdut capul sau conștiință a trădat Partidul.-

M'am gândit mult ce a făcut, totuși pe atâția tovarăși cari au muncit atunci să aibă această miopie și chiar orbire politică și mă gândesc că trebuie să fie în primul rând condițiunile extrem de grele de muncă, în al doilea rând munca aceasta excesivă pentru fiecare zi de zi și zi și nopți, evenimentele care te depășeau pe fiecare și veneau

unele peste altele, fiecare era prins de ele și nu avea timp, răgaz, ca să stea să reflecteze asupra lucrurilor să poată face o analiză și să aibă și o perspectivă.-

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu.-

ss/. SARBU VICTORIA

București 2 Noembrie 1950

## Declarație.

Subsemnata Sârba Victoria, domiciliată în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23, declar următoarele:

Actiunile concrete de trădare ale partidului în timpul războiului au fost: Căderea Comitetului Central, arderea mesajului, ruperea legăturilor cu Provinciile, lupta fracționistă, eliminarea dela conducere a elementelor muncitorești și înlocuirea lor cu elemente mic-burgheze, ruperea legăturilor cu închisorile, neorganizarea muncii de război (partizani și distrugerea mașinii de război germană), legătura cu Alecu Stăfănescu omul inteligent și onest al țării.

Cum le-am văzut cu aceste acte atunci în timpul războiului.

### Căderea Comitetului Central.

Când s-a petrecut această cădere eu eram încă la Ploiești, am auzit despre această cădere în primul rând dela soa mea Elena Pavel care luera la Aparare și la care mă opriseam eu când am venit la București pentru a fi preluată de C.C. Pe urmă am auzit dela Foris când îmi explica cari vor fi atribuțiunile mele ca tehnic și mi arăta importanta măsurilor conspirative și pentru instruirea mea mea dăd mi ceva material cu urmări în căderea C.C. și a lui Andrei Hobb și altele procurate de către biroul juridic al Aparării. Tot în legătură cu munca mea el mi-a explicat ce lăstărie mare reprezintă pentru partid căderea C.C. și cum trebuie eu să am grijă de fiecare din ei.

Sârba Victoria

Sarcina incredibilității mele.

00070

(2)

Am suferit anghină deosebită de a cădere mai târziu  
într-o gedință a secretariatului, unde am citit correspon-  
dența scrisă din închisoare cu aprecierea căderii C.C.  
din care am reținut obiecțiunea făcută de Tor. Sencorici  
și anume cum de nu a căzut și Foriz. În răs-  
punsul Secretariatului către Toarășii închiși în care  
secretariatul arăta că aprecierea făcută în închi-  
soare coincide cu aprecierea secretariatului, a fost  
scris că Tor. Sencorici nu trebuia să facă parte  
din comisia de cercetare a căderii C.C. deoarece el  
nu s'a purtat bine la căderea lui și nici nu a  
dat raportul asupra căderii sale care s'a fost  
cerut.

Recunosc că nu am dat nici o importanță atunci  
obiecțiunii lui Tor. Sencorici „cum de nu a căzut și  
Foriz” și nici faptul că s'a scris ca Tor. Sencorici  
să nu facă parte din comisia de cercetări nu  
mi-a părut suspect deoarece întâmplarea a fost  
ca tocmai eu, când lucram la aparare, am fost  
trimisă la Tor. Maurer să-i spun să ceară lui  
Tor. Sencorici raportul asupra căderii care s'a  
fost cerut și el nu l'a dat - și deci cererea și  
motivarea secretariatului ca Tor. Sencorici să nu  
facă parte din comisia de cercetări a căderilor  
le-am găsit juste.

Amănunțite asupra căderii toarășilor Teohari, Birtas și  
Kisimovskii nu le cunoșteam decât din auzite unele  
chestiuni deoarece la gedința secretariatului când  
se preluera căderea C.C. eu nu am asistat, am fost  
chemată numai pentru citirea materialului care  
fui și voluminos și fui preocupată cu decifrirea lui  
nu am reținut fondul - la dezbaterile căderii eu  
plecaser din cameră și stăteam la baie cu tehnicianii  
eliberi și erau în casa cărora era gedința și nici  
ei nu asistau la gedința secretariatului.

Sărbu Victoria



Faptul că această cadere a fost provocată cu scopul de a lori în partid prin decapitarea partidului în ajunul războiului antisovietic aceasta nu am văzut decât acum. (3)

### Ardeea mesajului.

sto. de mine  
Vărbu

Cum am arătat în declarațiile mele anterioare, despre existența și arderea mesajului eu am aflat abia după schimbarea noastră din C.C. din ra-  
portul ~~de~~ muncă început de Foriz și din dis-  
cuta între Foriz și Cofler unde Cofler a obiectat  
că nu a făcut bine Foriz arguind mesajul. Tot  
de aici am aflat și înjurările în care el a  
fost ars și mi-am adus aminte că adevărat  
pe timpul la care se referea Foriz era bătălia  
de urmărire la casa Redlingher pentru faptul  
că eu am a stat aproape o zi întreagă vis-à-vis  
de casa și supravegherea casei, faptul observat  
de Tor Redlingher și Foriz m-a trimis și pe mine  
să merg să luăm uit dacă omul mai stă acolo.  
La fel știu că atunci a fost ars tot materialul ce  
a fost în casă, dar că în acest material a  
fost și mesajul, aceasta nu am știut atunci,  
căci atunci nu am știut nici de existența mesajului.

Actul arderii mesajului este un act de trădare  
a partidului deoarece cu nimic nu se poate jus-  
tifica arderea lui numai la faptul că a  
fost supravegheată casa. Mesajul venit din  
U.R.S.S. prin canal era deci un obiect foarte  
mic care putea fi distrus și în momentul când  
agentul era la uză. Faptul că Foriz la distrus  
fără justificare arată că mesajul a fost des-  
cifrât și ori conținea ceva în legătură cu  
Foriz și el voia să ascundă partidului, ori  
distrugerea mesajului era făcută cu scopul  
de a rupe legătura cu U.R.S.S., care reprezintă

Vărbu Victoria

o a doua lovitură dată partidului chiar  
 în timpul războiului auto-sovietic, deoarece după  
 aceasta a urmat și căderea canalului, în ce  
 împrejurări nu cunosc, iar legătura cu U.R.S.S.  
 nu s-a refăcut de și s'a trântănit despre aceasta  
 mult și chiar cu personal au mijlocit o încercare  
 care dă să facă legătură cu U.R.S.S. prin ~~fratele~~  
 lui Tor. Teohari Georgescu Bebe. nereușită în aceasta.  
 Dat fiind în importanța acestei legături, trebuia fă-  
 cut votul și cu orice pret și cu orice sacrificiu  
 refăcută această legătură, ceace nu s'a  
 făcut până în ultimul moment.

stere de  
 mine Wäher

Ruperea legăturilor cu Provincia.

Aceasta s'a întâmplat în anul 1942. Responsabila  
 pentru sectorul provinciei era tovarăsa Glona  
 pap. Cum am vorbit și în declarația mea  
 anterioară. Glona pap a anunțat că a pierdut  
 ercile pentru provincie, pe cari erci le deținea  
 ea, ea fiind responsabilă și ea fiind cea care  
 trimitea la întâlnirile cu provincia pe tehnicul  
 care era pe atunci Tor. Stegania conspirativ, lista  
 Lev numele adevărat. Tor. Glona pap și-a făcut  
 autocritica pentru pierderea ercilor și a făcut  
 a cerut să fie sancționată și a și primit ca  
 sancțiune votul de blam. Amănunțile asupra  
 acestor fapte am dat în declarațiile mele  
 anterioare. După aceasta stau că s'a trecut imediat  
 la refacerea legăturilor pe toate căile, iar Tor. Hagin  
 a și fost trimis în provincie tot pentru refacerea  
 legăturilor și după aceasta pentru provincie a  
 fost creat un resort special din trei tovarăși;  
 Tor. Hagin, Here și Lucian - n-au fost și refăcute  
 legăturile. La fel stau că acest sector de muncă  
 a fost mereu discutat deoarece datorită greșe-  
 lilor tovarășilor cari erau responsabili.

Năibu Victoria

pentru acest sector de muncă, precum și (5)  
datorită căderilor, acest sector de muncă avea  
mereu de suferit. Astfel este cazul cu căderea Tor.  
Nichifor Ite care călcând regula conspirativă stabi-  
lita pentru întâlnirile cu provincia a ieșit direct la  
întâlnire cu Constanta și a căzut întâlnirea fiind  
trădată în urma căderii dela Constanta, dând  
astfel loritura resortului Provinciei. A urmat apoi  
căderea casei de sedințe a resortului casa Hugo  
și tehnica Sela Bacalu cu Nicu Rădescu, în  
ce anume împrejurări a fost căderea nu mai tîie  
minte. A venit apoi urmărirea Tor. Luchian  
din acest resort = cauzele cari au contribuit la  
reorganizarea din nou a resortului Provinciei.  
Din provinciei numai Oltenia și Banatul sub con-  
ducerea lui Tor. Hagiu au avut legături mai  
regulate și s-a organizat și trimiterea de materi-  
al de partid. Partul provinciilor aveau mereu  
defecțiuni în Moldova a fost o provocare, pe  
numai Tor. Luchian a tăragauat cu refacerea le-  
găturilor pentru care fapt a fost criticat, pe  
numai cănd Moldova a fost în sectorul de muncă  
a Tor. Raughet s-a întâmplat o urmărirea a lui  
Georgeta tehnica Tor. Raughet pentru Provinciei -  
Astfel era și cu Brașovul care venea mereu în dis-  
cutie cu Tor. Raughet pentru pierderea legăturilor  
și pentru plângerile lui Tor. Peter, responsabilul  
dela Brașov care se plîngea pentru lipsa de  
instrucțiuni și greutatele ce se întâmplau în  
muncă acolo.

Toate aceste fapte și frământări pentru refacerea  
și mentinerea legăturilor cu provincia și ne-  
ruperia legăturilor cu Provinciei, fapte pe cari  
cu le cunoșc numai din sedințe, țovarășii  
cari au făcut muncă efectivă cu provinciei  
Sărdu Victoria



și au avut sarcini concrete cunosc mai bine (6)  
ca mine întreaga problema provinciilor; toate  
acesta arată că trădarea nu constă pur și  
simplu în furarea excilor pentru a rupt legă-  
tura cu provinciile sau în general în căn-  
tarea rușiei legăturilor cu provinciile și con-  
sta în reorganizarea dela început și până  
la sfârșit a muncii așa cum trebuie în acest  
sector de muncă - ceace au adărat a dus  
la imposibilitatea organizării luptei de parti-  
zani; ceace constă într'adevăr trădarea  
interesului partidului. Că această reorgani-  
zare a fost făcută special pentru a lovi în  
partid eu aceasta nu am cunoscut. Eu  
cum am arătat mai sus am atribuit această  
greșelilor Tovarășilor direct responsabili pentru  
această muncă, căderilor, condițiilor foarte  
grele de muncă de atunci și lipsei de cadre.

#### Lupta fractionistă.

Lupta fractionistă știu că a fost începută de  
Tancu (petru Gheorghies) încă cu mult înaintea  
războiului antisovietic și dela Foriz am auzit  
(mi-am aduc aminte cum l'au nume el a spus aceasta)  
că el și Tov. Teohari Georgescu au primit ca sari-  
nă specială în U. R. S. S. ca această luptă  
fractionistă să fie lichidată cu orice pret.  
Când au venit la Foriz ca faza tehnică în  
Mai 1941 în casa Red Clugher știu că  
Foriz atunci nu avea încă nici o legătură  
afară de Cofler prin care m'a preluat și  
pe mine - prin Tov. Anuta Toma pe linia  
apărării. Pe urmă a fost preluată legătura  
cu Glona pap, eu l'au dus pe Foriz la Glona  
Sânzu Victoria



Pap, tot eu l'am dus pe Foriz la Tor. Traian (7).  
cu care a discutat problema tipografiei, pe  
urmă l'am dus pe Foriz la casa Victor unde  
trebuia să stea de vorbă cu Tor. Lăuceu însă  
imediat ce am sosit acolo a trebuit ni să plecăm  
de acolo gâdă anunțând că ceva nu e în  
regulă cu casa, astfel gedită cu Tor. Lăuceu  
nu s'a hînit. Tot eu am adus la Foriz pe  
Tor. Carp care a început împreună cu Foriz ni  
cu Tor. Gloma pap din nou munca secreta-  
riatului sau C.C. (nu știu care era). Tor. Carp  
a preluat Bucureștiul respectiv pe Tor. Lăuceu ni  
provincii ni Tor. pap Timmerul ni altă parte  
de provincii. Cam aceasta era situația până  
la venirea Tor. Păvulescu.

Conflictul după cum am arătat în declarația  
autorisară a ieșit din cauza gurelii Tor.  
Carp care a aprobat o circulară gresită a  
Localei iar când Foriz a scris o scrisoare  
către Locala în care critica documentul  
narătat în același timp ni care trebuie să  
fie linia Tor. Carp s'a alăturat la jignirea  
localei în frunte cu Tor. Lăuceu cum că scriso-  
rea de critică a C.C. a avut un ton aspru, că  
C.C. critica, dar nu-și face autocritica ni al-  
tele. Tot atunci Tor. Lăuceu a suspectat pe Tor.  
Moisescu ca provocator și a propus uciderea  
lui Tor. Moisescu, iar când Foriz a spus că  
așa era nu se admite Tor. Lăuceu a început  
să vorbească de Foriz că ține pe provocatori  
în brațe. Tocmai în timpul acestor fierberi  
a sosit la București ni Tor. Păvulescu cu  
care Foriz a stat aproape 2 săptămâni de  
vorbă ni au discutat absolut toate proble-  
mele victoriei

mele, precum și problemele locale București. (8)  
și fractionismul Tor. Tancu. Cum am declarat  
în declarația anterioară Tor. Părvulescu a ho-  
tarât să lichideze problemele locale, în acest  
scop sau sîmuit bre'o trei ședințe una după alta  
cu Tancu însă fără rezultat. Foriz a vrut să  
țină el ședința cu Tor. Tancu însă Tor. Părvu-  
lescu a cerut să mergă el să-și regăsească  
Locala București a fost dizolvată, reorgani-  
zată, Tor. Tancu și-a făcut autocritica, n-a fă-  
cut autocritica și Tor. Părvulescu dar cu aceasta  
după fractionistă nu s-a lichidat. Din contra  
această problemă a frământat partidul și  
joi și în saul conducerii pierzându-se  
ședințe întregi în discutarea fractionismului  
în loc ca să se discute alte probleme arzătoare  
la ordinea zilei.

Chestiunea luptei fractioniste nu mi-a fost  
clară nici atunci, nu mi este clară nici acum.  
În timpul războiului lupta fractionistă a atri-  
buită lui Tor. Tancu iar faptul că ea nu a  
fost lichidată ci din contra a luat propor-  
ții din ce în ce mai mari atribuindu-se  
Tor. Părvulescu și atitudinii sale în această  
chestiune, așa cum căuta să demonstreze Foriz  
și reușea să convingă și pe ceilalți torarâși.  
Că această luptă fractionistă a fost provocată  
de Foriz cu scopul de a lori în partid această  
nu am cunoscut. Faptul că Foriz a primit  
ca sarcină concretă în U.R.S.S. lichidarea luptei  
fractioniste și nu a lichidat-o iar această  
luptă a adus foarte mult rău partidului  
în timpul războiului, constituie o acțiune  
de trădare a intereselor partidului pentru  
care trebuie să poarte răspunderea.

Sărbu Victoria

Eliminarea dela Căducere a elementelor <sup>0377</sup> (9)  
municipalești și înlocuirea lor cu elemente mic  
burgheze.

Elementele municipale eliminate dela căducere au fost: Tor. Glona pap și Tor. Părvulescu. Căzul lui Tor. Glona pap:

Din momentul excluderii din partid a sotului ei Prăciuanu Tor. Glona pap a început să aibă o serie de manifestări neprincipiale și personale cari s-au arătat atât la muncă la Apărare cât și în afitudinea ei față de Foriz pe care-l considera direct vinovat în excluderea sotului ei. Astfel în una din sedințele secretariatului unde erau Foriz, Tor. Părvulescu, Tor. Glona pap și cu mine prin Septembrie 1942 (sedința când s-a scris procesul verbal al acestei sedințe în 40 de pagini bătute la mașină), s-a luat hotărârea ca Foriz să corecteze afitudinea Tor. Glona pap și s'o discute. Foriz a făcut o scrisoare în care a expus cele ce se imputau Tor. Glona și ar au adus-o pe Tor. Glona pentru sedința cu Foriz unde urma să discute această scrisoare. Știu că Foriz și Tor. Glona s-au certat și a rămas ca Tor. Glona să ia scrisoarea cu ea să mediteze și pe urmă să dea răspuns, la fel urma ca Tor. Glona să facă un raport autocritic asupra muncii sale la Apărare pe care urma să-l discute cu Tor. Părvulescu. Tor. Glona Pap a tărăgănat cu predarea raportului în același timp a început să critice C.C. în legătură cu Cofler față de Stefania (fata tehnică) să disconspire o serie de lucruri cunoscute numai de secretariat. Mai departe Tor.

Sârba Victoria



Pap a vorbit despre Foriz și Tor. Constantin (10)  
Crăciun față de fractioniști, deoarece știe  
că a fost exclus din partid vroe ca Foriz  
a avut 16 vicle pe Tor. Constantin Crăciun. Toate  
aceste trănucăneli nu arseu de unde să porneas  
că decît dela Flona pap. C.C. a înfirat această  
afitudine fractionistă a Tor. Flona pap și s'a  
luat hotărârea ca Tor. Pap să fie chemată în  
ședință cu Torii Hagiu și Părvulescu unde să  
fie discutat raportul ei și afitudinea ei frac-  
tionistă. La prima chemare la ședință Tor.  
Pap a refuzat să vină spunând că e bolnavă  
iar la a doua chemare nici una n'a mai venit.  
și n'a mai venit nici la o întâlnire rupând  
astfel legătura cu partidul. Rupând legă-  
tura cu partidul Tor. pap a tras după sine  
rupând dela partid pe Tovarășii Flonia și  
Eva Birtag iar Tor. Flonia a predat legăturile  
ce le primise cu Malaxa lui Iuliu. Iar pe de altă  
parte a încercat să fractioneze Trinerul.  
Într-o declarație anterioară noastră întrebam  
dacă s'a făcut oare totul ca Tor. pap să re-  
vină. Astăzi când am stat să-mi reamini-  
ter bue cum sau petrecut faptele cu Tor.  
Flona pap sunt convinsă că orice încercare de  
revenire a Torii Flona pap nu ar fi dat nici  
un rezultat. Mai departe nu am mai auzit  
nimic despre Flona pap.

Adevărul este că Flona pap nu a fost elimi-  
nată dela conducerea partidului ci e a  
tingură a rupt legătura cu partidul  
Căzul cu suspendarea dui muncă a Tor.  
Părvulescu. În urma afitudinii fractio-



notă a Tor. Flona pap. Foriz a pregătit un (H)  
material, nu-mi aduc aminte de întreg conținutul  
acestui material, știu că se vorbea de atitudinea  
și activitatea fractionistă a lui Tor. Flona Pap. și  
se imputa aceasta Tovarășului Părvulescu.

Acest material a fost discutat într-o ședință unde  
au fost Tor. Hagiu, Naught Petru, Foriz și eu mine-  
și să hotărât ca Torii Hagiu și Naught să  
incargă la Tor. Părvulescu și să discute cu el  
pe baza acestui material și să-i clară lui Tor.  
Părvulescu să-și facă autocritica, în caz contrariu  
va fi suspendat din muncă pe un timp de 6  
luni mi se pare.

Tor. Părvulescu a înfierat atitudinea lui Pap. Flona  
mă a refuzat să facă autocritica spunând că  
el înțelege să răspundă pentru faptele sale dar  
nu și pentru ale lui Pap. Flona și astfel a  
fost suspendat. Știu că în legătură cu suspenda-  
rea lui Tor. Părvulescu numai Tor. Naught a în-  
cerat să obiecteze ceva, dar a renunțat lăruindu-  
se convins de Foriz.

Suspendarea Tor. Părvulescu din muncă când a  
fost așa o mare lipsă de cadre, și așa un cadru  
ca Tor. Părvulescu și hărțurală aceasta în timpul  
conducerii când trebuia cu orice preț păstrată  
unitatea cel puțin a conducerii const. Iuia o  
mare lovitură pentru partid, un act de trădare  
pe care nici unul din noi nu l-am serizat  
atunci lăruindu-ne țărâți de Foriz în lupta  
fractionistă imputată de el împotriva lui Tor. Părvulescu.

Făcând acest act de trădare al interesului parti-  
dului Foriz îl complicăză prin cooptarea în  
C. C. a elementelor burgheze și mic burgheze  
la reorganizarea C. C. În Iunie 1943.  
Sărbu victoria.

Astfel cam prin Iunie 1943 s-a ținut o ședință (12)  
a secretariatului pentru reorganizarea C.C. Mi s-a părut  
că au fost Toru Hagiu, Raughet și Foriz, nu pot preciza  
eu nu am asistat la această ședință. Abia a  
doua sau a treia zi după ședință Foriz mi-a  
anunțat că au fost propuși de către Tor. Raughet  
în C.C. și au fost cooptați în C.C. Știindu-mi  
inecapacitatea politică iar pe de altă parte mie bur-  
ghiză am protestat arătând lui Foriz că trebuie  
cooptată o muncitoare la ce Foriz mi-a răspuns care  
muncitoare n-ți e al doilea rând faptul este ho-  
tărât și trebuie să-l accepți - ceaci au n-ți făcut.  
Nu cunosc motivele Tor. Raughet pentru cari eu a  
propus în C.C. fapt este că prin această m-a fă-  
cut nici un biue nici C.C. n-ți nici mie - n-ți în  
special partidului nu a făcut nici un biue.  
Deoarece Tor. Constanta Crăciun, care a fost pregătită  
de Foriz n-ți trebuia să ducă din partea C.C. muncă  
la femei, căzuse - s'a vorbit ca eu făcând parte  
din C.C. să preiau conducerea acestei munci. Re-  
pet - chestiunea aceasta s'a vorbit numai deoarece  
eu nu am mai dus această muncă din două  
motive, în primul rând nu resort special pentru  
muncă la femei, cum a fost pregătit ca undă a fost  
vorba să muncescă Tor. Constanta Crăciun,  
nu s'a mai organizat iar în al doilea rând  
condițiunile de muncă devenind din ce în ce  
mai grele iar atribuțiile mele tehnice sporind  
din ce în ce, eu am rămas tot cu muncă mea  
tehnică fiindu-mi imposibil fiziceste chiar  
să preiau n-ți să conduc independent o muncă,  
deci mi-am învins reproșul Tor. Boduăraș în  
această chestiune n-ți mi-am făcut n-ți autocritica  
în acest sens.

Tot cu cooptarea mea în C.C. au fost cooptați Tor.  
Petrea Nicolae și Cofler, acesta din urmă  
sărdu Victoria.

prim Decembrie 1943 sau Ianuarie 1944 a fost (13).  
suspendat din C.C. din cauza căderii materiei  
alului C.C. 81

Nu cunosc dacă tot la sediinta aceea din Lume cu  
cooptările sau în alta sediinta de mai târziu  
au fost cooptate în C.C. elemente muncitorești din  
provincie și din București. Știu că Coșler a  
primit sarcina să se ocupe de ridicarea teoriei  
a lui Tor. Petre sau cooptat în C.C. iar Toriș a  
ținut sediinta cu Toții Toriș și Maxim în  
care s-a amintit de cooptarea lor în conducere  
și a discutat munca și trebuianța ei să ducă.  
Această sesiune s-a ținut la casa lui Costică  
Cizmăruș. Să aducă aminte că s-a discutat  
aducerea la București Tovarășilor din Banat  
și din Ploiești, membrii în C.C. pentru prelue-  
rarea cu ei a problemelor și sarcinilor și  
s-a discutat cu Tor. Petre pregătirea de case pentru  
aceste sesiuni.

Toate acțiunile sau realizat deoarece au venit  
torșuri una după alta. Urinări în sectorul  
Tor. Raughet la resortul războiului și la pro-  
vincii, urinări Tor. Luchian, căderea  
la spărare, căderea U.P. și așa mai departe.  
Condițiile de muncă deveneau din ce în  
ce mai grele, încât la un moment dat nici  
C.C. și nici măcar secretariatul nu putea ține  
sesiuni și toate chestiunile mergeau prin  
mine în crîș, ținând cu legătura între  
membrii secretariatului.

Așa cum am eu anul 1943, anul tuturor nenoroci-  
rilor. Dacă toate aceste nenorociri s-au datorat  
muncii toteliste care a fost, sau s-au datorat  
unei trădări nu știu. Și aici toate aceste  
nenorociri se le atribuiau greșelilor care  
au făcut Tovarășii fiecare respectiv în secto-  
rul lui de muncă. <sup>dar care se suspendau și se proc.</sup> Ardu Victorina

adaugată de  
mine.

Ruperia legăturilor cu închiisorile.

Cum am arătat în autocritica mea <sup>200</sup> în decla-  
rația mea anterioară în legătură cu această  
chestiune, cu datorită preocupărilor mele personale  
pe de o parte, pe de altă parte influențată de frac-  
ționismul lui Foriz și Cofler în această Ches-  
tiune am privit această problemă exact con-  
trar în fond nu ca faptul că Conducerea  
a reșpt legăturile cu închiisorile cum este rea-  
litatea ci am privit în mod fracționist că  
închiisorile au reșpt legătura cu partidul și  
am considerat pe Tovarășii închiși fracționiști  
pe când realitatea era că noi eram frac-  
ționiști.

Care a fost situația: În vara anului 1943 cade  
Lili Weigel fată tehnică a lui Cofler. Cofler  
care era îndrăgostit de Lili Weigel stabi lește cu  
ea înainte de cădere că în caz de cădere Lili să  
spună că are legătură cu Cofler pur sentimentală  
și nu de muncă, acoperind astfel pe Cofler în  
caz de cădere, ceea ce Lili a și făcut. Când sunt  
ridicați sobrii Weigel, Cofler nebătându-i nimic  
vine în casa lor și este reținut de agent care  
era postat la Weigel în casă. Cofler liagă pre-  
tensie cu agentul declarând la răzudul său că  
are legătură sentimentală cu Lili reșsiud  
să capete priziunul agentului pentru a o vedea  
pe Lili făcându-și în aculaz timp și alibiul.  
Totul ar fi fost în regulă până aici. Ce face  
rūsă Cofler la un moment dat, el lasă munea  
și orice preocupare de partid și de toate și nu  
rămânul decât cu o mizură preocupare Lili  
sărdu Victoria



Weigel. În acest scop el folosește legătura (15),  
lui cu agentul, în acest scop el merge și  
se expune la închisoare și tot în scopul de a  
o situa pe Lili sustinând cu orice preț ca Lili  
să fie legătura cu cei de afară. De frică  
ca să nu fie apăsător de a mai merge la închisoare  
ascunde lui Foriz fiul și cautiția vizitelor  
la Văcărești:

Pe de altă parte băieții dela Văcărești cari sus-  
pectau pe Lili pentru faptul că, ea a dat pe  
un tovarăș care nu era al ei și cari nu cu-  
noșteau că aceasta este alibiul, pe de altă parte  
suspectau pe Cofler pentru vizitele la Văcărești, au  
crezut C.C. ca nu Lili să fie legătura deo-  
arece nu au încredere în ea, să fie lăsați  
să alăga ei singuri legătura. Foriz și Cof-  
ler nimeni nu stău să analizeze lucrurile,  
nu se gândeau că treizeci de tovarăși dacă  
sustin ceva trebuie să aibă bază, ei se  
ridică în mod fractionist împotriva acestor  
tovarăși și cantă să împună hotărârea ca  
Lili să rămână legătura, ducându-l pe  
tovarășii fractionist, rupând astfel legă-  
tura cu Văcărești și după Văcărești cu ceilalți  
închisori expunându-i la pierire cum am  
arătat și în declarația anterioară, iar  
pe urmare orbii de fractionismul lor Foriz  
ajutat de Cofler scriu scrisoare către cei în-  
chiziți în care îi învinuiește de ruperea legă-  
turilor și face și apel.

Dacă se via în considerare faptul că  
în același timp Cofler ținea legătura cu  
Alecă Itețanescu, omul inteligenței servi-  
ciului, sunt date de a găzdui că aceasta  
loritură dată partidului prin ruperea

închisorilor dela partid, a fost o lovitură, (16)  
pregătita de dregman pentru distrugerea par-  
tidului.

Recunosc că eu nu am văzut toate aceste lucruri  
atunci din motive arătate mai sus și aceasta  
o sustin nu pentru a-mi salva pielea sau a  
acoperi pe cineva - dar pentru că aceasta  
este adevărul.

Reorganizarea muncii de război (partizani, dis-  
trugerea mașinei de război germană).

În anul 1942 dacă nu greșesc, a fost o ședință  
a secretariatului la care au luat parte Tor. Părvu-  
lencu, Tor. Raughet, Tor. Flona pap, Toriz și am amintit  
și eu. La această ședință a venit Toriz cu propo-  
ziția creării resortului de război și în acest  
scop s'a hotărât ca Tor. Raughet să scrie un  
proiect asupra muncii de război deoarece  
Tor. Raughet urma să conducă acest resort  
de război, iar Tor. Părvulencu urma să scrie  
un proiect pentru muncă la tineret. Mi-aduc  
aminte că Tor. Raughet a scris proiectul asupra  
funcționării resortului de război și că continua  
acel proiect mi-mi aduc aminte. Resortul acesta  
dela începutul, începutului său, după cum văd  
acuma, nu avea viață. Tor. Raughet a primit  
pe Hans care trebuia să-i fie legătura cu  
Locala, pe Spicu care nu i-a mai ieșit la  
întâlniri de frică că venisese bat pe ruși (a  
povestit Tor. Raughet) Tor. Raughet a cerut  
să fie legat de București direct și de între-  
prinderi în legătură cu munca lui și  
eu suns aș fi mers la București, însă  
s'a constatat că Tor. Raughet pierduse legă-  
turile și nu cunoștea pe activiști -  
Sărbu Victoria

Pe chestinimea aceasta o fost o mare discutie într-o (17)  
sedinta la casa Jacob Stehle si sa hotarat ca  
Tor. Naught sa predea prin mine lui Tor. Ber-  
curestul iar el sa preia provinciile si uniu-  
nea patriotilor daca nu ma tangel. Intretimp  
Tor. Naught a primit dela locala un am care  
trebuia sa faca un explosibil (material), a primit  
case pentru resortul de razboi si provincii, doua  
masini, pe mare si georgeta cari trebuiau sa  
deputa explosibil. Sa intampnat intretimp ca din  
causa fractionarii lui Tor. Homa pap a trebuit  
sa parasina casele conspirative si sa ne refu-  
giem la casa Mocoș. Casa Mocoș era marea  
gazdei conspirative lui Tor. Naught, din aceasta  
cauza la aceasta casa nu s-au putut tine se-  
dinti decat cu Tor. Naught si o singura data  
a venit Cofler deoarece Cofler era acelu care a dat  
casa conspirativa pentru Tor. Naught. Dat fiind  
aceasta situatie la un moment dat Tor. Na-  
ght a fost incercat cu toate muncile, el  
aria si resortul de razboi, si Bucurestul si pro-  
vincii si uniunea patriotilor daca nu ma tangel.  
Tot cand erau la casa Mocoș sa intampnat si  
chestinimea cu inchisoarea Pacărești. La un  
moment dat a trebuit sa fugim si din casa  
Mocoș de unde am fost scosi de Tor. Naught  
si daca nu ma tangel duși la Tor. Naught la  
casa lui Costică Cizmaru. Abia ajunși aici  
sa denopera urmariri in sectoarele de  
munca ale lui Tor. Naught. Doua zile  
sa discutat si sa aranjat pentru prevenirea că-  
derilor, Tor. Naught personal a furat fetile  
din strada cari au fost duse la casa

Parbu Victoria

Croitorului și băgare acolo. A trebuit să  
fie părăsite toate casele atât a resortului de război cât și provinciei și puse sub control  
ceace paralizază pentru un timp munca resortului și la provincie - și pe urmă trebuiau începute iar o serie de lucruri de la început.  
Mă chinuște mult faptul că eu cu toate ofoartările și deși am reușit să-mi reamintesc o bună parte din cele trăite totuși și sunt și știu că sunt foarte multe lucruri de care nu-mi reamintesc ea să pot reconstitui în întregime așa cum trebuie tot timpul acela, și eu cred că nici nu se poate, prea erau multe chestiuni deodată, prea repede veneau unele după altele și te măcinau lucrurile ea să le poți reține și reconstitui. Știu că nu a reușit nici materialul exploziv, nici în trez resortul faptul care a cauzat și Foriz și draccia și Bucureștii foarte mult că-l va arde pe Tor. Boduăraș cu care opera în sfârșit să facă ceva mai reușit. Însă era totul prea târziu. Nu am să mă aplec în amănunte aici deoarece cred că sunt cunoscute, nici Tor. Boduăraș nu a organizat echipe de distrugere deoarece susținea că are nevoie de un detașament. Cert este că și aici nereușita muncii de război, eu o vedeau în felul unei mișcări, în greseli Tovarășilor responsabili și greutăților întâmpinate. Cert este cum am arătat tovarășii cauza nereușitei acestei munci este crearea acestui resort rupt de munca partidului, și ceace să ajung ca să se poartă spre sfârșitul războiului trebuia făcut la început. Trebuiau mobilizate toate forțele partidului cu sarcini concrete în această muncă așa s'a vorbit mult dar de Săraru Victoria



făcut nu l'a făcut nimic 87  
Legătura cu Alecu Ștefănescu omul inteligent (19)  
terricului. 88

00037  
De această legătură știa toată lumea, adică  
toți Tovarășii din C.C. dar nicideată nimeni  
nu i-a pus această întrebare - cine e omul  
acesta și ce este cu el? Nicideată nici priu-  
cap nu mi-a trecut că poate să fie ceva cu  
acest Alecu Ștefănescu - și nicideată de când  
am fost schimbati din C.C. nici nu s'a pome-  
nit de acest Alecu Ștefănescu. Abia în ajun  
de a fi luată la Securitate am fost la Cofler  
și el mi-a spus = am auzit că mi se face  
un proces în legătură cu Alecu Ștefănescu =  
dar eu știindu-l bolnav pe Cofler și cu di-  
ferite mâini în ultimul timp nu l'am  
luat în serios și nici nu am discutat che-  
stionarea aceasta cu Alecu Ștefănescu și cu  
proces, am întrebat numai cum și pentru ce?  
și Cofler mi-a spus că pentru aceea că a  
fost omul Angliei.

Că pot eu să scriu în legătură cu această  
chestiune? Că eu am primit dispozițiuni de tră-  
dare dela el și nici nu i-am transmis nimic  
ci ar putea trăda partidul? Bine eu pe-  
rmine pot să garantez, dar pot eu garanta  
că Cofler nu i-a transmis lui Alecu  
Ștefănescu informații despre partid?  
Eu știu că totuși a discutat cu Cofler și a  
precizat că dela Alecu Ștefănescu să-i se  
ia informații, însă lui să nu fie data  
nici o informație despre partid, dar aceasta  
Sărbu Victoria.

nu era suficient. Nu s'a găndit Foriz nici (20)  
la aceasta? 00089

Țată o serie întreagă de acțiuni împotriva  
partidului cari îndreptătare suspectarea  
lui Foriz ca trădător, arestarea lui și  
cercetarea lui ca atare.

Cercetările vor stabili dacă Foriz și-a pierdut  
capul sau conștiința a trădat partidul.

M'am găndit mult ce a făcut totuși pe atâtea  
țovarăși cari au muncit atunci să aibă această  
mispie și chiar orbire politică și mă  
găndesc că trebuie să fie în primul rând  
condițiunile extreme de grele de muncă, în  
al doilea rând munca aceasta excesivă  
pentru fiecare zi de zi și zi și noapte, eveni-  
mentele cari te depășeau pe fiecare și veneau  
unele peste altele, fiecare era prins de  
ele și nu avea timp, răgaz, ca să stea  
să reflecteze asupra lucrurilor să  
poată face o analiză și să aibă și o  
perspectivă.

Aceasta-mi este declarația pe care  
o susțin și semnez, proprie.

2 Noiembrie 1950 Laribu Victoria.

00000

00030



2.  
91

C.N.S.A.

92  
Declaratio.

00092

cu care este parerea mea n' eu, cau Toriz, stia că-l  
sustine în toate orbeste lui declarat că sunt pentru  
suspendarea Tor. Părvulescu. La fel am <sup>0803</sup> procedat  
și în cazul scrierei către închisori n' în toate cele-  
lalte cazuri, incapabila n' ignoranță, idolatrizând  
pe Toriz l'au servit în toate actiunile lui împotriva  
partidului, iar în multe cazuri chiar influențându-l.  
Afel când la o sedință Tor. Părvulescu n' Tor. Rău-  
ghiu fiind acuzat de Toriz au ezitat să învingă  
acuzatiile au susținut înaintea lui Toriz că ei nu  
sunt cinstiți nerecunoscând greșelile. L'au susținut în  
toate cazurile de distrugere a cadrelor prin terorizarea  
și demoralizarea lor contribuind activ la distru-  
gerea cadrelor prin rănirea greșelilor Torarăși-  
lor și prin barbaria lor. La toate absolut  
actiunile împotriva partidului l'au sprijinit  
Toriz. Faptul că Toriz susține că Graer nu  
este un om curat, îl suspectează n' cure ca  
Graer să rupă legăturile cu poliția iar pe  
de altă parte vorbește cu Tor. Aștuta Toma  
ca Graer să aranjeze cu bani eliberarea  
Torarășilor Gheorgheiu Dej' n' Chișinău. Stăruia  
la fel poate fi un act de provocare. La  
fel pare suspect n' faptul că după căderea  
Tor. Bouaciu, Graer este propus să conducă  
apărarea iar în același timp Toriz pro-  
pune ca eu să conduc apărarea. Odiu  
partea C.C. făcând astfel legătură di-  
rectă între mine și Graer. Acum a  
intelig de ce am fost acuzată în furarea

3  
b. c. l. n. a. tovarășei, <sup>94</sup> Glona Pop. Activitatea  
de trădare a partidului a lui Fanz și sprijinirea  
rea activă a acestei trădări din partea mea  
justifică pe deplin aflarea mea aici și  
cerutarea mea. Toate aceste lucruri în arbitria  
mea totchișta au fost incapabilă să vadă.  
Cu am încercat cerutările, nu a fost și nu  
este rea voință din partea mea, sunt și  
au fost incapabilă să vadă lucrurile în felul  
cum le vadă acum și nu faptul că le-am  
cunoscut, le-am văzut și am ascuns ca să  
fug de răspundere. M-am împiedicat mereu  
de faptul că toate acțiunile și hotărârile se  
luau în vedere, de faptul că eu personal nu  
am făcut nici o acțiune și nu am primit  
nici o instrucțiune de care să nu fi știut  
și ceilalți tovarăși. Am fost și mai sunt  
incapabilă să scriez și să observ toate  
nfințitățile prin care se poate trăda fără  
a face legătura directă cu dușmanul, sau  
se poate trăda făcând tot ce dăruie  
dușmanul având legătura înainte cu  
dușmanul și pe urmă să-l duci acțiunea  
de distrugere. S-au și mai poate trăda  
făcând tot ce dăruie dușmanul atunci  
când începi să pui interesul personal



deasupra interesului partidului și începi să 4  
cști de înclătivire. Iată faza de partid.  
Aici fost proximitate de un lucru sigur că activi-  
tatea lui Foriz a fost o activitate de trădare a  
partidului, în că el este trădător. Aici s'a  
dat sprijinul și sfatul să plece dela Foriz și  
să rămân cu partidul, eu l'am ales pe Foriz  
dând cu piciorul în sprijinul și sfatul parti-  
dului, m'am aliat cu Cofler, cel lăsat duz-  
man al partidului și am început cu el  
acțiunea împotriva partidului, bărfeind și  
murdărind partidul, portându-mă în  
situația de victimă a luptei fracționiste,  
noi toți acei cari au frănciat partidul  
și am lăsat în partid în momente lui  
de mai greu. Aici s'a cerut să scriu  
tot ce știu din timpul războiului, nu am  
făcut, am fixat pe hârtie împreună cu  
Cofler gurile țovarășilor pentru a justi-  
fica propriile guri și trădarea. Impre-  
ună cu Cofler discutăm neîncrederea în țo-  
varăși și apelarea la U. N. S. S. pe care la  
fel am trădat-o. Așa m'am prezentat și  
la cercetări profunde duzmana partidului  
plină de înclăci și neîncredere, merca  
la pândă pentru a acuză gurile

96  
n' vină, nesinceră, gata la orice <sup>prova</sup> <sup>11.5</sup> minciună  
numai pentru aşi salva pielea proprie. Fără  
răspundere am lucrat, fără răspundere m'am  
plutăt tot anul acesta n' fără răspundere  
mai sunt n' acum. Inteleg idănilile alate cu mine,  
am fost un animal fără un pic de bun simţ dar  
nu mai vreau să fiu. Sunt absolut conştientă  
că din mine cum oare util societăţii nu poate  
să mai iasă. Ştiu că trebuie să răspund  
pentru faptele mele. Nu vreau să fiu duşman  
al păcii. Acum voi cănta să răspund abso-  
lut la toate chestiunile puse <sup>în faţa</sup> <sup>mea</sup> faptelor  
cum au fost ele n' cum sau petrecut. Orice  
pedeapsă primită o găsesc n' o voi găsi  
bine meritată.

Acasta - mi este declaraţia pe care o scriu  
n' secrete propriu.

14 Martie 1951

Sărbu Victoria.

## DECLARAȚIE

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Sorocea (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Vera, având ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

### 1. Întrebare:

Care a fost atitudinea d-tale față de CONSTANTIN PARVULESCU în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă?

### Răspuns:

Atitudinea mea față de CONSTANTIN PARVULESCU în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă a fost o atitudine dușmănoasă. Această atitudine dușmănoasă a mea mi-am manifestat-o prin aceea că l-am influențat pe FORIS STEFAN împotriva lui CONSTANTIN PARVULESCU, începând chiar dela primele ședințe ale lui CONSTANTIN PARVULESCU cu Locala Partidului. Eu am fost aceea care aflând prin PETREA NICOLAE știri despre felul cum decurg ședințele lui CONSTANTIN PARVULESCU cu PETRE GHEORGHIIEF, acestea le comunicam lui FORIS STEFAN înainte de a primi el raportul de muncă al lui CONSTANTIN PARVULESCU asupra acelor ședințe. Atunci când CONSTANTIN PARVULESCU a aflat că FORIS STEFAN fusese informat despre prima ședință dela Locală înainte ca el să dea raportul asupra acestuia, a protestat în fața lui FORIS STEFAN că dece acesta nu a așteptat raportul asupra aceluia ședințe.

L-am susținut pe FORIS STEFAN în toate conflictele pe care el le-a avut cu PARVULESCU-CONSTANTIN.

Înainte de hotărârea de suspendare din muncă a lui CONSTANTIN PARVULESCU, l-am influențat din nou pe FORIS STEFAN în ce privește luarea acestui hotărâri deoarece fiind întrebată de FORIS STEFAN că ce să facă cu PARVULESCU CONSTANTIN i-am răspuns ca să procedeze cum îi dictează principalitatea.

Împreună cu FORIS STEFAN am căutat în hotărâre să acoperim greșelile mele și ale lui FORIS STEFAN aruncând vina asupra lui CONSTANTIN PARVULESCU ceea ce a determinat suspendarea acestuia din muncă.



2. Intrebare:

Ce ți-a spus d-tale PETREA NICOLAE la prima întâlnire, despre conflictul dela Locala Partidului?

Răspuns:

La prima întâlnire pe care am avut-o cu PETREA NICOLAE, acesta mi-a spus că PARVULESCU CONSTANTIN în ședința pe care o avea cu PETRE GHEORGHIIEF a fost prea moale și nu a reușit să lichideze conflictul dela Locală. Mai mi-a spus că în acea ședință a izbucnit un conflict între PETRE GHEORGHIIEF și PARVULESCU CONSTANTIN și că s'a procedat la reorganizarea Comitetului Local rămânând ca secretar tot PETRE GHEORGHIIEF.

ss.Sârbu Victoria

3. Intrebare:

Ați comunicat acestea lui STEFAN FORIS?

Răspuns:

Cele spuse de PETREA NICOLAE despre PARVULESCU CONSTANTIN eu le-am comunicat lui STEFAN FORIS, imediat după întâlnirea mea cu PETREA NICOLAE.

4. Intrebare:

Ce ți-a spus d-tale PETREA NICOLAE la celelalte întâlniri despre conflictul dela Locala Partidului?

Răspuns:

La una din celelalte întâlniri pe cari le-am avut cu PETREA NICOLAE acesta mi-a comunicat că în ședința cu PARVULESCU CONSTANTIN, PETRE GHEORGHIIEF vrea să aducă pe STEFAN PAVEL ca acesta să-l susțină în ședință.

ss.Sârbu Victoria

5. Intrebare:

Ați comunicat aceasta lui STEFAN FORIS?

Răspuns:

Eu am comunicat lui STEFAN FORIS cele spuse de PETREA NICOLAE.

ss.Sârbu Victoria

6. Intrebare:

Dacă d-tale și FORIS STEFAN știți înainte că d-ta să ai prima întâlnire cu PETREA NICOLAE că puteați afla dela aceste știri despre conflictul dela Locala Partidului.



Răspuns:

Atât eu cât și STEFAN FORIS înainte ca eu să am prima întâlnire cu PETREA NICOLAE, știam că puteam afla dela acesta știri despre conflictul dela Locala Partidului, respectiv despre ședințele lui PETRE GHEORGHIIEF cu PARVULESCU CONSTANTIN.

ss.Sârbu Victoria

7. Intrebare:

Dacă FORIS STEFAN a știut de faptul că d-ta te duci să te întâlnești cu PETREA NICOLAE și ce ai discutat cu FORIS STEFAN în acest sens?

Răspuns:

FORIS STEFAN a știut de faptul că eu mă duc să mă întâlnesc cu PETREA NICOLAE, deasemenea și de faptul că aceste întâlniri eu mi le fixasem în prealabil cu PETREA NICOLAE. Nu îmi aduc aminte ce am discutat cu FORIS STEFAN în acest sens.

PETREA NICOLAE mi-a comunicat la prima întâlnire despre situația dela Locală din propria sa inițiativă fără ca eu să mă aștept că el o să-mi spună ceva în legătură cu situația dela ședința lui CONSTANTIN PARVULESCU cu PETRE GHEORGHIIEF. Acelaș lucru era și cu FORIS STEFAN. Nu îmi amintesc dacă FORIS STEFAN mi-a spus ca să-l întreb pe PETREA NICOLAE cu ocazia celei a doua întâlniri cu acesta, despre situația ședinței lui CONSTANTIN PARVULESCU cu PETRE GHEORGHIIEF. Deasemenea nu îmi amintesc dacă cele ce mi-au fost comunicate de PETREA NICOLAE cu ocazia celei de a doua întâlniri mi-a comunicat din propria inițiativă sau l-am întrebat eu despre ședința lui CONSTANTIN PARVULESCU cu PETRE GHEORGHIIEF.

ss.Sârbu Victoria

8. Intrebare:

În ce scop l-ai adus pe PETREA NICOLAE la casa REDLINGHER?

Răspuns:

Pe PETREA NICOLAE l-am adus la casa REDLINGHER, cu scopul de a sta FORIS STEFAN cu el de vorbă asupra conflictului dela Locală.

ss.Sârbu Victoria

9. Intrebare:

D-ta ai fost de față la discuțiile dintre FORIS STEFAN și PETREA NICOLAE în casa REDLINGHER?

Răspuns:

Bu-an-fest de față la discuțiile dintre FORIS STEFAN și PETREA NICOLAE în casa REDLINGHER.

ss.Sârbu Victoria

10. Intrebare:

Ce anume au discutat aceștia?

Răspuns:

STEFAN FORIS și PETREA NICOLAE au discutat despre conflictul dela Locală în general și cu această ocazie s'a prelucrat și scrisoarea lui FORIS STEFAN adresată Localei, care a constituit atunci baza conflictului.

ss.Sârbu Victoria

11. Intrebare:

Cine ți-a spus d-tale ca să-l aduci pe PETREA NICOLAE la casa REDLINGHER?

Răspuns:

FORIS STEFAN care știa că am întâlnire fixată cu PETREA NICOLAE mi-a spus că pot să-l aduc și pe PETREA NICOLAE la casa REDLINGHER, unde l-am și adus dela întâlnire. Aceasta s'a petrecut în urma dorinței mele exprimată față de FORIS STEFAN ca PETREA NICOLAE să fie lămurit asupra scrisoarei lui FORIS STEFAN adresată Localei, deoarece și PETREA NICOLAE avea anumite rețineri față de scrisoarea lui FORIS STEFAN și l-am adus pe PETREA NICOLAE ca FORIS STEFAN să-l lămurească.

ss.Sârbu Victoria

12. Intrebare:

Cum l-ai influențat pe FORIS STEFAN prin răspunsul pe care i l-ai dat în legătură cu PARVULESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Prin răspunsul pe care l-am dat atunci lui FORIS STEFAN în legătură cu PARVULESCU CONSTANTIN, l-am influențat pe FORIS STEFAN în sens negativ, deoarece răspunsul meu însemna ca FORIS STEFAN să procedeze tot în felul cum a procedat și până atunci luând atitudine împotriva lui PARVULESCU CONSTANTIN în loc ca să încerce să aplaneze conflictul. Acest răspuns al meu se referea la întrebarea ce mi-a pus-o FORIS STEFAN, că se să facă el cu PARVULESCU CONSTANTIN.

ss.Sârbu Victoria

13. Intrebare:

Cum ați căutat să acoperiți greșelile d-tale și ale lui FORIS STEFAN și cum ați aruncat vina asupra lui PARVULESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

În hotărârea de îndepărtare din muncă a lui PARVULESCU CONSTANTIN erau tratate greșelile d-nei ILONA POP. FORIS STEFAN în loc să recunoască că aceste greșeli ale d-nei ILONA POP se datorau poziției pe care a luat-o FORIS STEFAN împotriva d-nei ILONA POP, poziție pe care am susținut-o și eu, FORIS STEFAN a arătat că aceste greșeli ale d-nei ILONA POP se datoresc lui PARVULESCU CONSTANTIN. Astfel au fost acoperite greșelile noastre și vina a fost aruncată asupra lui PARVULESCU CONSTANTIN.

ss.Sârbu Victoria

Aceasta-mi este declarația pe care o susțin și o semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss.Sârbu Victoria

17 Aprilie 1951.



## Declarație,

Subsemnata Pârhu Victoria, născută în anul 1904, luna Octombrie, ziua 22 în comuna Samuilova, jiid Botoșani (U. R. S. S.) fiica lui Ion și Vera, având ultimul domiciliul legal în București Bdul Gliaiei Tei Nr. 23, de profesie funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1. Întrebare. Care a fost atitudinea Stăle față de Constantin Părvulescu în tot timpul pînă la îndepărtarea acestuia din muncă?

Răspuns: Atitudinea mea față de Constantin Părvulescu în tot timpul pînă la îndepărtarea acestuia din muncă a fost o atitudine dușmănoasă. Această atitudine dușmănoasă o mea mi-am manifestat-o prin acia că l-am influențat pe Ionuț Ștefan împotriva lui Constantin Părvulescu începând chiar de la primele gînduri ale lui Constantin

Pârhu Victoria



Părvulescu cu Locala Partidului. În  
 am fost acia car aflând prii Petru  
 Nicolae ştiri despre fiul cum decurg ge-  
 diintele lui Constantin Părvulescu cu  
 Petre Gheorghies, aceste le comunicam  
 lui Foriş Ştefan înainte d a primi el  
 raportul de muncă a lui Constantin Pă-  
 vulescu asupra acelor gediinte. Atunci  
 când Constantin Părvulescu a aflat că  
 Foriş Ştefan fusese informat despre prima  
 gediintă dela Locală înainte ca el să  
 dea raportul asupra acestuia, a protestat  
 în faţa lui Foriş Ştefan că de ce acesta  
 nu a acceptat raportul asupra acelei ge-  
 diinte.

L-au sustinut pe Foriş Ştefan în toate  
 conflictile pe care el lea avut cu Părvu-  
 lescu Constantin.

Înainte de hotărârea de suspendare din  
 muncă a lui Constantin Părvulescu l-au  
 influenţat din nou pe Foriş Ştefan în ce  
 priveşte marea acestei hotărâri dea-  
 ree fiind întrebată de Foriş Ştefan că  
 ce să facă cu Părvulescu Constantin iar  
 răspuns ca să procedeze cum îi dictează  
 principialitatea.

Împreună cu Foriş Ştefan au căutat  
 în hotărâre să acopere gredile mele  
 Sărbu Victoria

3. 103 60193 19  
și ale lui Ștefan aruncând viaa  
asupra lui Constantin Păvrulescu ca să  
determinat suspendarea acestuia din muncă

Șarbu Victoria.

2. Întrebare: Ce hi-a spus Ștefan Petrea  
Nicolae la prima întâlnire, despre conflictul  
dela Locala Partidului?

Răspuns: La prima întâlnire pe care am  
avut-o cu Petrea Nicolae, acesta mi-a spus  
că Păvrulescu Constantin în gediunță și care  
o aria cu Petre Gheorgheș a fost prea moale  
și nu a reușit să lichideze conflictul dela  
Locala. Mai mi-a spus că în acea gediunță  
a izbucnit un conflict între Petre Gheorgheș  
și Păvrulescu Constantin și că s-a procedat  
la reorganizarea Comitetului Local rămânând  
ca Secretar tot Petre Gheorgheș.

Șarbu Victoria

3. Întrebare: Ati comunicat acestia lui  
Ștefan Foriz?

Răspuns: Cei spuse de Petrea Nicolae  
despre Păvrulescu Constantin eu le-am comu-  
nicat lui Ștefan Foriz imediat după întâlnirea  
mea cu Petrea Nicolae.

Șarbu Victoria

4. Întrebare: Ce s-a spus Stale, Petrea Nicolae la celelalte întâlniri despre conflictul dela Locala Partidului?

Răspuns: La una din celelalte întâlniri pe cari le-au avut cu Petrea Nicolae acesta mi-a comunicat că în şedinţa cu Părvulescu Constantin, Petre Gheorghiev vrea să aducă pe Ştefan Foriş ca acesta să-l susţină în şedinţă.

Sărbu Victoria

5. Întrebare: Aţi comunicat aceasta lui Ştefan Foriş?

Răspuns: Eu am comunicat lui Ştefan Foriş, cel spus de Petrea Nicolae.

6. Întrebare: Dacă Stale n-î Foriş Ştefan ştiţi încă de ce să se aibă prima întâlnire cu Petrea Nicolae, că puteţi afla dela acesta ştiri despre conflictul dela Locala Partidului?

Răspuns: Atât eu cât n-î Ştefan Foriş încă de ce eu să am prima întâlnire cu Petrea Nicolae ştiu că puteam afla dela acesta ştiri despre Conflictul dela Locala Partidului, respectiv despre şedinţele lui Petre Gheorghiev cu Părvulescu Constantin

Sărbu Victoria



7. Întrebare: Dacă Foriş Ștefan a știut de faptul că ~~sta~~ te duci să te întâlnești cu Petrea Nicolae și cu ai discutat cu Foriş Ștefan în acest sens?

Răspuns: Foriş Ștefan a știut de faptul că eu mă duc să mă întâlnesc cu Petrea Nicolae, deasemenea și de faptul că aceste întâlniri eu mi le fisasem în prealabil cu Petrea Nicolae. Nu îmi aduc aminte ce am discutat cu Foriş Ștefan în acest sens.

Petrea Nicolae mi-a comunicat la prima întâlnire despre situația dela Locală din propria sa inițiativă fără ca eu să mă aștept că el o să-mi spună ceva în legătură cu situația dela sediinta lui Constantin Păvălescu cu Petre Gheorgheș. Acelaș lucru era și cu Foriş Ștefan. Nu îmi amintesc dacă Foriş Ștefan mi-a spus că să-l întreb pe Petrea Nicolae cu ocazia celei a doua întâlniri cu acesta, despre situația sediintei lui Constantin Păvălescu cu Petre Gheorgheș. Deasemenea nu-mi amintesc dacă cele ce mi-au fost comunicate de Petrea Nicolae cu ocazia celei de a doua întâlniri mi-a comunicat din propria inițiativă sau l-am întrebat eu despre sediinta lui Constantin Păvălescu cu Petre Gheorgheș.

Sărbu Victoria



8. Întrebare: În ce scop l'ai adus pe Petrua Nicolae la casa Redlingher?

Răspuns: Pe Petrua Nicolae l'am adus la casa Redlingher cu scopul de a sta Foriz Ștefan cu el de vorbă asupra conflictului dela Locala.

Sârbu Victoria.

9. Întrebare: Dummata ai fost de fată la discuțiile dintre Foriz Ștefan și Petrua Nicolae - în casa Redlingher?

Răspuns: Eu am fost de fată la discuțiile dintre Foriz Ștefan și Petrua Nicolae în casa Redlingher.

Sârbu Victoria.

10. Întrebare: Ce anume au discutat aceștia?

Răspuns: Ștefan Foriz și Petrua Nicolae au discutat despre conflictul dela Locală în general și cu această ocazie s'a prelunat și însoțirea lui Ștefan Foriz adresată Localii, care a constituit atunci baza conflictului.

Sârbu Victoria.

11. Întrebare: Cum ti-a spus Ștefan că să-l aduci pe Petrua Nicolae la casa Redlingher?

Sârbu Victoria.

Răspuns: Foris Ștefan, care știa că am întâlnire fixată cu Petru Nicolae mi-a spus că pot să-l aduc pe Petru Nicolae la casa Reddingher, unde ni l'am adus dela întâlnire. Aceasta l'a puteruit în urma dorinței mele exprimate față de Foris Ștefan ca Petru Nicolae să fie lămurit asupra scrisorii lui Foris Ștefan adresată Localei, deoarece și Petru Nicolae avea amănunte reținute față de scrisoarea lui Foris Ștefan și l'am adus pe Petru Nicolae ca Foris Ștefan să-l lămurească.

Sărbu Victoria.

12. Întrebare: Cum l'ai influențat pe Foris Ștefan prin răspunsul pe care i l'ai dat în legătură cu Părvulescu Constantin?

Răspuns: Prin răspunsul pe care l'am dat atunci lui Foris Ștefan în legătură cu Părvulescu Constantin l'am influențat pe Foris Ștefan în sens negativ, deoarece răspunsul meu însemna ca Foris Ștefan să procedeze tot în felul cum a procedat și până atunci luând atitudine împotriva lui Părvulescu Constantin în loc ca să încerce să aplaneze conflictul. Acest răspuns al meu se referea la întrebarea ce mi-a pus-o Foris Ștefan - că ce să facă el cu Părvulescu Constantin.

Sărbu Victoria

13. Intrebare: Cum ati cãntat sã acoperiti grezelile ale Statii si ale lui Foriz Stefan si cum ati aruncat ruina asupra lui Pãrãulescu Constantiu.

Rãspuns: In Istoriã de îndepãrtarea din minã a lui Pãrãulescu Constantiu erau tratate grezelile Sui Glosa Pop. Foriz Stefan în loc sã recunoascã cã aceste grezeli ale Sui Glosa Pop si datorau pozitiei pe care a luat-o Foriz Stefan înputãrã Sui Glosa Pop, pozitiei pe care au susținut-o si eu, Foriz Stefan a arãtat cã aceste grezeli ale Sui Glosa Pop si datoru lui Pãrãulescu Constantiu. Astfel au fost acoperite grezelile noastre si ruina a fost aruncatã asupra lui Pãrãulescu Constantiu.

Sãrbu Victoria

Accasta-mi este declaratia pe care o sustin si semnez propriu veritate de nimeni.

17 Aprilie 1951

Sãrbu Victoria.



106

17

106

DECLARAȚIE

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Vera, având ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1.- Întrebare:

Care a fost atitudinea lui FORIS STEFAN față de CONSTANTIN PARVULESCU în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă?

Răspuns:

Atitudinea lui FORIS STEFAN față de CONSTANTIN PARVULESCU, în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă, a fost o atitudine personală și dușmănoasă. Această atitudine a sa s'a manifestat prin aceea că a provocat mereu conflicte cu PARVULESCU CONSTANTIN, decretând și popularizând pe acesta ca "fracționist", ducând acțiunea împotriva lui CONSTANTIN PARVULESCU, până la îndepărtarea acestuia din muncă.

Astfel, acțiunea dusă împotriva lui PARVULESCU CONSTANTIN, a început încă de atunci când PARVULESCU CONSTANTIN a primit sarcina de a lichida conflictul dela Locala Partidului, conflict provocat de STEFAN FORIS și nelichidat de el. În loc de a sprijini pe CONSTANTIN PARVULESCU în munca lui de lichidare a conflictului dela Locala Partidului și de a lăsa pe acesta să-și ducă sarcina până la capăt, FORIS STEFAN intervine încă înainte de a primi raportul lui CONSTANTIN PARVULESCU, asupra muncii sale cu Locala Partidului, provocând conflict și cu CONSTANTIN PARVULESCU. Astfel FORIS STEFAN nu numai că a împiedicat rezolvarea conflictului cu Locala Partidului, dar a provocat conflict și cu CONSTANTIN PARVULESCU, făcându-l pe acesta responsabil pentru nerezolvarea conflictului cu Locala Partidului, decretându-l și popularizându-l și pe acesta ca "fracționist".

Conflictele provocate de STEFAN FORIS cu Locala Partidului și cu PARVULESCU CONSTANTIN se datorau metodelor nejuste în muncă a lui FORIS, cari constau în metoda de comandă și în rezolvarea problemelor prin scrisori, în urma căror metode

•/•



activiștii intrau în conflict cu FORIS, erau decretați de acesta ca fracționiști și eliminați din posturi de răspundere și din partid.

Când CONSTANTIN PARVULESCU și ILONA POP au ridicat această problemă a metodelor nejuste de muncă ale lui STEFAN FORIS și au arătat că aceste metode duc la fracționarea partidului și distrugerea lui, apărând astfel interesele partidului, FORIS STEFAN în loc să însușească critica justă a lui CONSTANTIN PARVULESCU și să-și schimbe metodele de muncă care duceau la distrugerea partidului a început acțiunea de îndepărtarea lui CONSTANTIN PARVULESCU din muncă.

ss.Victoria Sarbu

## 2.- Intrebare:

În ce a constat conflictul provocat de către STEFAN FORIS împotriva lui CONSTANTIN PARVULESCU în timpul când acesta se afla în rezolvarea conflictului cu Locala Partidului?

## Răspuns:

Conflictul provocat de STEFAN FORIS împotriva lui CONSTANTIN PARVULESCU a constat în aceia că FORIS STEFAN pe baza celor aflate prin mine dela PETREA NICOLAE a intervenit în timpul ședințelor lui C. PARVULESCU cu PETRE GHEORGHIIEF, trimițându-mă să-l aduc pe CONSTANTIN PARVULESCU la FORIS STEFAN care i-a cerut să meargă la Locală și să ceară lui PETRE GHEORGHIIEF predarea legăturilor. PARVULESCU CONSTANTIN cu acea ocazie a protestat că dece FORIS STEFAN nu a așteptat raportul său asupra stadiului conflictului și l-a adus pe baza știrilor din altă parte. Pe această chestiune s'a produs conflictul între FORIS STEFAN și CONSTANTIN PARVULESCU.

ss.Victoria Sarbu

## 3.- Intrebare:

Cum a împiedicat FORIS STEFAN rezolvarea conflictului dela Locala Partidului și cum l-a făcut responsabil pe CONSTANTIN PARVULESCU de nerezolvarea acelui conflict?

## Răspuns:

FORIS STEFAN a împiedicat rezolvarea conflictului dela Locala Partidului prin aceia că în timp ce PARVULESCU CONSTANTIN se afla în ședințele cu PETRE GHEORGHIIEF pentru a rezolva acest conflict, FORIS STEFAN pe baza celor aflate prin PETREA NICOLAE a intervenit chemându-l pe CONSTANTIN PARVULESCU înain-

te de a primi raportul acestuia asupra stadiului în care se găsea conflictul cerând lui PARVULESCU CONSTANTIN să meargă înapoi la Locală și să-i ceară lui PETRE GHEORGHIEF predarea legăturilor și să nu mai continue cu discuțiile pentru rezolvarea acestui conflict.

Deși FORIS STEFAN prin intervenția sa așa cum am arătat mai sus nu l-a mai lăsat pe PARVULESCU CONSTANTIN să meargă mai departe în rezolvarea conflictului cu PETRE GHEORGHIEF, știu că mai târziu FORIS STEFAN l-a învinuit pe CONSTANTIN PARVULESCU de nerezolvarea acestui conflict într'un document prin care îl decreta ca "fracționist". Nu îmi amintesc însă cum a motivat FORIS STEFAN această învinuire.

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin și o semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss.Sarbu Victoria

20 Aprilie 1951.

## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909 luna Octombrie, ziua 22 în comuna Samoilăreasa județ Larvea (U.R.S.S.) fiica lui Șau ni Vera, având ultimul domiciliu legal în București Bdul Ghica Tei Nr. 28, de profesie funcționară.

Asupra întrebărilor pun răspund următoarele:

1. Întrebare: Care a fost atitudinea lui Foriz Ștefan față de Constantin Păvrulereu în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă?

Răspuns: Atitudinea lui Foriz Ștefan față de Constantin Păvrulereu în tot timpul până la îndepărtarea acestuia din muncă, a fost o atitudine personală și dușmănoasă. Această atitudine a sa s-a manifestat prin acia că a provocat mereu conflicte cu Păvrulereu Constantin decretând și popularizând pe acesta ca "fracționist" ducând acțiunea împotriva

✓

Sărbu Victoria

lui Constantin Părvulescu până la în-  
desărtarea acestuia din muncă.

Astfel acțiunea dusă împotriva lui Părvulescu Constantin a început încă de atunci când Părvulescu Constantin a primit sarcina de a lichida conflictul dela Locala partidului, Conflict provocat de Ștefan Foriz și lichidat de el. În loc de a sprijini pe Constantin Părvulescu în munca lui de lichidare a conflictului dela Locala partidului și de a lăsa pe acesta să-și ducă sarcina până la capăt, Foriz Ștefan intervine încă înainte de a primi raportul lui Constantin Părvulescu asupra muncii sale cu Locala Partidului provocând conflict și cu Constantin Părvulescu. Astfel Foriz Ștefan nu numai că a împiedicat rezolvarea conflictului cu Locala partidului dar a provocat conflict și cu Constantin Părvulescu făcându-l pe acesta responsabil pentru nerezolvarea conflictului cu Locala partidului decretându-l și popularizându-l și pe acesta ca „fractionist”.

Conflictile provocate de Ștefan Foriz cu Locala partidului și cu Părvulescu Constantin și datorau metodelor nejuste de muncă a lui Foriz, cari constau în metoda de comandă și în rezolvarea problemelor prin

Sărbu Victoria



scrisori, în urma căror metode activiste în-  
trun conflict cu Foriş, erau decretate  
de acesta ca fractionisti şi eliminaţi.  
drei posturi de răspundere şi doi partid.

Când Constantin Părvulescu şi Elena  
Pop au ridicat această problemă a me-  
todelor nejuste de muncă ale lui Ştefan  
Foriş şi au arătat că aceste metode duc  
la fractionarea partidului şi distrugerea  
lui, apărând astfel interesele partidului,  
Foriş Ştefan în loc să însuşească critica  
justă a lui Constantin Părvulescu şi să-şi  
schimbe metodele de muncă care duceau  
la distrugerea partidului a început ac-  
tiunea de îndepărtare a lui Constantin  
Părvulescu din muncă.

Stăru Victoria.

2. Întrebare: Cum a constatat conflictul  
provocat de către Ştefan Foriş împotriva  
lui Constantin Părvulescu în timpul  
când acesta se afla în rezolvarea conflic-  
tului cu Locala Partidului?

Răspuns: Conflictul provocat de Ştefan  
Foriş împotriva lui Constantin Părvulescu  
a constatat în aceea că Foriş Ştefan pe baza  
celor aflate prin mine dela Petru Nicolae  
a intervenit în timpul gesticurilor lui

Stăru Victoria

lui C. Părvulescu cu Petre Gheorgheif trimi-  
tându-i ună să-l aduc pe Constantin  
Părvulescu la Foriz Ștefan care i-a cerut  
să meargă la Locală n' să ceară lui  
Petre Gheorgheif predarea legăturilor. Părvu-  
lescu Constantin cu ocazia a protestat  
că de ce Foriz Ștefan nu a acceptat raportul  
său asupra stădiului Conflictului n' l'a  
adus pe baza eturilor din altă parte. pe  
această chestiune sa produs conflictul între  
Foriz Ștefan n' Constantin Părvulescu.

Țărbu Victoria.

3. Întrebare: Cum a împedicit Foriz Ștefan  
rezolvarea conflictului dela Locală Partidului  
și cum l'a făcut responsabil pe Constantin  
Părvulescu de nerezolvarea aceluși Conflict?

Răspuns: Foriz Ștefan a împedicit re-  
zolvarea conflictului dela Locală Partidu-  
lui prin acia că în timp ce Părvulescu  
Constantin se afla în discuțiile cu Petre Gheor-  
ghieif pentru a rezolva acest conflict Foriz  
Ștefan pe baza celor aflate prin Petre  
Nicolae a intervenit chemându-l pe  
Constantin Părvulescu înainte de a  
primi raportul acestuia asupra sta-  
diului în care se găsea conflictul cerând  
lui Părvulescu Constantin să meargă  
înapoi la Locală n' să-i ceară lui  
Petre Gheorgheif predarea legăturilor  
n' să nu mai continue cu discuțiile

Țărbu Victoria

pentru rezolvarea acestui conflict.  
Dz. Torg Ștefan prin intervenția sa așa  
cum am arătat mai sus nu l'a mai lăsat  
pe Părvulescu Constantin să meargă mai  
departe în rezolvarea conflictului cu Petre  
Gheorghe, știu că mai târziu Torg  
Ștefan l'a învinuit pe Constantin Pă-  
vulescu de nerezolvarea acestui conflict  
într'un document prin care îl declara  
ca "fractionist." Nu îmi amintesc însă  
cum a motivat Torg Ștefan această învi-  
nuire.

Aceasta-mi este declarația pe care o  
dau, o susțin și o semnez propriei veni-  
litate de nimeni.

20 Aprilie 1951

Pătru Victoria.

112

00111 23 112

DECLARAȚIE

---

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1929 luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei nr. 23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1. Întrebare:

Dacă PARVULESCU CONSTANTIN a știut atunci că FORIS STEFAN și d-ta v' ați informat prin PETREA NICOLAE despre ședințele dela Locala Partidului?

Răspuns:

PARVULESCU CONSTANTIN a știut atunci de faptul că FORIS STEFAN și eu ne-am informat prin PETREA NICOLAE despre ședințele dela Locala Partidului. Aceasta a știut-o prin aceia că eu am fost trimeasă de FORIS STEFAN și l-am anunțat pe CONSTANTIN PARVULESCU de faptul că PETRE GHEORGHIEF a vrut să-l aducă în ședință pe STEFAN PAVEL și i-am spus totodată că aceasta am aflat-o prin PETREA NICOLAE. Deasemenea atunci când eu l-am adus pe CONSTANTIN PARVULESCU în ședință cu FORIS STEFAN acesta i-a spus despre cealaltă știre, despre conflictul cu PETRE GHEORGHIEF și i-a spus totodată că aceasta a aflat-o prin PETREA NICOLAE. Nu știu însă dacă FORIS STEFAN i-a spus lui CONSTANTIN PARVULESCU că a aflat totodată prin PETREA NICOLAE despre atitudinea lui PARVULESCU CONSTANTIN în rezolvarea conflictului cu PETRE GHEORGHIEF, aceasta deoarece după începerea ședinței eu m'am retras și FORIS STEFAN cu PARVULESCU CONSTANTIN au continuat ședința fără ca eu să fiu prezentă la discuțiile lor.

ss. Sârbu Victoria.

2.- Întrebare:

Dacă PARVULESCU CONSTANTIN și ceilalți membrii ai Comitetului Central au știut de faptul că d-ta ai organizat întâlnirea dintre FORIS STEFAN și PETREA NICOLAE în casa REDLINGHER?

Răspuns:

Eu nu i-am spus lui PARVULESCU CONSTANTIN și celorlalți membrii ai C.C. că am organizat întâlnire între FORIS STEFAN și PETREA NICOLAE în casa REDLINGHER. Dacă FORIS STEFAN a spus



sau nu despre aceasta lui PARVULESCU CONSTANTIN și celorlalți membrii ai C.C.eu nu știu.

Eu nu i-am spus lui PARVULESCU CONSTANTIN și celorlalți membrii ai C.C.despre această întâlnire deoarece în primul rând nu știam că STEFAN FORIS le-a spus sau nu despre aceasta și în al doilea rând că eu atunci nu m'am gândit dacă trebuie să le spun sau nu.

ss.Sârbu Victoria

### 3.- Intrebare:

Dece nu a fost adus în ședință PARVULESCU CONSTANTIN atunci când FORIS STEFAN a pus în discuție în fața celorlalți membrii ai C.C.situația și învinuirile ce i le aducea lui PARVULESCU CONSTANTIN?

### Răspuns:

Intr'adevăr, PARVULESCU CONSTANTIN nu a fost adus în ședință unde FORIS STEFAN a pus în discuție în fața celorlalți membrii ai C.C.învinuirile pe care FORIS STEFAN i le aducea lui PARVULESCU CONSTANTIN. In mod normal, PARVULESCU CONSTANTIN trebuia adus în ședință cu ceilalți membrii ai C.C.,deoarece cu acea ocazie s'a discutat situația sa,adică învinuirile pe cari i le aducea FORIS STEFAN și deci ceilalți membrii din Comitetul Central trebuia să cunoască cu acea ocazie ceea ce spune PARVULESCU CONSTANTIN despre învinuirile aduse de FORIS STEFAN acestuia,deoarece FORIS STEFAN a cerut cu acea ocazie celor prezenți în ședință acordul lor asupra celor expuse de FORIS STEFAN în lipsa lui PARVULESCU CONSTANTIN și în situația când cei prezenți în ședință nu cunoșteau punctul de vedere al lui CONSTANTIN PARVULESCU față de învinuirile pe care FORIS STEFAN i le aducea.

Cauzele pentru care FORIS STEFAN nu mi-a spus să-l aduc în ședință pe PARVULESCU CONSTANTIN eu nu le cunosc.

FORIS STEFAN mi-a spus să aduc în această ședință pe RANGHET IOSIF,HAGIU și PETREA NICOLAE,ceea ce am și făcut.

ss.Sârbu Victoria

### 4.- Intrebare:

Dece FORIS STEFAN a cerut celor prezenți la acea ședință acordul lor asupra învinuirilor aduse de STEFAN FORIS lui PARVULESCU CONSTANTIN din moment ce ei nu cunoșteau punctul de vedere al acestuia?

Răspuns:

Eu nu cunosc cauzele și scopul pentru care FORIS STEFAN a cerut celor prezenți la ședință acordul lor asupra învinuirilor pe care el le aducea lui PARVULESCU CONSTANTIN în situația când cei prezenți nu cunoșteau punctul de cedare al acestuia în legătură cu învinuirile aduse de STEFAN FORIS.

ss.Sârbu Victoria

5.- Intrebare: Dece nu a fost adus în ședință PARVULESCU CONSTANTIN atunci când FORIS STEFAN a cerut aprobarea celor prezenți ca acesta să fie îndepărtat din muncă?

Răspuns:

Eu nu cunosc cauzele și scopul pentru care FORIS STEFAN a cerut celor prezenți în ședință aprobarea ca PARVULESCU CONSTANTIN să fie îndepărtat din muncă fără ca acesta să fie prezent în acea ședință.

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, o susțin propriu nesilită de nimeni.

ss.Sârbu Victoria.

26 Aprilie 1951.

## Declarație.

Subsemnata Sărbu Victoria, născută  
în anul 1929, luna Octombrie, ziua 22,  
în comuna Samuilovca, jud. Ioroca (M.H.S.S.)  
fiica lui Ion și Vera cu ultimul domiciliu  
legal în Bencurești, Bdul Ghica  
Tei nr. 23., de profesie funcționară.  
Asupra întrebărilor pune răspund  
următoarele:

1. Întrebare Dacă Păvuloren Con-  
stantin a știut atunci că Torig Ștefan  
și Ota Văsi informat prin Petrea Nicolae  
despre gheșurile dela Locata Partidului?

Răspuns: Păvuloren Constantin a știut  
atunci de faptul că Torig Ștefan și eu ne-am  
informat prin Petrea Nicolae despre gheșurile  
dela Locata Partidului. Aceasta a știut-  
prin aceea că eu am fost trimisă de Torig  
Ștefan și l'am amuzat pe Constantin Păvuloren  
de faptul că Petre Gheorghies a put să-l  
Sărbu Victoria

aducă în gedință<sup>2</sup> pe Ștefan Pavel și  
i-am spus totodată că aceasta am aflat-o  
prin Petru Nicolae. Deasemenea atunci  
când eu l'am adus pe Constantin Păvulescu  
în gedință cu Ștefan Foriz acesta i-a spus  
despre cialaltă știre, despre conflictul cu  
Petru Gheorgheș - și i-a spus totodată că aceasta  
a aflat-o prin Petru Nicolae. Nu știu însă  
dacă Foriz Ștefan i-a spus lui Constantin  
Păvulescu că a aflat totodată prin Petru  
Nicolae despre atitudinea lui Păvulescu  
Constantin în rezolvarea conflictului cu Petru  
Gheorgheș, aceasta deoarece după începerea  
gedinței eu m'am retras - și Foriz Ștefan  
cu Păvulescu Constantin au continuat ge-  
dința fără ca eu să fiu prezentă la dis-  
cutiile lor.

Sărbu Victoria

2. Întrebare: Dacă Păvulescu Constantin

și ceilalți membri ai Comitetului Central au știut  
de faptul că Ștefa și-au organizat întâlnirea  
dintre Foriz Ștefan și Petru Nicolae în  
casa Redlingher?

Răspuns: Eu nu i-am spus lui Pă-  
vulescu Constantin și celorlalți membri ai  
C.C. că au organizat întâlnire între  
Foriz Ștefan și Petru Nicolae în casa Redlin-  
ger. Dacă Foriz Ștefan a spus sau nu despre  
aceasta lui Păvulescu Constantin și celorlalți  
Sărbu Victoria



3 116 27  
membri ai C.C. cu nu ştiu.

De nu s-au spus lui Părvulescu Constantin  
ni celorlalti membri ai C.C. despre aceasta în-  
tărire deoarece în primul rând nu ştiu  
că Ştefan Foriş l-a spus sau nu despre acestă-  
ri în al doilea rând că de atunci nu mai  
găndit dacă trebuie să li spun sau nu.

Sărbu Victoria

3. Întrebare: De ce nu a fost adus în  
şedinţa Părvulescu Constantin atunci când  
Foriş Ştefan a pus în discuţie în faţa  
celorlalti membri ai C.C. situaţia şi învinuirile  
ce i le aducea lui Părvulescu Constantin?

Răspuns: Într'adevăr Părvulescu Constantin  
nu a fost adus în şedinţa unde Foriş Ştefan  
a pus în discuţie în faţa celorlalti membri ai  
C.C. învinuirile pe cari Foriş Ştefan i le aducea  
lui Părvulescu Constantin. În mod normal  
Părvulescu Constantin trebuia adus în şedinţa  
cu ceilalti membri ai C.C. deoarece cu acea oca-  
zie să discutat situaţia sa, adică învinuirile  
pe cari i le aducea Foriş Ştefan şi deci cei-  
lalti membri din Comitetul Central trebuia  
să cunoască cu acea ocazie exacte spuse Părv-  
ulescu Constantin despre învinuirile aduse de  
Foriş Ştefan acestuia deoarece Foriş Ştefan  
a cerut cu acea ocazie celor prezenţi în şe-  
dinţa acordul lor asupra celor expuse de  
Foriş Ştefan în lipsa lui Părvulescu Constantin  
şi în situaţia când cei prezenţi în şedinţa  
nu cunoşteau punctul de vedere al lui Constantin  
Părvulescu faţă de învinuirile pe care Foriş  
Ştefan i le aducea.

Sărbu Victoria

4.  
Cauzele pentru care Foriz Ștefan nu mi-a spus să-l aduc în ședința pe Părvulescu Constantin eu nu le cunosc.

Foriz Ștefan mi-a spus să aduc în această ședință pe Raughet, Iosif, Hagiu și Petru Nicolae - cace am și făcut. Târziu Victoria.

4. Întrebare: De ce Foriz Ștefan a cerut celor prezenți la acea ședință acordul lor asupra învinuirilor aduse de Ștefan Foriz lui Părvulescu Constantin din moment ce ei nu cunoșteau punctul de vedere al acestuia?

Răspuns: Eu nu cunosc cauzele și scopul pentru cari Ștefan Foriz a cerut celor prezenți la ședință acordul lor asupra învinuirilor pe cari el le aducea lui Părvulescu Constantin în situația când ei prezenți nu cunoșteau punctul de vedere al acestuia în legătură cu învinuirile aduse de Ștefan Foriz.

Târziu Victoria.

5. Întrebare: De ce mi-a fost adus în ședință Părvulescu Constantin atunci când Foriz Ștefan a cerut aprobarea celor prezenți ca acesta să fie îndepărtat din muncă?

Răspuns: Eu nu cunosc cauzele și scopul pentru cari Foriz Ștefan a cerut celor prezenți în ședință aprobarea ca Părvulescu Constantin să fie îndepărtat din muncă fără ca acesta să fie prezent în acea ședință.

Târziu Victoria

Aceasta mi este declarația pe care o dau o sursei proprii nerubrită de nimeni.

26 Aprilie 1951

Târziu Victoria.

117

00113 30 117

DECLARAȚIE

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei nr.23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare:

Explicați amănunțit cum a fost dusă practic acțiunea de îndepărtarea din muncă a lui PARVULESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Acțiunea de îndepărtare din muncă a lui CONSTANTIN PARVULESCU a fost dusă practic în felul următor: STEFAN FORIS, a pregătit un material sau mai bine zis un proiect de hotărâre în care aducea învinuirea lui CONSTANTIN PARVULESCU prin aceea că FORIS STEFAN îl făcea responsabil pentru greșelile lui ILONA POP. Acest material a fost pregătit de către STEFAN FORIS în casa lui IACOB STEHLE unde am fost și eu de față cu care ocazie am copiat pe curat conspectul făcut de STEFAN FORIS al aceluia proiect de hotărâre. Acest proiect de hotărâre FORIS STEFAN l-a prelucrat într-o ședință cu următorii membrii ai Comitetului Central: IOSIF RANGHET, CONSTANTIN HAGIU, PETREA NICOLAE și cu mine.

PARVULESCU CONSTANTIN nefiind adus în ședință cei prezenți nu cunoșteau punctul său de vedere asupra învinuirilor aduse de STEFAN FORIS acestuia.

După prelucrarea aceluia proiect de hotărâre participanții la această ședință l-au aprobat și s'a luat hotărârea ca IOSIF RANGHET și HAGIU CONSTANTIN să meargă la CONSTANTIN PARVULESCU ca să prelucreze acesta materialul respectiv și să-i ceară în acest sens să-și facă autocritică față de învinuirile ce i se aduceau. Hotărârea fiind astfel luată RANGHET IOSIF și HAGIU CONSTANTIN au plecat cu materialul chiar atunci din ședință la CONSTANTIN PARVULESCU. Intorcându-se de la acesta RANGHET IOSIF și CONSTANTIN HAGIU au anunțat pe STEFAN FORIS că PARVULESCU CONSTANTIN refuză să-și facă autocritică arătând că învinuirile aduse lui în acest material sunt neîntemeiate deoarece el nu poate fi făcut responsa-



biș pentru greșelile lui ILONA POP expuse în acel material și că el nu înțelege să răspundă pentru greșelile lui ILONA POP arătând că el nu are nimic comun cu aceasta.

STEFAN FORIS a pus atunci în discuție în ședință răspunsul lui CONSTANTIN PARVULESCU în legătură cu materialul și a venit cu propunerea unei noi hotărâri și anume ca IOSIF RANGHET și HAGIU CONSTANTIN să plece din nou la CONSTANTIN PARVULESCU, pentru a discuta cu acesta iarăși acel material și să-i ceară autocritică iar în caz de refuz să-i se spună că în această ședință s'a luat hotărârea de îndepărtarea din muncă a sa pe timp de 6 luni. La această propunere a lui STEFAN FORIS, IOSIF RANGHET s'a ridicat împotriva acestuia susținând atitudinea lui PARVULESCU CONSTANTIN, arătând deci că nu există o bază reală pentru îndepărtarea acestuia din muncă. STEFAN FORIS atunci s'a infuriat și a început să argumenteze pentru propunerea lui, argumentarea de care nu-mi amintesc cum anume a făcut-o FORIS STEFAN. Stiu însă că FORIS STEFAN în fața acestei situații știind că eu îl voi susține deoarece până atunci eu l-am susținut în toate acțiunile sale m'a întrebat pe mine în fața celor prezenți în ședință dacă susțin propunerea sa. Eu am arătat că sunt de acord cu această propunere. După aceasta FORIS STEFAN a obținut și acordul lui PETREA NICOLAE și HAGIU CONSTANTIN, iar în urmă l-a obținut și pe al lui RANGHET IOSIF. Astfel IOSIF RANGHET și HAGIU CONSTANTIN au plecat din nou la PARVULESCU CONSTANTIN iar acesta refuzând să-și facă autocritică a fost îndepărtat din muncă pe timp de 6 luni.

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, o susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss. Sârbu Victoria

27 Aprilie 1951.



## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 24, în comuna Samuilova, județ Iași (U. R. S. S.), fiica lui Iva și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București; Bdul Ghiaiei Nr. 28, de profesie funcționară.

În urma întrebărilor pune răspund următoarele:

1. Întrebare: Explicăți amănunțit cum a fost dusă practică acțiunea de îndepărtarea din muncă a lui Părvulescu Constantin?

Răspuns: Acțiunea de îndepărtarea din muncă a lui Constantin Părvulescu a fost dusă practică în felul următor: Ștefan Foriș, a pregătit un material sau mai bine zis un proiect de hotărâre în care aducea învinuirea lui Constantin Părvulescu prin aceea că Foriș Ștefan îl făcea responsabil pentru greselile lui Elena Pop. Acest material a fost pregătit de către Ștefan Foriș în casa lui Iacob Ștefan unde am fost și eu de față cu care ocazie am copiat pe curat conținutul făcut de Ștefan Foriș al aceluși proiect de hotărâre. Acest proiect de hotărâre Foriș Ștefan l'a

Sărbu Victoria

preluat într-o ședință cu unii din membrii  
Comitetului Central: Iosif Raughet, Constantin  
Hagin, Petru Nicolae și eu înșine.

Părvulescu Constantin refuză adus în ședință  
ca prezent un curriculum punctual său de vedere  
amplas învinuirilor aduse de Ștefan Forjă aceluia.  
După prelucrarea aceluia proiect de hotărâre  
participanții la această ședință l-au aprobat și  
s-a luat hotărârea ca Iosif Raughet și Hagin  
Constantin să merge la Constantin Părvulescu  
ca să prelungească această materialul respectiv și  
să-i ceară în acest sens să-i facă autocritică  
făcând față învinuirilor ce i se adăunau. Hotărârea  
fiind astfel luată Raughet Iosif și Hagin Con-  
stantin au plecat cu materialul chiar atunci  
din ședință la Constantin Părvulescu. Întorcân-  
du-se dela această Raughet Iosif și Constantin Hagin  
au anunțat pe Ștefan Forjă că Părvulescu Constantin  
refuză să-i facă autocritică arătând că în-  
vinuirile aduse lui în acest material sunt  
injustificate deoarece el nu poate fi făcut res-  
ponsabil pentru gurile lui Floru Pop expuse  
în acel material și că el nu intenționează să răs-  
punda pentru gurile lui Floru Pop arătând  
că el nu are nimic comun cu aceasta.

Ștefan Forjă a pus atunci în discuție în ședință  
răspunsul lui Constantin Părvulescu în legătură  
cu materialul și a venit cu propunerea unei noi  
hotărâri și anume ca Iosif Raughet și Hagin  
Constantin să plece din nou la Constantin Părv-  
ulescu pentru a discuta cu acesta însă și acel  
material și să-i ceară autocritică iar în caz  
de refuz să-i se spună că în această ședință  
s-a luat hotărârea de independență sa din  
momentul pe timp de 6 luni. La această propu-  
nere a lui Ștefan Forjă, Iosif Raughet și  
ridicat suspensiunea aceluia continuând abținerea

Sarbu Victoria

lui Părvulescu Constantin, arătând că <sup>120</sup> nu există o bază reală pentru îndepărtarea acestuia din muncă. Ștefan Foriș atunci s-a enervat și a început să argumenteze pentru propunerea lui, argumentarea de care nu-mi amintesc cum amune a făcut-o Foriș. Ștefan și-a spus că Foriș Ștefan în fața acestei situații știind că eu îl voi susține desambrându-l atunci eu l-am susținut în toate acțiunile sale eu l-am întărit pe mine în fața celor prezenți în ședință dădă susținerea propunerii sale. Eu am arătat că sunt de acord cu această propunere. După aceasta Foriș Ștefan a obținut și acordul lui Petru Nicolae și Hagi Constantin iar în urmă l-a obținut și pe al lui Raughet Lotif. Astfel Lotif Raughet și Hagi Constantin au plecat din nou la Părvulescu Constantin iar acesta refuzând să-l facă autocritică a fost îndepărtat din muncă pe timp de 6 luni.

Sciați-vă că este declarată pe care o dau  
o susținere și semnez propria veritate de  
măsură.

27 Aprilie 1951

Carla Victoria

## DECLARAȚIE

Subsemnata BARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Soroca (URSS), fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu în București Bd. Ghica Tei nr. 23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1/. Întrebare:

Cari au fost împrejurările ce au dus la căderile dela "tineret"?

Răspuns:

Nu cunosc cari au fost împrejurările ce au dus la căderile dela "tineret".

2/. Întrebare:

Ce s'a discutat după aceste căderi în legătură cu felul și cauzele în cari s'au produs acestea?

Răspuns:

Despre prima cădere dela "tineret" când a căzut IVANCA GHEORGHIIEF s'a discutat că IVANCA GHEORGHIIEF a fost urmărită, deoarece după cum a relatat COSTICA CARP ea a fost căutată de poliție la casa conspirativă a lui COSTICA CARP unde se întâlnea cu acesta. IVANCA GHEORGHIIEF a fost arestată la întâlnirea cu responsabilul Sectorului Negru "CORNEL".

Despre cea de a doua cădere dela Tineret cunosc cele ce s'au discutat în legătură cu căderile lui VINTE și CONȘTANTA CRACIUN.

Despre VINTE a apărut un anunț în ziar cu fotografia lui VINTE și unde a fost scris că VINTE a fost găsit în stradă grav lovit și acum se află la spital, cine îl cunoaște să vie să se intereseze de el (era o provocare a siguranței). După acest anunț ILONA POP care conducea atunci "Apărarea" interesându-se prin "Apărare" a relatat că VINTE a fost trădat de provocatorul TONEA care a lucrat atunci la "Agit-propul "Tineretului" și care l-a predat pe VINTE poliției la o întâlnire a lui cu VINTE.

Despre CONSTANȚA CRACIUN la fel a apărut un anunț în ziar similar cu cel al lui VINTE și s'a aflat pe urmă dela



gazda conspirativă a lui CONSTANTIA CRACIUN că aceasta citind anunțul din ziar cu VINTE a rugat pe gazda ei conspirativă ca aceasta să conducă până la casa conspirativă a lui VINTE pentru a trimite pe acesta la VINTE la spital. Gazda lui CONSTANTIA CRACIUN a povestit că atunci când a conduspe CONSTANTIA CRACIUN și a lăsat-o să intre în casa lui VINTE a observat în stradă lângă casă un individ suspect. Din cele povestite de gazda conspirativă a lui CONSTANTIA CRACIUN și după anunțul apărut în ziar s'a dedus că d-na CONSTANTIA CRACIUN a fost arestată la casa conspirativă a lui VINTE.

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, o susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss. Sărbu Victoria

2 Mai 1951.

## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Saurilorca, județ Suceava (U. R. S. S.), fiica lui Iosif și Vera, cu ultimul domiciliul legal în București, Bulevard Ghicaiei Nr. 28, de profesie funcționară.

Cuopra întrebărilor pune răspund următoarele:

1. Întrebare: Căci au fost împrejurările ce au dus la căderile dela „Tineret”?

Răspuns: Nu amose căci au fost împrejurările ce au dus la căderile dela „Tineret”.

2. Întrebare: Ce s-a discutat după aceste căderi în legătură cu felul și cauzele în care s-au produs aceste?

Răspuns: Despre prima cădere dela „Tineret” când a căzut Trauca Gheorghief s-a discutat că Trauca Gheorghief a fost urmărită, deoarece după cum a relatat Costică Carp ea a fost căntată de politici la casa conspirativă lui Costică Carp unde se întâlnea cu acesta. Trauca Gheorghief

Sărbu Victoria

a fost arestată la întâlnirea cu responsabilul  
Sectorului Sigru "Cornel".

Despre cea de a doua cădere dela "Timoret"  
cunosc cei ce s-au discutat în legătură cu că-  
derile lui Viute și Constanta Crăciun.

Despre Viute a apărut un anunț în ziar cu foto-  
grafia lui Viute și unde a fost scris că Viute a  
fost găsit în stradă grav bolit și scutit se  
afli la spital, cuie îl cunoscute să vie să se  
întreacă de el (era o provocare a siguranței). După  
acest anunț Elena pop care conducea atunci  
"Apărarea" interesându-se prin "Apărare" a rela-  
tat că Viute a fost trădat de provocatorul Toma  
care a lucrat atunci la agitpropul "Timoretului" și care  
l'a predat pe Viute poliției la o întâlnire a lui  
cu Viute.

Despre Constanta Crăciun la fel a apărut  
un anunț în ziar similar cu cel a lui Viute  
și s'a aflat pe urmă dela gazda conspirativă  
a lui Constanta Crăciun că aceasta citind anunțul  
drei zori cu Viute a rugat pe gazda ei conspira-  
tivă să aceasta s'o conducă până la casa  
conspirativă a lui Viute pentru a trimite pe  
aceasta la Viute la spital. Gazda lui Constanta Cră-  
ciun a porecilit că atunci când a condus pe  
Constanta Crăciun și a lasat-o să intre în casa  
lui Viute a observat în stradă lângă casă  
un individ suspect. Din cele porecitate de  
gazda conspirativă a lui Constanta Crăciun  
și după anunțul apărut în ziar s'a dedus  
că și Constanta Crăciun a fost arestată la  
casa conspirativă a lui Viute.

Aceasta este declarația pe care o dau  
o sustin și scumez proprie veritate d' nimeni.

2 Iulie 1951

Sarbă Victoria.

## D E C L A R A T I E

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, Jud.Soroca (U.R.S.S.), fiica lui ION și VERA cu ultimul domiciliu legal în București, Bdl.Ghica Tei Nr.23, de profesiune funcționară

Asupra întrebărilor puse declar următoarele :

1/. Întrebare :

În ce a constatat conflictul dintre FORIS STEFAN și RANGHET IOSIF ?

Răspuns :

Conflictul dintre FORIS STEFAN și IOSIF RANGHET s'a produs pe chestiunea muncii la "Resortul de război" condus de IOSIF RANGHET.-

Prima ciocnire pe această chestiune a fost în toamna anului 1943 când s'a anunțat urmărirea în sectorul de muncă a lui IOSIF RANGHET, atât la resortul de război cât și la "Provincii".- S'a ținut atunci imediat ședința la care au luat parte STEFAN FORIS, IOSIF RANGHET, EVA RANGHET și cu mine.- Ședința care a fost întreruptă și a continuat și a doua zi.- S'au discutat atunci măsurile pentru prevenirea căderilor și s'a hotărât ca fetele tehnice cari au fost urmărite să fie furate din stradă pentru a fi sustrase urmăririlor și adăpostite la o casă conspirativă, iar casele conspirative din sectorul de muncă a lui IOSIF RANGHET să fie puse sub control, deoarece una din fetele tehnice fiind urmărită a mers pe jos la aceste case.- Sustras urmărirea a fost și LUCHIAN care lucra cu "provincii" în sectorul de muncă a lui IOSIF RANGHET și care la fel a fost urmărit.- Măsurile au fost luate și IOSIF RANGHET recunoscând greșeli-le, conflictul a fost aplanat, însă "Resortul de război" a fost imobilizat și deorganizat.- În Ianuarie 1944 conflictul dintre FORIS STEFAN și IOSIF RANGHET a izbucnit din nou din următoarele cauze : La 30 Noembrie 1943 a fost o ședință



a Comitetului Central la care au luat parte STEFAN 125, KOFFLER REMUS, RANGHET IOSIF, HAGIU CONSTANTIN și cu mine.- La această ședință s'a discutat proiectul de organizare și funcționare a Resortului de Război, făcut de EMIL BODNARAS, care proiect a fost adoptat cu anumite îndreptări făcute de Comitetul Central - și s'au luat și o serie de hotărâri tot în problema aceasta.-

Aceste îndreptări și hotărâri urma ca să le prelucraze IOSEF RANGHET cu EMIL BODNARAS în ședința lor de anul nou și să înceapă să le pună în practică.- Ori în loc de a convinge pe EMIL BODNARAS de a adopta îndreptările și hotărârile Comitetului Central, IOSIF RANGHET se alătură și susține pe EMIL BODNARAS, în polemica acestuia contra hotărârilor Comitetului Central, polemică scrisă într-o scrisoare din care rețin numai următoarele : la Resortul de război trebuie să treacă să muncească toți comuniștii, iar la munca obișnuită de Partid să rămână să muncească infirmii, - și - că TITO și PAVELICI luptă de aceeași parte a baricadei.- Nu pot să-mi reamintesc mai mult.- Faptul acesta a făcut pe FORIS STEFAN să convoace imediat ședință cu IOSIF RANGHET și cu EMIL BODNARAS ca să discute direct cu EMIL BODNARAS problemele reorganizării și punerii în funcție a resortului de război.- Această ședință s'a ținut la începutul lui Ianuarie în casa lui IORCUT JENDRIZICHIEVICI.- La această ședință STEFAN FORIS a criticat pe IOSIF RANGHET, pentru inactivitatea "Resortului de război".- IOSIF RANGHET a susținut că "Resortul" a fost inactiv din cauză că el nu a primit cele necesare pentru acest resort, STEFAN FORIS la rândul lui a arătat lui RANGHET IOSIF că el a primit tot ce a cerut însă "Resortul" nu a funcționat din cauza lipsei de control a lui RANGHET IOSIF la materialul explosibil care nu a explodat, iar omul care a preparat materialul s'a dovedit a fi un ex-croc - și în al doilea rând din cauza urmărilor cari au dus la desorganizarea "resortului".- Astfel s'a produs un nou conflict în urma căruia STEFAN FORIS i-a cerut lui RANGHET IOSIF să-și recunoască greșelile și să facă o autocritică scrisă.- Având întâlnire IOSIF RANGHET a plecat din ședință, iar STEFAN FORIS a rămas cu EMIL BODNARAS să discute mai departe organizarea și funcționarea "Resortului".- Nu pot preciza dacă STEFAN FORIS a preluat chiar atunci asupra sa conducerea "resortului" introducând și pe mine în munca "Resortului" sau aceasta s'a întâmplat mai târziu după ședința mea

cu IOSIF RANGHET și CONSTANTIN HAGIU unde am prelucrat chestiunea dizolvării formale a celulelor.- Am impresia că încă în Ianuarie, deci înainte de ședința amintită, am ținut eu cu PETREA o ședință cu EMIL BODNARAS la care IOSIF RANGHET nu a mai luat parte.-

La începutul lui Februarie am avut o ședință cu IOSIF RANGHET și CONSTANTIN HAGIU.- Înainte de a intra în ședință EVA RANGHET mi-a spus că IOSIF RANGHET vrea să stea cu mine de vorbă.- Stiind că IOSIF RANGHET trebuie să-și facă autorcritică, pe de altă parte neștiind cum se procedează în astfel de cazuri din lașitate am refuzat, spunând că cele ce are de spus mie poate să spună și lui HAGIU CONSTANTIN deoarece nu avem secrete.- În ședință IOSIF RANGHET a protestat în chestiunea dizolvării celulelor luând dizolvarea lor formală drept ca dizolvare lăsându-se greu convins că este vorba de dizolvare formală numai cum era scris în instrucțiunile.-

La fel IOSIF RANGHET a ridicat chestiunea de ce nu a fost chemat și el la ședință cu Locala când s'au discutat aceste chestiuni.- I-am arătat condițiunile grele conspirative ale ședinței și IOSIF RANGHET a recunoscut că a reproșat fiind jignit că nu a fost chemat și de data aceasta el care a luat parte la toate ședințele cu Locala.- Împreună cu HAGIU CONSTANTIN, am criticat atunci în ședință atitudinea plină de neîncredere manifestată de IOSIF RANGHET, iar după ședință CONSTANTIN HAGIU mi-a atras atenția că a observat la IOSIF RANGHET o serie de manifestări nesănătoase, - cari au fost anume acele manifestări el nu mi-a spus.- Când am raportat această ședință lui FORIS STEFAN acesta m'a pus să fac referatul scris al ședinței, iar el a făcut un proiect de suspendare din muncă a lui IOSIF RANGHET până la facerea autocriticei.- Acest proiect de hotărâre l-am prelucrat cu PETREA NICOLAE și REMUS KOFFLER, apoi cu RANGHET IOSIF și HAGIU CONSTANTIN.- În urma acestei hotărâri, IOSIF RANGHET a făcut autocritică scrisă și a fost ridicată suspendarea lui din muncă.-

Din cauza situației conspirative grele, FORIS STEFAN și cu mine am fost nevoiți să ne refugiem la locuința lui IOSIF RANGHET, unde am stat împreună până în Martie 1944. În acest interval nu s'au putut ține ședințe, decât ședința care s'a ținut de STEFAN FORIS, IOSIF RANGHET și cu mine la

casa lui IOSEF RANGHET unde s'a discutat documentul asupra  
căderii la "Apărare".-

La începutul lunii Martie ne -am mutat la casa  
lui COSTICA CIOBOTARU unde am reînceput şedinţele.- În şe-  
dinţa ținută de STEFAN FORIS cu EMIL BODNARAS şi IOSIF  
RANGHET s'a discutat plecarea lui IOSIF RANGHET la Braşov  
pentru organizarea acolo a "Resortului de Război", plecare  
care a fost proiectată cu mult încă înainte.-

Aceasta îmi este declaraţia pe care o dau, susţin  
şi semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/. SAREU VICTORIA

10 Mai 1951.-



## Declarație

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, jud. Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Lou și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23, de profesie funcționară.

Cașnă întrebărilor pus răspund următoarele:

1. Întrebare: "Zice a constatat conflictul dintre Foriz Ștefan și Raughet Șosif?"

### Răspuns:

Conflictul dintre Ștefan Foriz și Șosif Raughet s-a produs pe chestiunea muncii la "Resortul de război" condus de Șosif Raughet.

Prima ciocnire pe această chestiune a fost în toamna anului 1943 când s-au anunțat urmărirea în sectorul de muncă a lui Șosif Raughet, atât la "Resortul de război" cât și la "Provincii". S-a ținut atunci imediat ședința la care au luat parte Ștefan Foriz, Șosif Raughet, Vera Raughet și eu mine. Ședința care

Sărbu Victoria



a fost întreruptă și a continuat și a doua zi.  
 S-au discutat atunci măsurile pentru prevenirea  
 căderilor și s-a hotărât ca fițele tehnice cari au  
 fost urmărite să fie furate din stradă pentru  
 a fi surtase urmărilor și adăpostite la o  
 casă conspirativă, iar casele conspirative din  
 sectorul de muncă a lui Torif Raughet să  
 fie puse sub control deoarece una din fițele  
 tehnice fiind urmărită a mers pe jos la  
 aceste case. Surtaș urmăririi a fost și Tuckian  
 care lucra cu "Provincii" în sectorul de muncă  
 a lui Torif Raughet și care la fel a fost urmărit.  
 Măsurile au fost luate și Torif Raughet  
 recunoscând greșelile, conflictul a fost aplănat,  
 însă "Comitetul de război" a fost instaurat și de-  
 zorganizat. În Ianuarie 1944 Conflictul dintre  
 Torif Ștefan și Torif Raughet a izbucnit din  
 nou din următoarele cauze: La 30 Noem-  
 brie 1943 a fost o ședință a Comitetului Central  
 la care au luat parte Ștefan Torif, Cofler  
 Petrus, Raughet Torif, Hagiu Constantin și cu-  
 minie. La această ședință s-a discutat proiectul  
 de organizare și funcționare a Comitetului de  
 Război făcut de Ștefan Boduăraș, care proiect  
 a fost adoptat cu anumite îndreptări fă-  
 cute de Comitetul Central și s-au luat în  
 o serie de hotărâri tot în problema aceasta.  
 Aceste îndreptări și hotărâri urma ca să se  
 prelungească Torif Raughet cu Ștefan Boduăraș  
 în ședința lor de Comitet Noe și să înceapă  
 să le pună în practică. Ori în loc de a  
 convinge pe Ștefan Boduăraș de a adopta

Sărbu Victoria

îndreptările și hotărârile Comitetului Central  
 Gheorghe Brăgheț și alături și susține pe Emil  
 Boduăraș, în polemică acerbă contra hotă-  
 rârilor Comitetului Central, polemică ocrisă  
 într-o ocrisare din care rețin numai următoarele:  
 la "Resortul de război" trebuie să treacă  
 să muncească toți comunistii iar la muncă  
 obligată de partid să rămână să muncească  
 infirmii, — și — că Tito și Partidul Luptă de  
 aciași parte a Saricadei. Nu pot să-mi re-  
 minten mai mult. Faptul acesta a făcut pe  
 Foriz Ștefan să convoce imediat o ședință cu  
 Gheorghe Brăgheț și cu Emil Boduăraș ca să  
 discute direct cu Emil Boduăraș problemele  
 organizării și punerii în funcție a "Resortului  
 de război". Această ședință s-a ținut  
 la începutul lui Iunie în casa lui Foriz  
 Leodziechivici. La această ședință Ștefan Foriz  
 a criticat pe Gheorghe Brăgheț pentru inactivitatea  
 "Resortului de război". Gheorghe Brăgheț a susținut  
 că "Resortul" a fost inactiv din cauza că el  
 nu a primit cele necesare pentru acest resort,  
 Ștefan Foriz la rândul lui a arătat lui  
 Brăgheț Gheorghe că el a primit tot ce a cerut  
 însă "Resortul" nu a funcționat din cauza  
 lipsei de control a lui Brăgheț Gheorghe la  
 materialul explozibil care nu a explodat iar  
 omul care a preparat materialul l-a dovedit  
 a fi un exorc — și în al doilea rând din  
 cauza urărilor care au dus la dezorga-  
 nizarea "Resortului". Astfel s-a produs un

Sărbu Victoria

non conflict în urma cărora Ștefan  
 Toriș i-a cerut lui Raughet Toriș să-și  
 recunoască greșelile și să facă o autocritică  
 verisă. Având întâlnire Toriș Raughet a  
 plecat din ședință iar Ștefan Toriș a rămas.  
 Cu Ștefan Boduăraș să discute mai departe  
 organizarea și funcționarea „Resortului”. Nu  
 pot preciza dacă Ștefan Toriș a preluat chiar  
 atunci asupra sa conducerea „Resortului” în-  
 tr-oducând și pe mine în munca „Resortului”  
 sau aceasta s-a întâmplat mai târziu după  
 ședința mea cu Toriș Raughet și Constantin Hagiu  
 unde am preluat chestiunea dizolvării formale  
 a celulelor. Am impresia că încă în Ianuarie,  
 deci înainte de ședința amintită, am fost  
 eu cu Ștefan Boduăraș la  
 care Toriș Raughet nu a mai luat parte.

La începutul lui Februarie am avut o ședință  
 cu Toriș Raughet și Constantin Hagiu. Înainte  
 de a intra în ședință Ștefan Raughet mi-a spus  
 că Toriș Raughet vrea să stea cu mine de  
 vorbă. Știind că Toriș Raughet trebuie să-și  
 facă autocritică, pe de altă parte ne știind cum  
 se proceda în astfel de cazuri din legalitate  
 am refuzat spunând că cel ce are de spus mie  
 poate să spună și lui Hagiu Constantin deoa-  
 recă nu avem secrete. În ședință Toriș Rau-  
 ghet a protestat în chestiunea dizolvării celulelor  
 luând dizolvarea lor formală drept ca dizol-  
 vându-se greu convins că este vorba de dizol-  
 vare formală numai cum era scris în instrucțiuni.

Ștefan Victoria



48  
130

La fel <sup>5</sup> Iosif Naught a ridicat chestium 130  
de ce nu a fost chemat și el la gedința cu  
Locala când s-au discutat aceste chestiuni.  
L-am arătat condițiile gule conspirative ale  
gedinței și Iosif Naught a recunoscut că a  
reproșat fiind și el că nu a fost chemat și  
de data aceasta el care a luat parte la  
toate gedințele cu Locala. Împreună cu Hagi  
Constantin au criticat atunci în gedința atitudinea  
plină de neîncredere manifestată de Iosif Naught,  
iar după gedința Constantin Hagi și a  
altor atenția că a observat la Iosif Naught  
o serie de manifestări nesănătoase, care au  
fost amare și manifestări și nu mira spus.  
Când am raportat această gedință lui Iosif Ștefan  
acesta mi-a spus să fac separatul scris al gedinței,  
iar el a făcut un proiect de suspendare și  
muncă a lui Iosif Naught până la facerea  
autocriticii. Acest proiect de hotărâre l-am  
prezentat cu părea Nicolae și Remus Cofler, apoi  
cu Naught Iosif și Hagi Constantin. În  
urma acestei hotărâri Iosif Naught a fă-  
cut autocritica scrisă și a fost ridicată sus-  
pendarea lui din muncă.

Dei cauza situației conspirative gule, Iosif Ștefan  
și eu mine am fost nevoiți să ne refugiem  
la locuința lui Iosif Naught unde am  
stat împreună până în Martie 1944. În  
acel interval nu s-au putut ține gedințe  
decît gedința care la Hagi de Ștefan  
Iosif, Iosif Naught și eu mine la casa  
Măriei Victoria



lui Loîf Raughet unde s'a discutat documentul asupra căderii la „Apărare”.

La începutul lunii Martie ne-am mutat la casa lui Costică Ciobotaru unde au reînceput sedințele. La sedința Unită de Ștefan Foriș cu bunul Rodușăraș și Loîf Raughet s'a discutat plecarea lui Loîf Raughet la Brașov pentru organizarea acolo a „Resortului de război”, plecarea care a fost pusă în discuție cu mult încă înainte.

Accasta-mi este declarația pe care o dau, sustin și semnez propriei memorii de încredere.

10 mai 1951

Sărbu Victoria.

131

DECLARAȚIE

Subsemnata SĂRBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie ziua 22, în comuna Samoilovca jud. Sorooca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei nr. 23, de profesiune funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1.- Întrebare:

Cine a redactat instrucțiunile către deținuții comuniști din închisori, în care se prevedea evadarea în masă a acestora?

Răspuns:

Instrucțiunile către deținuții comuniști din închisori în care se prevedea evadarea în masă a acestora, au fost redactate de către ANA TOMA și PETER NAVODARU.

2.- Întrebare:

Cine a dat directive în vederea redactării acestor instrucțiuni?

Răspuns:

Directivele în vederea redactării instrucțiunilor cari prevedeau evadarea în masă a deținuților comuniști din închisori au fost date de către STEFAN FORIS lui ANA TOMA, în casa lui LORENT IENDRZICHIEVICI, în anul 1943 fiind și eu de față, cu care ocazie am copiat aceste directive ce au fost date lui ANA TOMA.-

ss. Sărbu Victoria

3.- Întrebare:

Cine a trimis aceste instrucțiuni deținuților comuniști din închisori?

Răspuns:

Aceste instrucțiuni au fost trimise deținuților comuniști din închisori de către ANA TOMA prin "Apărare".

ss. Sărbu Victoria

4.- Întrebare:

Cu cine a discutat FORIS STEFAN referitor la aceste instrucțiuni înainte de a da directivele respective lui ANA TOMA?

Răspuns:

FORIS STEFAN nu a discutat cu nimeni referitor la aceste instrucțiuni înainte de a da directivele respective lui ANA TOMA.

Membrii Comitetului Central al Partidului din acel timp, adică CONSTANTIN HAGIU, IOSIF RANGHET, COFLER REMUS și PETREA NICOLAE, nu au știut de faptul că FORIS STEFAN va da directive lui ANA TOMA în vederea redactării și trimiterii instrucțiunilor către deținuții comuniști din închisori cari prevedeau evadarea în masă a acestora.

ss. Sârbu Victoria

5.- Intrebare

Când au avut cunoștință membrii Comitetului Central despre aceste instrucțiuni?

Răspuns:

După câteva luni dela trimiterea acestor instrucțiuni deținuților comuniști din închisori, cu ocazia unei ședințe la care am participat eu, FORIS STEFAN și COFLER REMUS, aceasta în casa lui COSTICA CIZMARU, FORIS STEFAN i-a adus la cunoștință lui COFLER REMUS conținutul și trimiterea instrucțiunilor către deținuții comuniști din închisori cari prevedeau evadarea în masă a acestora. Cu acea ocazie COFLER REMUS i-a spus lui FORIS STEFAN că acea directivă de evadare în masă a deținuților comuniști din închisori este o provocare. Tot cu ocazia acelei ședințe în urma celor discutate între COFLER REMUS și FORIS STEFAN, acesta din urmă mi-a spus să dau dispoziție lui ANA TOMA ca să trimită prin "Apărare" o nouă directivă către deținuții comuniști din închisori, prin care să se anuleze directiva anterioară de evadare în masă a acestora. Eu am transmis această directivă lui ANA TOMA care la rândul ei a transmis-o mai departe.-

În ce privește pe ceilalți membrii ai Comitetului Central, din ceea ce știu eu, nici până în urma acestei situații nu au fost puși în cunoștință de trimiterea instrucțiunilor și apoi de anularea ce s'a făcut.-

Din ceea ce știu eu, până în ultima instanță, adică până la îndepărtarea noastră din conducerea partidului, nu au fost puși în cunoștință de acele instrucțiuni.

6.- Intrebare:

A venit vre'un răspuns din partea deținuților comuniști din închisori referitor la directiva de evadare în masă ce le-a fost trimisă?

Răspuns:

Eu nu știu să fi venit vre'un răspuns din partea deținuți-



lor comuniști din închisori referitor la directiva de "evadare în masă" până în 4 Aprilie 1944.-

7.- Intrebare:

D-ta ai fost consultată în prealabil de către FORIS STEFAN în calitatea pe care o aveai de membră în C.C.referitor la directivele date lui ANA TOMA?

Răspuns:

Eu nu am fost consultată de către STEFAN FORIS în prealabil, referitor la directivele date lui ANA TOMA, nici ca membră în C.C. și nici într'alt fel.

Fiind prezentă în ședința unde FORIS STEFAN a dat directivele arătate mai sus lui ANA TOMA, eu le-am acceptat. Eu nu am avut absolut nici o discuție cu FORIS STEFAN referitoare la aceste directive în afară de cele arătate de mine mai sus.

ss.Victoria Sârbu

8.- Intrebare:

FORIS STEFAN trebuia să discute în prealabil cu membrii Comitetului Central directivele date lui ANA TOMA?

Răspuns:

FORIS STEFAN era obligat să discute aceste directive în prealabil cu membrii Comitetului Central.-

Eu nu cunosc motivul pentru care FORIS STEFAN nu a făcut acest lucru.

ss.Sârbu Victoria

9.- Intrebare:

Ce scop a avut trimiterea directivei de "evadare în masă" către deținuții comuniști din închisori în 1943?

Răspuns:

Scopul trimiterii directivei de evadare în masă era ca deținuții comuniști din închisori să evadeze în masă pentru a-și salva viața și de a se încadra în luptă împotriva coteropitorilor. Vre'un alt scop în legătură cu aceste directive eu nu am cunoscut.

ss.Sârbu Victoria

Aceasta-mi este declarația pe care o dau și semnez propriu, nesilită de nimeni.

ss.Sârbu Victoria

28 Mai 1951.-



## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută  
în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22,  
în comuna Săușilorca jiid. Goroa (U. R. S. S.)  
fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliul  
legal în București, Bdul Ghiciei Nr. 23,  
de profesie funcționară.

Asupra întrebărilor pune răspunsul următoarele:

Întrebare: Cine a redactat instrucțiunile  
către deținuții comuniști din închisoari în care  
se prevedea evadarea în masă a acestora?

Răspuns: Instrucțiunile către deținuții  
comuniști din închisoari în care se  
prevedea evadarea în masă a acestora  
au fost redactate de către Ana Toma  
și Peter Năvodaru.

Sărbu Victoria

2. Întrebare: Cine a dat directive în vederea redactării acestor instrucțiuni?

Răspuns: Directivele în vederea redactării instrucțiunilor care prevedeau evadarea în masă al deținuților comunisti din închisori au fost date de către Ștefan Foris lui Ana Toma în casa lui Lorent Lendegidievici în anul 1943 fiind o în de față cu care oarecând au copiat aceste directive ce au fost date lui Ana Toma.

Țârber Victoria

3 Întrebare: Cine a trimis aceste instrucțiuni deținuților comunisti din închisori?

Răspuns: Aceste instrucțiuni au fost trimise deținuților comunisti din închisori de către Ana Toma prin "Apărare".

Țârber Victoria

4. Întrebare: Cu cine a discutat Foris Ștefan referitor la aceste instrucțiuni înainte de a da directivele respective lui Ana Toma?

Țârber Victoria

Răspuns: Foris Ștefan nu a discutat cu nimeni referitor la aceste instrucțiuni înainte de a da directivile respective lui Ana Toma.

Membrii Comitetului Central al Partidului din acel timp, adică Constantin Hagiu, Iosif Kauget, Coșler Kemus și Petru Nicolae nu au știut de faptul că Foris Ștefan va da directive lui Ana Toma în vederea redactării și trimiterii instrucțiunilor către deținutii comuniști din închisori care prevedeau evadarea în masă a acestora.

Șarbu Victoria

5. Întrebare: Când au avut cunoștință membrii Comitetului Central despre aceste instrucțiuni?

Răspuns: După câteva luni de la trimiterea acestor instrucțiuni deținutilor comuniști din închisori, cu ocazia unei sesiuni la care au participat cu Foris Ștefan și Coșler Kemus, aceasta în casa lui Costică Ciomaru, Foris Ștefan și-a adus la cunoștință lui Coșler Kemus conținutul și

Șarbu Victoria

Trimiterea instrucțiunilor către detinutii comunisti din inchisori cari prevedeau eradarea în masă a acestora. Cu acea ocazie Cofler Remus i-a spus lui Foris Ștefan că acea directivă de eradare în masă a detinutilor comunisti din inchisori este o provocare. Tot cu ocazia acelei sedințe în urma celor discutate între Cofler Remus și Foris Ștefan, acesta din urmă mi-a spus să dau dispoziție lui Anu Toma ca să trimită prin "Apărare" o nouă directivă către detinutii comunisti din inchisori prin care să se anuleze directivă anterioară de eradare în masă a acestora. Deci am transmis această directivă lui Anu Toma care la rândul ei a transmis-o mai departe.

În ce privește pe ceilalți membri ai Comitetului Central, din ceace știu eu, nici până în urma acestei situații nu au fost puși în cunoștință de trimiterea instrucțiunilor și apoi de anularea ei să facă.

Din ceace știu eu, până în ultima instanță, adică până la îndepărtarea noastră din conducerea partidului nu au fost puși în cunoștință despre acele instrucțiuni.

Sârbe Victoria



6. Intrebare: A venit vre'un răspuns din partea detinutilor comunisti din închisori referitor la directiva de "evadare în marea" ce lăsa fost trimisă?

Răspuns: Eu nu știu să fi venit vre'un răspuns din partea detinutilor comunisti din închisori referitor la directiva de "evadare în marea" până în 4 aprilie 1944.

Sârba Victoria

7. Intrebare: Sta ai fost consultată în prealabil de către Foriz Ștefan în calitate de membră în C. C. referitor la directivele date lui Anu Toma?

Răspuns: Eu nu am fost consultată de către Ștefan Foriz în prealabil, referitor la directivele date lui Anu Toma, nici ca membră în C. C. și nici într'alt fel.

Fiind prezentă în ședința unde Foriz Ștefan a dat directivele arătate mai sus lui Anu Toma, eu le-am acceptat. Eu nu am avut absolut nici o discuție cu Foriz Ștefan referitoare la aceste directive în afară de cele arătate de mine mai sus.

Sârba Victoria.

8. Întrebare: Toniș Ștefan trebuia să discute în prealabil cu membrii Comitetului Central directivele date lui Ana Toma?

Răspuns: Toniș Ștefan era obligat să discute aceste directive în prealabil cu membrii Comitetului Central.

Eu nu cunosc motivul pentru care Toniș Ștefan nu a făcut acest lucru.

Sârbu Victoria.

9. Întrebare: Ce scop a avut trimiterea directivei de "evadare în masă" către definiții "comuniști din închisori în 1943?"

Răspuns: Scopul trimiterii directivei de "evadare în masă" era ca definiții "comuniști din închisori să evadeze în masă pentru a-și salva viața și de a se încadra în luptă împotriva coteropitșilor. Un alt scop în legătură cu aceste directive eu nu am cunoscut.

Sârbu Victoria

Accasta-cui este declarația pe care o dau și semnez propriu nevină de crimă.

28 Iulie 1950.

Sârbu Victoria.

Șters de mine Sârbu Victoria.

28 Iulie 1951.

137

63  
137

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoillovca, Jud. Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu legal în București Bdl. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară.-

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Întrebare :

După cât timp FORIS STEFAN a dispus anularea punctului din instrucțiuni care prevedea evadarea în masă a deținuților comuniști din închisori ?

Răspuns :

După câte îmi amintesc și fac socoteală - FORIS STEFAN a dispus anularea punctului din instrucțiuni care prevedea evadarea în masă a deținuților comuniști din închisori abia după 7 (șapte) luni de zile aproximativ.-

Declarația mea se bazează pe următoarele fapte ce mi le amintesc : Instrucțiunile au fost discutate și trimise după evenimentele dela Stalingrad, Vapniarca și Râbnița, cam prin Martie sau începutul lui Aprilie 1943 - și anularea dispusă de FORIS, s'a petrecut în casa conspirativă a lui COSTICA CIZMARU unde stăteam prin Noembrie 1943.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/. VICTORIA SARBU

15 Iunie 1951

## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Decembrie, ziua 22, în comuna Samuilova, Jud. Ioroca (U. R. S. S.) fiica lui Ton și Tera cu ultimul domiciliu legal în București, Bdul Ghicăi Nr. 26, de profesie funcționară.

Ampră întrebărilor pot răspund următoarele:

1. Întrebare: După cât timp Ton și Ștefan a dispus anularea punctului din Instrucțiuni care prevedea exadarea în mână a depunșilor comuniști din închisori?

Răspuns: După câte mi amintesc nu fac recetă - Ton și Ștefan a dispus anularea punctului din Instrucțiuni care prevedea exadarea în mână a depunșilor comuniști din închisori abia după 7 (sapte) luni de zile aproximativ. Declarația mea de bază pe urmatoarele fapte ce mi le amintesc: Instrucțiunile au fost disoutate și trimise după evenimentele de la Holoșgrad. Vaporișarea n' trăbuia, cam prin Martie sau începutul lui iulie 1943 - n' anularea dispusă de Ton și Ștefan se petrece în căsa conspirativă a lui Costin Căpăruș unde stăteam prin Noiembrie 1943.

Decarta-mi este declarată pe care o dau, sustin n' sume propriu necesitate de nimeni.

15. Iunie 1954.

Sărbu Victoria



## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, Jud. Sorocea (U.R.S.S.), fiica lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu legal în București, Bdul Ghica Tei Nr.23, de profesiune funcționară.-

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Întrebare :

Explicați amănunțit cari au fost cauzele inactivității Resortului de război, până la 4 Aprilie 1944 ?

Răspuns :

Crearea Resortului de război a fost hotărâtă în vara anului 1942 într-o ședință ținută în casa conspirativă IACOB STEHLE și la care au participat FORIS STEFAN, PARVULESCU CONSTANTIN, POP ILONA și RANGHET IOSIF.- Conducerea Resortului de Război a fost dată lui RANGHET IOSIF el fiind necunoscut în București, având figură de neamț și fiind deci mai mobil ca PARVULESCU CONSTANTIN.-

IOSIF RANGHET a făcut un proiect de funcționare și de organizare a resortului de război, care proiect a fost complectat de FORIS STEFAN și adoptat de toți membrii C.C.- Ca primă sarcină Resortul trebuia să organizeze grupele de sabotaj la București, pentru aruncarea în aer a depozitelor germane și a trenurilor cu muniții și trupe ce plecau spre front, în acest scop s'a pus ca sarcină căutarea legăturii cu un controlor de trenuri la C.F.R. și procurarea de material explozibil.-

Pentru începerea acestei munci IOSIF RANGHET, a primit casa conspirativă Dr. WILHELM ca primele legături de organizare pe COSTICA CARP, SPIRU, DINU și ca fată tehnică ELENA din Banat.

Legătura dintre FORIS STEFAN și IOSIF RANGHET între ședințe le avea ILONA POP, iar legătura tehnică eram eu.-

././.

În toamna anului 1942, FORIS STEFAN s'a mutat la 140. WILHELM pentru a discuta cu RANGHET în amănunt organizarea și funcționarea acestui Resort - deoarece, munca Resortului nu mergea.- IOSIF RANGHET a arătat că SPIRU care a fost recomandat de Locala-București ca un comunist vechi și un om hotărât, s'a speriat de victoriile germane în U.R.S.S., a susținut că U.R.S.S. va fi învinsă și a început să nu mai vină la întâlniri, astfel SPIRU a fost părăsit.- Casa WILHELM a fost rechiziționată de nemți și s'a angajat altă casă OLARU - dată tot de KOFFLER REMUS.- DINU după relațiile lui RANGHET a avut atitudine fracționistă și a sabotat munca și IOSIF RANGHET a propus excluderea lui din Partid.- Mai târziu DINU a căzut cu un grup de setebști, și-a trimis din închisoare autocritica sa în care recunoștea atitudinea fracționistă.- Femeia ELENA din Banat, știu că pentru ea s'au dat bani pentru a se face din ea casă conspirativă, dar au fost ceva urmăriri și nu mai știu ce s'a făcut cu ea, știu că într'o ședință la casa REDLINGHER la care au participat, IOSIF RANGHET, COSTI-CA CARP, FORIS STEFAN și PETREA NICOLAE, a fost discutată urmărirea lui ELENA și s'au discutat atunci posibilitățile de a se feri și de a scăpa de urmărire cu mașina și cum trebuie folosită mașina.-

După ședința lui FORIS STEFAN cu RANGHET IOSIF la Dr. WILHELM, după propunerea lui RANGHET s'a hotărât ca în scopul organizării resortului de război, IOSIF RANGHET să preia legătura directă cu Locala București devenind instructor la Locală și întreprinderile mari Malaxa și mi se pare C.F.R. - nu știu sigur pe care le ținea prin COSTI-CA CARP.- Devenind instructor la Locala București, IOSIF RANGHET a ținut și un curs la casa OLARU cu PETREA NICOLAE și cu FIRICA DAVIDOVICI, curs de 10 zile.- Prin Locala București, IOSIF RANGHET, a primit ca fată tehnică pe ELENA, recomandată de tovarășele din închisoare ca o fată foarte devotată și hotărâtă, a primit case conspirative pentru ședințe și ca locuințe pentru activiștii Resortului, a găsit omul care să prepare materialul explosibil, iar pentru camuflarea muncii acestui om, o tovarășe care îl ajuta în muncă și creiarea unei vopselării. Pentru depunerea acestui material explosibil erau MARC și GEORGETA și 2 mașini.- Pentru a transmite instrucțiunile și sarcinile în legătură cu sabotarea mașinei de război și trimiterea materia-

lului explosibil și la provincii IOSIF RANGHET a avut legătură și cu resortul provincii condus de HAGIU CONSTANTIN, STERE CONSTANTIN și LUCHIAN,- care era instructor la acest resort - iar GEORGETA era fata tehnică a lui IOSIF RANGHET pentru provincii.- STEFAN FORIS a lucrat la casa IACOB STEHLE, cu LUCHIAN câteva zile pentru a-l instrui ca instructor pentru provincii și pe linia Resortului de Război.-

Intr'o ședință ținută la casa IACOB STEHLE la care au participat FORIS STEFAN, IOSIF RANGHET, PETREA NICILAE și cu mine.- PETREA NICOLAE a ridicat chestiunea pierderii legăturilor ale lui IOSIF RANGHET atât cu el cât și cu alții ceea ce îngreuna și întârzia munca.- Pe de altă parte din raportul dat de RANGHET asupra Bucureștiului.-

S'a constatat că IOSIF RANGHET nu a reușit să cunoască nici activul principal al Localei București.- Atunci în acea ședință s'a discutat cunoașterea caselor activiștilor și stabilirea controalelor la întâlniri și semnelor la case pentru refacerea imediată a legăturilor în caz de pierdere a legăturii la întâlnire.- Tot atunci IOSIF RANGHET a raportat despre purtarea imorală a lui COSTICA CARP și a declarat că este de acord acum cu excluderea lui din Partid și s'a hotărât ca MALAXA s'o preia HORIA care trece sub conducerea lui RANGHET la Resortul de Război.- Locala București s'a hotărât să fie trecută iar sub conducerea directă a lui FORIS STEFAN iar între ședințe eu să țin legătura cu Locala București.- Intervenind chestiunea STEFAN MET cu scrisoarea lui CONSTANTA CRAGIUM, HORIA împreună cu EVA MIR-TAS încep să aibe atitudine fracționistă.- IOSIF RANGHET nu reușește să-i convingă și HORIA predă legăturile cu Malaxa lui STEFAN MET.- S'a pus chestiunea refacerii legăturilor cu Malaxa pe alte căi.-

Intr'o ședință nu-mi aduc aminte precis în ce casă s'a ținut, la care au participat FORIS STEFAN, IOSIF RANGHET, PETREA NICOLAE și cu mine s'a vorbit despre depunerea materialului explosibil.- IOSIF RANGHET a vorbit de barăci din Piața Domenii - eu am ridicat chestiunea dacă nu va fi răscolit cartierul și vom fi descoperiți.- Atunci s'a discutat că materialul nu trebuie depus la piețe, barăci de alimente și s'a discutat din nou unde trebuie să fie depus materialul explosibil și s'a hotărât



ce MARC să umble prin oraș ca să afle unde sunt depozitele  
muniții.-

Materialul explosibil a fost depus însă nu a luat foc.  
La fel nu a luat foc nici materialul trimis la Constanța.-

În vara anului 1943, când ne-am refugiat la casa MOUOS  
IOSIF RANGHET a preluat din nou locala București.- Când a trebuit  
să părăsim și casa MOUOS și ne-am mutat la IOSIF RANGHET în casa  
lui COSTICA JIZMARU, au intervenit urmărirea în Resortul de Răz-  
boi și Resortul Provinciei.- Au fost urmărite ambele fete techni-  
ce și LUCHIAN.-

Din discuțiile ce au fost în legătură cu aceste urmă-  
riri s'a constatat că și casele conspirative ale Resortului de  
Război puteau fi compromise, deoarece ELENA fiind urmărită s'a  
plimbat pe jos pe la toate casele resortului.-

IOSIF RANGHET nu numai că nu a instruit fetele tehnico  
cum să umble și cum să folosească mașina, dar nici el nu a respec-  
tat regulile stabilite ceea ce a putut aduce firul urmăririi și  
la casa COSTICA JIZMARU unde locuiam atunci toți patru.- IOSIF  
RANGHET și cu FORIS STEFAN au discutat pe urmă în prezența mea  
și SANDA RANGHET, măsurile ce trebuiau luate imediat pentru  
a evita căderile.- Astfel LUCHIAN a fost prins prin AGITPROP  
mi se pare unde a și rămas la muncă, ELENA și GEORGETA au fost  
furate din stradă de însuși RANGHET pentru a fi sustrase urmări-  
rii și plasate în casa croitorului din Bahat, cu MARC și nevas-  
ta lui nu mai știu ce s'a făcut.- Astfel resortul de război a  
fost desorganizat și s'a pus problema să fie reorganizat cu  
ajutorul lui BODNARAS.- Atunci s'a produs primul conflict dintre  
FORIS STEFAN și RANGHET IOSIF, deoarece RANGHET IOSIF nu voia  
să recunoască greșelile lui în munca Resortului de Război, re-  
cunoscând la urmă greșelile, conflictul a fost aplanat.-

Pentru reorganizarea Resortului de Război, s'a cerut  
lui BODNARAS ca el să facă un proiect de organizare și funcțio-  
nare a Resortului care proiect a fost adoptat cu unele schimbări  
în ședința C.C. din 30 Noiembrie 1943,- ținută în casa lui KO-  
FFLER REMUS, la care au participat FORIS STEFAN, RANGHET IOSIF,  
HAGIU CONSTANTIN, KOFFLER REMUS și cu mine.- Pe baza celor discu-  
tate și hotărâte în ședință, FORIS STEFAN a redactat un răspuns  
lui BODNARAS în care arăta că proiectul a fost adoptat de către



C.C. și arăta și schimbările și complectările la proiect hotărâre de C.C.- Acest răspuns IOSIF RANGHET trebuia să-l discute cu BODNARAS și să treacă cu BODNARAS la munca de reorganizare practică a Resortului.-

Din cauza căderilor la Uniunea Patrioților și Apărare am fost nevoiți să ne grăbim în casa lui PETREA NICOLAE din Str.Iulia Hajdeu - FORIS STEFAN, KOFFLER REMUS, PETREA NICOLAE și cu mine.-

În urma palavragelii gazdei am fost nevoiți să fugim și din Str.Iulia Hajdeu, FORIS STEFAN și cu mine ne-am refugiat la casa VICTOR, aparatul Partidului de falsificarea actelor de identitate.-

Aici FORIS STEFAN a primit din partea lui RANGHET IOSIF un răspuns polemică a lui BODNARAS la hotărârile C.C., în legătură cu proiectul Resortului de Război, la care se alătura și IOSEF RANGHET.-

Văzând că în loc de a se trece la organizarea practică a Resortului de Război, începe o polemică, STEFAN FORIS convocă cam pe la 3 Ianuarie o ședință cu amândoi adică RANGHET IOSIF și EMIL BODNARAS pentru a discuta organizarea Resortului. La această ședință a izbucnit din nou conflictul cu RANGHET IOSIF.- FORIS STEFAN i-a imputat lui RANGHET IOSIF că în loc să treacă la reorganizarea Resortului care nu a funcționat din cauza greșelilor lui și tot din cauza greșelilor lui a fost și desorganizat, el târăgănează lucrurile - nu-mi aduc aminte în ce termeni anume a decurs conflictul - știu că IOSIF RANGHET nu a vrut să recunoască că din cauza greșelilor lui nu a activat și a fost desorganizat Resortul.- FORIS STEFAN i-a cerut să-și recunoască greșelile și să-și facă autocritică.- În aceea ședință FORIS STEFAN și EMIL BODNARAS au discutat organizarea practică a resortului de război.- În lunile Ianuarie și Februarie s'a lucrat la reorganizarea resortului și la predarea legăturilor.- La sfârșitul lunii Martie s'a produs un conflict dintre FORIS STEFAN și EMIL BODNARAS, provocat de EMIL BODNARAS după care a urmat izolarea noastră a lui STEFAN FORIS și a mea dela conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944.-

Acestea sunt chestiunile cunoscute de mine în legă-

144  
tură cu Resortul de Război și care au dus la inactivitatea  
Resortului până la 4 Aprilie 1944.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, o susțin  
și semnez propriu, nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

21 Iunie 1951

## Declarație

Subsemnata Tâmbu Victoria, născută în anul 1909, la 20 Octombrie, ziua 28, în comuna Samoilova, Jud. Ioroca (c. A.S.S.), fiica lui Leon Vera cu ultimul domiciliu legal în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23, de profesie funcționară.

Asupra întrebărilor pun răspund următoarele.

1. Întrebări: Explicati amănunțit cari au fost cauzele inactivității Resortului de război până la 4 Aprilie 1944?

Răspuns: Crearea Resortului de război a fost înstă-  
râtă în vara anului 1942, într-o gădintă ținută  
în casa conspirativă Păoșe (Hlebe și Ia) cari au  
participat Fory Ștefan, Pătruleacu Constantin, Pop  
Gheorghe și Naught Ștef. Conducerea Resortului de  
război a fost dată lui Naught Ștef el fiind ne-  
văzcut în București, având figură de neamț și  
fiind deci mai mobil ca Pătruleacu Constantin.  
Ștef Naught a făcut un proiect de funcționare  
și de organizare a Resortului de război, care proiect  
a fost completat de Fory Ștefan și adoptat de  
toți membrii C.C. Ca primă sarcină Resortul tre-  
buia să organizeze grupule de sabotaj la București  
pentru aruncarea în aer a dispozitivelor germane  
și a trenurilor cu muniții și trupe și plecare  
spre front, în acest scop s'a pus ca sarcină căutarea  
legăturii cu un controlor de trenuri la C.F.R. și  
procurarea de material explozibil.

Pentru începerea acestei muni Ștef Naught  
a primit casa conspirativă Dr. Wilhelm ca  
punct de legătură de organizare pe Costică Caro,  
Spirin, Dinu și ca faza tehnică Elena

Tâmbu Victoria

din Banat. Legătura dintre Toiz Ștefan și Toiz  
Raușhet între gediinte la area Hona Pop iar  
legătura tehnică erau eu.

În toamna anului 1942 Toiz Ștefan s-a mutat  
la Dr. Wilhelm pentru a discuta cu Raușhet în  
amănunt organizarea și funcționarea resortului.  
Raușhet desigur muncă resortului nu mergea.  
Toiz Raușhet a arătat că spiritul care a fost re-  
comandat de Locala București ca un comunist  
germanic în U. H. S. S. a susținut că U. H. S. S. va fi  
întruia și a început să nu mai vină la întâl-  
niri, astfel spiritul a fost parăsit. Casa Wilhelm  
a fost reorganizată din nou și s-a organizat alți  
cașă Olaru - data tot de Koller Krumm. După  
relatările lui Raușhet a avut atitudine fascistoasă  
și a sabotat muncă și Toiz Raușhet a propus ex-  
cluderea lui din partid. Mai târziu din nou a căzut  
cu un grup de scribiști și a trimis dintru încluzare  
autoritatea sa în clare recunoștea atitudinea fac-  
tională. Temea și lăuna din Banat, știu că pentru  
conspirația dar au fost ceva urmări și nu  
mai știu ce s-a făcut cu ea, știu că într-o ge-  
dintă amută la casa Redlinger la care au  
participat Toiz Raușhet, Costică Carp, Toiz Ște-  
fan și Petru Nicolae a fost discutată urmărirea  
a se feri și de a scăpa de urmărirea cu siguranță și  
cum trebuie folosită imaginea.

După gediinta lui Toiz Ștefan cu Raușhet Toiz  
la Dr. Wilhelm, după propunerea lui Raușhet s-a  
hotărât ca în scopul organizării resortului de  
Război Toiz Raușhet să primească legătura directă  
cu Locala București devenind instructor la Locala  
și întreprinderile mari Malaxa și mi se pare  
C. F. R. în știu sigur - pe care le ținea prin Costică  
Carp. Devenind instructor la Locala București  
Toiz Raușhet a avut și un curs la casa Olaru  
cu Petru Nicolae și cu Fărcaș Davidovici, curs  
de 10 zile. Prin Locala București Toiz Raușhet

Ștefan Victoria



a primit ca fată tehnică pe Elena, ~~tehniciană~~ <sup>146</sup>  
 data de foraragele dui tehnicieni ca o fată foarte  
 devotată și hotărâtă, a primit case conspirației  
 pentru gădina și ca locuințe pentru activiștii Revolu-  
 ționari, a găsit omul care să prepare materialul  
 exploziv și pentru camuflarea muncii acestor  
 case o foraragă care îl ajută în muncă și  
 crearea unei populații. Pentru depunerea acestor  
 material exploziv erau elare și Georgeta și  
 2 mașini. Pentru a transmite instrucțiunile și  
 sarcinile în legătură cu sabotarea mașinilor de  
 război și trimiterea și materialului exploziv și la  
 provincii Goriș Raughet a avut legătură și  
 cu Resortul provinciei condus de Stăniș Constantin  
 Tere Constantin și Luchian - care era  
 instructor la acest resort - iar Georgeta era fată  
 tehnică a lui Goriș Raughet pentru provincii.  
 Ștefan Tere a murat la casa Jacob Stehle  
 cu Luchian câțeva zile pentru a-l instrui  
 ca instructor pentru provincii și pe linia Revolu-  
 ționari de război.

Într-o gădina dintr-o la casa Jacob Stehle la  
 care au participat Ștefan, Goriș Raughet, Petru  
 Nicolae și cu mine - Petru Nicolae a ridicat  
 chestiunea pierderii legăturilor al lui Goriș  
 Raughet atât cu el cât și cu alții ce se ingre-  
 șau și întârzie munca. Pe de altă parte lui  
 raportul dat de Raughet asupra Bucureștilor  
 Nu constatat că Goriș Raughet nu a reușit să  
 cunoască nici activul principal al Locali  
 București. Atunci în acea gădina - se discutat  
 cunoșterea caselor activiștilor și stabilirea  
 corespondenței la întâlniri și semnele la case  
 pentru refacerea imediată a legăturilor în  
 caz de pierdere a legăturii la întâlniri. Tot  
 atunci Goriș Raughet a raportat despre pur-  
 țarea inițială a lui Costică Corp și a decla-  
 rat că este de acord acum cu excluderea lui.

Sărut Victoria

din partea ei s'a hotărât ca Malaxa s'o prisa  
 floră care trecea sub conducerea lui Haughet  
 la Resortul de război. Locala București s'a hotă-  
 rât să fie încredințată iar sub conducerea directă  
 a lui Torig Ștefan iar toate gedințele cu s'a tîie  
 legătura cu Locala București. Interveniind cheshti-  
 mea Ștefan elut cu senisoara lui Constanta Cra-  
 ciun, floră timpriema cu Eva Birtag încep s'a aibă  
 atitudinile fracționiste. Torig Haughet nu reușește  
 să-i convîngă n' floră pîdă legăturile cu  
 Malaxa lui Ștefan elut. S'a pîs cheshtiunea re-  
 facerii legăturilor cu Malaxa pe alte căi.

Într-o gedință nu-mi aduc aminte precis în  
 ce casă s'a ținut la care au participat Torig  
 Ștefan, Torig Haughet, Petru Nicolae și eu mine  
 s'a vorbit despre depunerea materialului explo-  
 sibil. Torig Haughet a vorbit de barăci din  
 piața Domniei - eu 'am ridicat cheshtiunea  
 dacă nu s'a fi răscolit cartierul n' rou fi' des-  
 coperti. Atunci s'a discutat că materialul  
 nu trebuie depus la pîte, barăci de alimente  
 n' s'a discutat din nou unde trebuie s'a fie  
 depus materialul explozibil n' s'a hotărât ca  
 Mare s'a umbla pîris orag că s'a afle unde  
 sunt depozitele cu muniții.

Materialul explozibil a fost depus tînsă nu  
 a luat foc. La fel nu a luat foc nici ma-  
 terialul trimis la Constanta.

În vara anului 1943 cînd ne-am refugiat  
 la casa dincoș Torig Haughet a preluat din  
 nou Locala București. Cînd a trebuit s'a  
 părăsim n' casa dincoș n' ne-am mutat  
 la Torig Haughet în casa lui Costică Ci-  
 maru au intervenit umărășile în Resortul  
 de Război n' Resortul provinciei. Au fost  
 umărășe ambele fete tehnice n' Luckian.  
 Din disanțiale ei au fost în legătură cu

Sarina Victoria

acoste urmăriri s-a constatat că și casele de  
 ratări ale Resortului de Râzboi puteau fi compro-  
 mise deoarece Elena fiind înconștientă s-a plimbat  
 pe jos pe la toate casele Resortului. Totuși Raughet  
 nu murdărește că nu a instruit fetele tehnice cum să  
 umble și cum să folosească mașina dar nici el  
 nu a respectat regulile stabilită ca să a putut aduce  
 furtul urmărirea și la casa Costică Cizmăru unde  
 locuiau atunci toți pătrun. Totuși Raughet și cu  
 Foriz Ștefan au discutat pe urmea în prezentă mea  
 și Lănda Raughet urmărirea și tehnica luată  
 imediat pentru a sta căderile. Astfel Lănda  
 a fost primul priuș agitprop miș și pare unde a și  
 rămas la muncă, Elena și Forizeta au fost fu-  
 rate cu mașina din strada de visuri Raughet  
 pentru a fi sustinere urmărirea și plasate în  
 casa resortului din Banat, ci elare și neranta  
 lui nu mai știu ce sa făcut. Astfel Resortul  
 de Râzboi a fost dezorganizat și s-a pus proble-  
 ma să fie reorganizat cu ajutorul lui Bodu-  
 raz. Atunci s-a produs primul conflict dintre  
 Foriz Ștefan și Raughet Totuși deoarece Raughet  
 Totuși nu vrea să recunoască greșelile lui  
 în muncă Resortului de Râzboi, recunoscând  
 la urmea greșelile conflictul a fost aplăsat.

Pentru reorganizarea Resortului de Râzboi s-a  
 cerut lui Bodușaraz ca el să facă un proiect  
 de organizare și funcționare a Resortului care  
 proiect a fost adoptat cu unele schimbări în  
 sedința C.C. din 30 Noiembrie 1943, ținută în  
 casa lui Kofler Henus la care au participat  
 Foriz Ștefan, Raughet Totuși, Hagiu Constantin,  
 Kofler Henus și cu mine. Pe baza celor  
 discutate și hotărâte în sedința Foriz Ștefan  
 Lănda Victoria



a redactat un răspuns lui Bodușaraz în care arăta că proiectul a fost adoptat de către C.C. și arăta și schimbările și completările la proiect hotărârii d. C.C. Acest răspuns Torif Kaughet trebuia să-l discute cu Bodușaraz și să treacă cu Bodușaraz la munca de reorganizare practică a resortului.

Din cauza căderilor la Unirea Patrioților și apărare au fost nevoiți să se găsească în casa lui Petru Nicolae din str. Julia Hajden-Torif Ștefan, Kofler Noricus, Petru Nicolae și cu mine. În urma palanagelii gazdei au fost nevoiți să fugă și din str. Julia Hajden, Torif Ștefan și cu mine ne-am refugiat la casa lui Victor, apartinând partidului de falsificare a actelor de identitate.

Aici Torif Ștefan a primit din partea lui Kaughet Torif un răspuns polemică a lui Bodușaraz la hotărârile C.C. în legătură cu proiectul resortului de război, la care se alătură și Torif Kaughet.

Văzând că în loc de a se trece la reorganizarea practică a resortului de război începe o polemică Torif Ștefan cauzează cauză cu pe la 3 Lunarile o sedință cu amândoi, adică Kaughet Torif și Emil Bodușaraz pentru a discuta reorganizarea resortului.

La această sedință a izbucnit din nou conflictul cu Kaughet Torif. Torif Ștefan i-a imputat lui Kaughet Torif că în loc să treacă la reorganizarea resortului care nu a funcționat din cauza greșelilor lui și tot din cauza greșelilor lui a fost și dezorganizat, el trăgându-și lucrurile - nu ne-a dus aminte în ci ferimeni amune a dinu conflictul - și că Torif Kaughet nu a vut să recunoască că din cauza greșelilor lui nu s-a activat și a fost dezorganizat resortul. Torif Ștefan i-a cerut să se recunoască greșelile și să-și facă autocritica. În acea sedință Torif Ștefan și Emil Bodușaraz au discutat reorganizarea

Sarbă Victoria



practica a Resortului de Război. În lunile ianuarie și Februarie s'a lucrat la reorganizarea Resortului și la predarea legăturilor. La sfârșitul lunii Martie s'a produs un conflict dintre Forț, Șkaf și Șeul Bodușar, provocat de Șeul Bodușar, după care s'urmat izolarea noastră - a lui Șkaf. Forț și a mea dela conducerea partidului la 4 Aprilie 1944.

Aste sunt chestiunile cunoscute de mine în legătura cu Resortul de Război și cari au adus la inactivitatea Resortului până la 4 Aprilie 1944.

Aceasta mi este declarația pe care o dau ovestei și secretei proprii veridicită de mine.

21. Iunie 1951

Scribu Victoria.

DECLARAȚIE

=====

Subsemnata SARMU VICTORIA, născut în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca Jud. Sorocea (U.R.S.S.), fiica lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu în București, Bdl. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară.-

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Întrebare :

În ce au constat legăturile pe care Inginerul ALEXANDRU STEFANESCU le-a avut cu P.C.R. în timpul războiului ?

Răspuns :

Despre inginerul ALEXANDRU STEFANESCU și legăturile ce le-a avut el cu P.C.R. în timpul războiului cunosc următoarele :  
Inginerul ALEXANDRU STEFANESCU a fost cooptat ca cotizant al PCR în comisia financiară a Partidului de către inginerul CALMANOVICI și legăturile lui cu P.C.R. erau atunci prin inginerul CALMANOVICI.- Mai târziu în afară de sprijinul bănesc ALEXANDRU STEFANESCU a început să dea și o serie de informații despre cele ce se petrec după culisele palatului regal și a partidelor politice, care informații fiind importante pentru P.C.R., s'a hotărât ca KOFFLER REMUS să ia legătura directă cu inginerul ALEXANDRU STEFANESCU.- Această legătură dintre KOFFLER și ALEXANDRU STEFANESCU consta în ședințele ținute în casa și prezența inginerului CALMANOVICI la care ALEXANDRU STEFANESCU dădea lui KOFFLER REMUS informații.- Aceste informații eu le notam în ședințele mele cu KOFFLER REMUS și le citeam pe urmă lui FORIS STEFAN și celorlalți membri ai C.C. Am asistat la o discuție între FORIS STEFAN și KOFFLER REMUS, unde în legătură cu o iavoă predată de ALEXANDRU STEFANESCU pentru armament, ALEXANDRU STEFANESCU l-a întrebat pe KOFFLER REMUS dacă P.C.R. are partizani.- Atunci FORIS STEFAN a spus lui KOFFLER RE-

..//.

MUS că dela ALEX. STEFANESCU putem primi toate informațiile, însă lui STEFANESCU nu i se va da nici o informație despre P.C.R.-

Despre ALEXANDRU STEFANESCU, KOFFLER REMUS a spus că ALEXANDRU STEFANESCU ne ajută pe noi, deoarece este înăpotriva nemților, însă el este anglofil și în cazul schimbării regimului va deveni inevitabil dușmanul nostru.-

Când s'a deschis al doilea front, ALEXANDRU STEFANESCU ne-a predat prin KOFFLER REMUS iavca pentru preluarea armamentului la Brașov și iavca de a lua legătură cu marinari englezi, ambele aceste ievci eu le predasem lui BODNARAS, urma să fie predat și legătura cu ALEXANDRU STEFANESCU ca sursă de informații pentru resortul de război.-

Tot ALEXANDRU STEFANESCU a spus că are posibilitatea de a ne servi cu aparatul de emisiune.- Nu știu dacă a fost folosită această posibilitate,- eu cu STEFAN FORIS fiind înălțurați dela conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944.-

Aceasta este tot ce știu eu despre inginerul ALEX. STEFANESCU și legăturile lui cu P.C.R.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

21 Iunie 1951

## Declarații,

Subsemnata Partea Victoria, născută în  
anul 1909, la Iași, județul Iași, ziua 22, în comuna  
Lăncrăuș, Județul Iași (U. A. S. S.), fiica lui  
Ion și Vera, cu ultimul domiciliu în București,  
Bd. J. I. V. Nr. 23, de profesie funcționar.

Amplasă interbarieră pentru răspunsul următoarelor:

1. Interbarieră. În ce au constatat legăturile  
pe care inginerul Alexandru Ștefănescu le-a  
avut cu P.C.R. în timpul războiului?

Răspuns. După inginerul Alexandru  
Ștefănescu n-a legăturile cu P.C.R. în timpul războiului cum ar fi  
inginerul Alexandru Ștefănescu a fost cooptat  
ca colaborator al P.C.R. în comisia financiară a  
partidului de către inginerul Calușanovici. Legăturile  
lui cu P.C.R. erau atunci prin inginerul  
Calușanovici. Mai târziu în afară de sprijinul  
băneș Alexandru Ștefănescu a început să dea  
o serie de informații despre el și a petrecut timp  
cândva la Palatul regelui și a partidelor politice  
care informații fiind foarte importante pentru P.C.R.  
Nu hotărât ca Kofler Henrich să i-a legătură

Partea Victoria



doarita cu inginerul Alexandru Ștefănescu.  
 Aceasta legătură dintre Kofler Henus și Alexan-  
 dru Ștefănescu constă în gedintele d'unde s-a  
 casa și prezenta inginerului Călușanovici-la  
 care Alexandru Ștefănescu dădea lui Kofler  
 Henus informații. Aceste informații se le notau  
 în gedintele mule ce Kofler Henus și le expune  
 pe urea lui Foriz Ștefan și celorlalți membri  
 ai C.C. Au arstat la o disunție între Foriz  
 Ștefan și Kofler Henus, unde în legătură cu  
 o 'arcană' predată de Alexandru Ștefănescu pentru  
 brumament Alexandru Ștefănescu l'a întrebat pe  
 Kofler Henus dacă P.C.R. are partizani. Atunci Foriz  
 Ștefan a spus lui Kofler Henus că dela Alexandru  
 Ștefănescu puteau primi toate informațiile, însă  
 lui Ștefănescu Alexandru nu i-a va da nici  
 o informație despre P.C.R.

Despre Alexandru Ștefănescu Kofler Henus a  
 spus că Alexandru Ștefănescu se ajută pe noi  
 deoarece este împotriva nemților, însă el este  
 anglofil și în cazul schimbării regimului va  
 deveni inenitabil dușmanul nostru.

Când s'a derlin al doilea front Alexandru  
 Ștefănescu ne-a predat prin Kofler Henus 'arcană  
 pentru prelucra brumamentului la Brașov și 'arcană  
 de a lua legătură cu marșarii englezi, ambell  
 aceste erai, se le predaseră lui Rodușaraz, cum  
 să fie predat și legătură cu Alexandru Ștefănescu  
 ca sursa de informații pentru Herantel de război.  
 Tot Alexandru Ștefănescu a spus că are posibilitate  
 de a se scrie cu aparatul de emisie. Nu știm  
 dacă a fost folosită aceasta posibilitate cu  
 ce Ștefan Foriz fiind înălțurati dela Cădușerea  
 partidului la 4 Aprilie 1944.

Aceasta este tot ce știm cu despre inginerul  
 Alexandru Ștefănescu și legăturile lui cu P.C.R.

Aceasta nu este declarația pe care o dau, scutiți și sun-  
 ney propriu venită d'niimeni. Sărbu Vistoria  
 21 Iunie 1957.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, Jud. Sorocea (U.R.S.S.) fika lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu legal în București, Bd1. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară,-

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Întrebare :

Arătați amănunțit tot ceea ce știți despre SRAER IOSIF ?

Răspuns :

Pe IOSIF SRAER l-am cunoscut la Chișinău cu ocazia procesului surorilor mele MARIA și ELENA SARBU care s'a ținut la Chișinău și unde a venit și SRAER IOSIF ca să pledeze în procesul lui CONSTANTINESCU-IASI trimis de P.C.R. ca apărătorul lui CONSTANTINESCU-IASI.-

Aflând prin organizația Apărării din Chișinău despre acest lucru, am plecat cu sora mea ADELA la avocatul a cărui nume nu mi-l amintesc unde se oprișe SRAER IOSIF și am stat de vorbă cu SRAER, rugându-l ca să pledeze ca apărător și în procesul surorilor mele, arătându-i că în acest proces sunt peste 40 de persoane din cari majoritatea sunt muncitori sau fii de muncitori.- IOSIF SRAER a spus că el nu poate face acest lucru fără delegație din partea Partidului, că el se va interesa de această chestiune, însă rezultatul a fost că el nu a pledat. Până atunci și nici după aceea eu nu l-am mai văzut pe SRAER IOSIF.- În 1939, am auzit că IOSIF SRAER a fost luat în lagăr dar a reușit să scape cu bani - și a fost eliberat.-

Când a fost căderea C.C. în 1941, am auzit pe KOFFLER REMUS și FORIS STEFAN discutând că SRAER IOSIF ar putea să-l scoată pe bani pe TEOHARI GEORGESCU din proces și pe urmă

..//.

au spus că aceasta este imposibil și că e o minciună pentru a scoate bani dela Partid.-

La căderea lui LILI WEIGL a revenit discuția despre SRAER IOSIF.- KOFFLER REMUS a spus că SRAER IOSIF poate aranja ca soții WEIGL să nu fie bătuți la cercetări, dar pentru aceasta este nevoie de mulți bani.- Atunci KOFFLER REMUS a spus că el suspectează pe SRAER că face afaceri cu poliția.- STEFAN FORIS a spus că și el îl suspectează pe SRAER IOSIF dar având cu el chestiuni personale în legătură cu LOTTI FORIS îi este frică că fără să vrea să nu aibe atitudine personală față de SRAER IOSIF.- Cu toate acestea s' hotărât de a cere lui SRAER IOSIF ca el să arate ce legături are cu poliția, în ce constă aceste legături și să rupă cu aceste legături dacă vrea să rămână mai departe în munca biroului Juridic la Apărare.- Știu că IOSIF SRAER a trimis corespondență în care arăta legăturile ce le avea cu poliția și a promis să rupă cu aceste legături.- Astfel el a rămas mai departe în munca biroului Juridic la Apărare, iar când s'a plănuir reorganizarea U.C. al Apărării după căderi, pentru întărirea U.C. al Apărării, MANOLE TUDORACHE fiind un element slab s'a hotărât ca SRAER IOSIF să intre în U.C. al Apărării.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

22 Iunie 1951.-

## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samuilova, Județ. Iovea (R.A.S.S.), ziua lui Tom și Vera, cu ultimul domiciliul legal în București, Bdul Ghiciei Tei Nr. 23, de profesie funcționară, asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

1. Întrebare: Arătați amănunțit tot ce ați știți despre Graer Totif?

Răspuns: Pe Totif Graier l-am cunoscut la Chișinău cu ocazia procesului surorilor mele Maria și Elena Sărbu care s-a ținut la Chișinău și unde a venit și Graer Totif ca să plădească în procesul lui Constantin Găsi trimis de P.C.R. ca apărătorul lui Constantin Găsi.

Aflând prin organizația apărării din Chișinău despre acest lucru am plecat cu sora mea Adela la avocatul a cărui nume nu-mil amintesc unde s-a oprit Graer Totif și am stat de vorbă cu Graier rugându-l ca să plădească ca apărător și în procesul surorilor mele arătându-i că în acest proces sunt peste 40 de persoane din care majoritatea sunt muncitori sau fii de muncitori. Totif Graer a spus că el nu poate face acest lucru fără delegația din partea partidului, că el s-a interesat de această chestiune, însă rezultatul a fost că el nu a plecat. Până atunci și nici după aceea eu nu l-am mai

Sărbu Victoria



rauit pe Graier Lorif. În 1939 am auzit că  
Lorif Graier a fost luat în lagăr dar a reușit  
să scape cu bani - n'a fost eliberat.  
Când o fost căderea C.C. în 1941 am auzit pe  
Kofler Remus și Foni Ștefan discutând că Graier  
Lorif ar putea să-l scutească pe bani pe Todorachi Geo-  
rghe din prizonieri și pe urmă au spus că aceasta  
este imposibil și că e o minciună pentru a scute  
bani de la partid.

La căderea lui G.L. Weighel a revenit discuția  
despre Graier Lorif. Kofler Remus a spus că Graier  
poate aranja ca Lotfi Weighel să nu fie bătut  
la ceretări dar pentru aceasta este nevoie de mulți  
bani. Atunci Kofler Remus a spus că el suspectează  
pe Graier că face afaceri cu politica. Ștefan  
Foni a spus că și el îl suspectează pe Graier Lorif  
dar având cu el chestiuni personale în legătură  
cu Lotfi Foni îi este firea ca fără să vrea  
să nu aibă atitudine personală față de Graier  
Lorif. Cu toate acestea s'a hotărât să a cere lui  
Graier Lorif ca el să arate ce legături are  
cu politica, în ce constă aceste legături și  
să rupă cu aceste legături dacă vrea să  
rămână mai departe în munca Biroului  
Juridic la Apărare. Știm că Lorif Graier a tri-  
mis corespondență în care arăta legăturile ce  
l avea cu politica și a promis să rupă cu aceste  
legături - astfel el a rămas mai departe în  
munca Biroului Juridic la Apărare dar când  
s'a plămuit reorganizarea C.C. al Apărării după  
cădere, pentru întărirea C.C. al Apărării Navale  
Todorachi fiind un element slab s'a hotărât ca  
Graier Lorif să intre în C.C. al Apărării.

Acesta mi este declarația pe care o dau, sustin  
și sumez propriei memorii de moment.

22 Iunie 1951

Loiber Victoria.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca, Jud. Soroca (U.R.S.S.), fiica lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu legal în București Bd. Ghica Tei Nr. 23, de profesiune funcționară.-

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele :

1/. Întrebare :

Arătați amănunțit tot ceea ce știți despre LUCRETIU PATRASCANU ?

Răspuns :

Pe LUCRETIU PATRASCANU l-am cunoscut în anul 1939 în casa avocatului MAURER, unde l-am văzut pentru prima și ultima dată.- Am lucrat atunci împreună cu MAURER în c.c. al Apărării și venind la MAURER să discut chestiunile Apărării el mi-a prezentat pe LUCRETIU PATRASCANU care se afla atunci la el.- Fiind grăbită am discutat în camera vecină problemele Apărării și nu am discutat nimic cu LUCRETIU PATRASCANU decât două, trei cuvinte convenționale și am plecat.- De atunci eu nu l-am mai văzut niciodată.-

În 1941 sau 1942 am auzit pe KOFFLER REMUS vorbind cu STEFAN FORIS despre LUCRETIU PATRASCANU, că ar avea domiciliu forțat la Poiana Tapului și că ar fi bine de luat cu el legătura. S'a discutat dacă această legătură nu s'ar putea face trimițând pe cineva, poate chiar și pe mine și de a reface legătura ajungând la LUCRETIU PATRASCANU sub forma de a căta casă sau cameră de închiriat.- Nu cunosc cauzele de ce această discuție nu a mai avut nici o urmăre practică.-

Mai târziu prin Apărare s'a auzit că LUCRETIU PATRASCANU ar fi fost dus la lagăr și în drum ar fi încercat să fugă.- Nu știu pe cât era de verosimil șvonul acesta, fapt este că în

primăvara lui 1944 tot prin "Apărare" s'a transmis că LUCRETIU PATRASCANU cere să stea neapărat de vorbă cu cineva dela C.C. al Partidului, având de comunicat lucruri foarte importante.- Stiu că în legătură cu această știre în Martie 1944 în gedința ținută la COSTIȚA CIZMARU la care au participat FORIS STEFAN, EMIL MODNARAS și PARVULESCU CONSTANTIN s'a hotărât ca PARVULESCU CONSTANTIN să stea de vorbă cu LUCRETIU PATRASCANU și să discute cu el în legătură cu cele ce are de comunicat.-

După înlăturarea noastră dela conducerea Partidului, într'o discuție dintre KOFFLER REMUS și STEFAN FORIS, s'a vorbit de PATRASCANU că este orgolios și că a avut în trecut neînțelegeri cu C.C. al Partidului.- Tot STEFAN FORIS a povestit că la căderea lui cu BALOG ELENA, STELA și cu PATRASCANU LUCRETIU au aranjat eliberarea sa prin bani.- Tot FORIS STEFAN a criticat cărțile lui LUCRETIU PATRASCANU apărute după 23 August 1944 arătând că au greșeli ideologice.-

Fiind la Ploești la fratele meu LEONID SAREU acesta mi-a povestit că a citit în carnetul unui colonel sau maior sovietic, însemnări despre LUCRETIU PATRASCANU, că este un tip superficial, încrezut și îngâmfat.-

Aceasta îmi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propria nesilită de nimeni.-

ss/. SAREU VICTORIA

22 Iunie 1951.-

## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 28 în comuna Sămoilorca, Jud. Ioroca (M.H.S.), fiica lui Ion și Vera, cu ultimul domiciliu legal în București, Bdul Gliaiei Nr. 23, de profesie funcționară.

Asupra întrebărilor puse răspund următoarele:

Întrebare: Arătați amănunțit tot ceea ce știți despre Lucretia Pătrășcanu?

Răspuns: Pe Lucretia Pătrășcanu l'am cunoscut în anul 1939 în casa avocatului Maurel, unde l'am văzut pentru prima și ultima dată. Am lucrat atunci în prezența cu Maurel în C.C. al Aparării și fiindcă la Maurel să discutăm chestiunile Aparării el mi-a prezentat pe Lucretia Pătrășcanu care se afla atunci la el. Fiind grăbită am discutat în camera vecină problemele Aparării și nu am discutat nimic cu Lucretia Pătrășcanu decât două trei curioze curiozități - și am plecat. De atunci eu nu l'am mai văzut niciodată.

În 1941 sau 1942 am auzit pe Kofler Remus

Sărbu Victoria



vorbind cu Ștefan Foriz despre Lucretia Pătrășcanu  
că ar avea domiciliul forțat la Poiana Tapului  
și că ar fi bine de luat cu el legătura. S'a  
discutat dacă aceasta legătură nu s-ar putea  
face trimițând pe cineva poate chiar și pe mine  
și de a refăce legătura sprijinind la Lucretia Pătrăș-  
canu sub formă de a căuta casa sau camera  
de închiriat. Nu cunoșc cauzele de ce aceasta dis-  
cutie nu a mai avut nici o urmare practică.

Mai târziu prin Apărare s'a auzit că Lucretia  
Pătrășcanu ar fi fost dus la Lagăr și în drum  
ar fi încercat să fugă. Nu știu pe cât este  
verosimil ground acesta, faptul este că în pas-  
sivara lui 1944 tot prin "Apărare" s'a trans-  
mis că Lucretia Pătrășcanu curs să stea  
reapărat de vorbă cu cineva dela C.C. al parti-  
dului având de a comunica lucruri foarte  
importante. Știu că în legătură cu aceasta  
știri în Martie 1944 în gădinita ființă la  
Costia Ciomara la care au participat Foriz Ștefan,  
Gumil Bodușar și Pătruleșcu Constantin s'a ho-  
țărât ca Pătruleșcu Constantin să stea de vorbă  
cu Lucretia Pătrășcanu și să discute cu el în  
legătură cu cele ce are de comunicat.

Dupa înălțurarea noastră dela conducerea parti-  
dului într-o discuție dintre Kofler Neamș și Ște-  
fan Foriz s'a vorbit de Pătrășcanu că este îngolios  
și că a avut în trecut neînțelegeri cu C.C. al partidu-  
lui. Tot Ștefan Foriz a povestit că la căderea lui  
cu Bolog Ileana, stela și cu Pătrășcanu Lucretia  
au aranjat eliberarea sa prin bani. Tot Foriz  
Ștefan a criticat cărțile lui Lucretia Pătrăș-  
canu apărute după 23 August 1944 arătând  
că au greșeli ideologice.

Fiind la ploști la fratele meu Leonid Lăbăr  
acesta mi-a povestit că a citit în carnetul unui co-  
lonel sau maior sovietic însoțitori despre Lucretia  
Pătrășcanu că este un tip superficial, încreșt și înșelăț.  
Aceasta mi este declarația pe care o dau și eu și  
nu mi pare surprinsă de mine. Lăbăr Victor  
23. Iunie 1951.

## D E C L A R A T I E

=====

Subsemnata SARBU VICTORIA, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 22, în comuna Samoilovca Jud. Soroca (U.R.S.S.) fiica lui ION și VERA, cu ultimul domiciliu legal în București, B-dul Ghica Tei Nr. 23. de profesiune funcționară.-

Asupra întrebărilor puse răspuns următoarele :

1/. Întrebare :

Cari au fost cauzele excluderii din Partid a lui RACEANU ?

Răspuns :

Despre cauzele excluderii din Partid alui RACEANU cunosc următoarele :

Când s'a hotărât crearea Resortului de Război s'a discutat atunci și cu PETREA NICOLAE problema resortului de război pentru a trece la organizarea lui.- Această problemă PETRE NICOLAE trebuia s'o prelucrez cu activul Localei Partidului.- PETREA NICOLAE nu a înțeles bine problema Resortului de Război și pe această bază s'a iscat o discuție între PETREA NICOLAE și RACEANU, care a degenerat în conflict.- Raportând lui FORIS despre cele relatate de PETRE NICOLAE relativ la acest conflict, FORIS mi-a dat în scris atât instrucțiuni despre Resortul de Război cât și despre Frontul Patriotic pe care instrucțiuni să merg eu să le prelucrez cu Locala Partidului, iar lui PETREA NICOLAE i s'a cerut ca el să recunoască în ședință că nu a înțeles instrucțiunile și să-și facă autocritică acolo în ședință în conflictul cu RACEANU.-

Sedința aceasta a fost în vara anului 1942, imediat după hotărârea creerii Resortului de Război.- La această ședință au participat STERE CONSTANTIN, PETREA NICOLAE, RACEANU și eu mine.-

În ședință eu am luat în scris raportul fiecăruia, pe

././.

urmă pe baza celor scrise am prelucrat cu ei instrucțiunile asupra Resortului de Război și a Frontului Patriotic și ei la rândul lor și-au făcut note.- Pe urmă s'au discutat posibilitățile de a pune în practică instrucțiunile prelucrate.- Toate propunerile eu mi le-am notat și chiar le-am recitat cele notate acolo în ședință pentru a vedea dacă am notat totul,- și așa cum au fost ele propuse.- Cele mai multe sugestii le-a dat RACEANU.- Tot atunci PETREȚA NICOLAE și-a făcut și autocritică în legătură cu conflictul cu RACEANU.- Ședința a decurs în condițiuni bune și ILONA POP venind la noi l-a anunțat pe FORIS STEFAN că a aflat dela RACEANU că eu am ținut cu Locala Partidului ședință și că RACEANU a spus că ședința a fost foarte bună.-

În legătură cu sugestiile notate de mine în ce privește punerea în practică a instrucțiunilor prelucrate cu Locala Partidului, FORIS STEFAN a scris lui RACEANU o scrisoare în care critica sugestiile lui și motiva critica.- La această scrisoare RACEANU a răspuns cu o scrisoare plină de ironii la adresa Resortului de Război și rolul lui RANGHET făcând pe acesta un Tu-hacevschii al nostru.-

La această scrisoare a lui RACEANU, FORIS STEFAN a răspuns din nou cu altă scrisoare în care explica din nou problemele ridicate și îl făcea pe RACEANU "cap de lemn".- Stiu că ILONA POP venind la noi sau a venit ea cu această scrisoare a lui FORIS STEFAN către RACEANU, sau scrisoarea aceasta a fost încă la noi și ea a citit-o, știu că ea a obiectat pentru expresia "cap de lemn", totuși FORIS STEFAN a convins-o să ia scrisoarea și s'o prelucereze cu RACEANU și să discute în general atitudinea lui deoarece Locala Partidului se plângea că RACEANU are o atitudine ironică și dușmănoasă.-

Nu cunosc cum au decurs lucrurile, știu că din partea lui RACEANU a venit din nou o scrisoare plină de insulte în care el anunța că pleacă din Partid.- Nu-mi amintesc precis aici lucrurile.-

Acest conflict între Locala și RACEANU, asupra cărui conflict exista raport din partea Localei precum și scrisorile dintre FORIS STEFAN și RACEANU au fost discutate de FORIS STEFAN și PARVULESCU CONSTANTIN și ei au hotărât împreună să propună

Localei Partidului să discute cazul lui RACEANU și să propună excluderea lui din Partid.-

Aceasta este tot ce cunosc eu în legătură cu excluderea lui RACEANU din Partid.-

Aceasta-mi este declarația pe care o dau, susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

25 Iunie 1951



## Declarație,

Subsemnata Sărbu Victoria, născută în anul 1909, luna Octombrie, ziua 26, în comuna Samuilovca, Jud. Voroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Para, cu ultimul domiciliul legal în București, Bdul Ghica Tei Nr. 23, de profesie funcționară.

Ampră întrebărilor pune răspund următoarele:

1. Întrebare: Cui au fost cauzele excluderii din partid a lui Răceanu?

Răspuns: Despre cauzele excluderii din partid a lui Răceanu cunosc următoarele:

Când s-a hotărât crearea resortului de război s-a discutat atunci și cu Petru Nicolae problema resortului de război pentru a trece la organizarea lui. Această problemă Petru Nicolae trebuia să o prelungească cu activul Local al partidului. Petru Nicolae nu a ținut seama de problema resortului de război și pe această bază s-a iscat o discuție între Petru Nicolae și Răceanu, care a degenerat în conflict. Raportând lui Forț despre cele relatate de Petru Nicolae referitor la acest conflict Forț mi-a dat în scris atât Instrucțiunile despre resortul de război cât și despre Frontul patriotic pe care Instrucțiunile să mergem să le prelungească cu Locala partidului, iar lui Petru Nicolae s-a cerut ca el să recunoască în gedință că nu a ținut la Instrucțiunile și să-și facă auto-critica asolo în gedință în conflictul cu Răceanu.

Gedința aceasta a fost în vara anului 1942, imediat după hotărârea creării resortului de război. La această gedință au participat Steri Constantin, Petru Nicolae, Răceanu și eu mine.

În gedință eu am luat în scris raportul financiar, pe urmă pe baza celor scrise am prelungit cu

Sărbu Victoria

ei, instrucțiunile asupra Resortului de Râzboi n'a  
 fostului patrie n'ei la rândul lor n-au făcut  
 note. Pe urmă s-au discutat posibilitățile de a pune  
 în practică instrucțiunile preluate. Toate propunerile  
 cu privire la-am notat și chiar le-am recitat cele notate  
 acolo în gedința pentru a vedea dacă au notat totul  
 și așa cum au fost ele propuse. Cei mai mulți sugestii  
 facut și autoritatea în legătură cu conflictul cu  
 Răceam. Gedința a decis în condițiile bune și  
 Glona pop venind la noi l'a amintit pe Foriz Ștefan  
 că a vădit de la Răceam că eu am simțit cu  
 Locala partidului gedința și că Răceam a spus  
 că gedința a fost foarte bună.

În legătură cu sugestiile notate de mine în ce  
 privire punerea în practică a instrucțiunilor pre-  
 luate cu Locala partidului, Foriz Ștefan a scris  
 lui Răceam o scrisoare în care critica sugestiile  
 lui și motiva critica. La această scrisoare Ră-  
 ceam a răspuns cu o scrisoare plină de noie  
 la adresa Resortului de Râzboi și volul lui Raughet  
 făcând pe acesta un Tuharevski al nostru.

La această scrisoare a lui Răceam Foriz Ștefan  
 a răspuns din nou cu alta scrisoare în care explica  
 din nou problemele ridicate și îl făcea pe Ră-  
 ceam "cap de lemn". Știu că Glona pop venind  
 Foriz Ștefan către Răceam, sau scrisoarea aceasta  
 a fost citită la noi și ea a citit-o știu că ea  
 a obiectat pentru exprima "cap de lemn" totuși  
 Foriz Ștefan a conștientizat să ia scrisoarea și s'o  
 prelunge cu Răceam și să discute în general at-  
 titudinea lui deosebit. Locala partidului se plângea  
 că Răceam are o atitudine pronțată și deșănțată.  
 Nu cunosc cum au decurs lucrurile, știu că din  
 partea lui Răceam a venit din nou o scrisoare  
 plină de insulte în care el amintea că pleacă  
 din partid. Nu mi-amintesc precis aice lucrurile.

Sărut Victoria

Acest conflict între Locala și Răceanu, pe care  
când conflict există raport din partea Locală,  
preună și scrisorile dintr-un for și Răceanu  
au fost discutate de For și Ștefan și Părușanu Con-  
stantin și ei au hotărât împreună să propună  
Localăi partidului să discute cazul lui Răceanu  
și să propună excluderea lui din partid.

Aceasta este tot ce amose eu în legătură cu  
excluderea lui Răceanu din partid.

Aceasta mi este declarația pe care o dau  
suntui și sume propriu veritate de mine.

25 Iunie 1987

Stăruie Victor

163

00162

163

Prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu este identic cu originalul.-  
Lt.Col.de Securitate,

Soluțiu I.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

2 Septembrie 1952,București

Interogatoriul a început la ora 9.-

" s'a terminat " 13,05.-

Eu Lt.MAJOR VANATORU VICTOR, am interogat în calitate de anchetator pe arestata SARBU VICTORIA născută în anul 1909 Octombrie 22, în comuna Samoilovca fost Jud.Soroca (U.R.S.S.) de cetățenie romană,naționalitate română, a fost strecurată în P.C.R. în anul 1933,ca studii are bacalaureatul în 1926 la Iași, de profesie profesoară de științe naturale și cu ultimul loc de muncă la Soc."Export-Lemn" referent șef, cu ultimul domiciliu în București Raionul 1 Mai Bdl.Ghica Tei Nr.23, soțul STEFAN FORIS, necăsătorit legal cu susnumita,de profesie ziarist, a avut ultimul domiciliu în București Calea Victoriei Nr.48-50, copil FORIS VICTORIA în vârstă de 7 ani, domiciliată în București Bdl.Ghica Tei Nr.23.- Părinții arestatei SARBU VICTORIA au avut casă și 11 ha. pământ arabil.- ~~Până în 1947~~ a fost în P.C.R. - până la 4 Aprilie 1944 când a fost îndepărtată din Partid.-

Intrebare :

Ce ocupație au avut părinții d-tale ?

Răspuns :

Tatăl meu a fost învățător la școala elementară și un timp funcționar de primărie în timpul regimului țarist în orașul Moghilev-Ucraina.-

Mama mea a fost casnică.- Ambii părinți au decedat.

Intrebare :

Ce ocupații ai avut d-ta după terminarea studiilor?

Răspuns :

După terminarea studiilor am predat lecții în

..//.

ss/.SARBU V.



particular, și timp de doi am ajutat pe tatăl meu în timp ce era bolnav, ținându-i locul la școala elementară din com. Samoilovca-Soroca (U.R.S.S) ca învățătoare.-

Până în 1938 făceam treburile gospodărești acasă și muncile agricole.-

Din anul 1927 am început să lucrez și să am legături cu mișcarea muncitorească, iar din 1933 cu P.C.R. în cadrul căruia am activat până la 4 Aprilie 1944, când am fost îndepărtată.-

Dela 4 Aprilie 1944 până în toamna anului 1946, am stat acasă fără ocupație.-

În toamna anului 1946, am intrat ca funcționară la "Teagănul Sft.Ecaterina" până în primăvara anului 1947, când am intrat tot ca funcționară la Soc.forestieră "Silvania".-După câteva luni am fost transferată la Soc. "Dorna Forestra" unde am lucrat până în primăvara anului 1948 când am fost transferată la Soc."Export-Lemn", unde am lucrat până la arestarea mea.-

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

LT.MAJ.DE SECURITATE,

Vânătoru V.

SE/4 ex.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ  
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

2 Septembrie 1952 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și — minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 05 minute.

Eu, Lt. Major Fănuș Victor,  
am interogat în calitate de anchetator pe arestat

1. Numele Sorbu (pe arestatul, reținutul, martorul)  
2. Pronumele Victor  
3. Anul, luna și ziua nașterii 1909 Octombrie 22 4. Locul nașterii  
Com. Sămarcova jst județul Iași (C.R.S.I.)

5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română

7. Apartenența politică A fost arestat în P.C.R. din ce an 1933

8. Studii Bacalaureat, în 1926 la Iași -  
(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Profesor de științe matematice 10. Ultimul loc de muncă și funcția Soc. "Export Lemn" reprezent. reg.

11. Ultimul domiciliu București, Raimul i. lui Bd. Ghica Tei Nr. 23.

12. Situația familială Sotul Stefan Frig necesărit legol cu  
asumata, de pușcică și a avut vătămă de omucidere  
în Buc. Colea Ghiciei Nr. 48-50, copil Frig Victor în  
vârsta de 7 ani, domiciliat în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23.

13. Origina socială Părinți arestat Sorbu Victor a avut  
casă și îi ka. pământ orol.  
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 A fost în P.C.R. până la  
1 Aprilie 1947 când a fost îndepărtat din partid.  
(în ce partide politice a fost. -  
Participare în alegeri)

Semnătura,

Lăsbu Victoria

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

(Înainte și după 23 August 1944)

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

*Nu a fost în străinătate*

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

Întrebare: *Ce ocupație au avut părinții D-voastră?*

*Răspuns: Tatăl meu a fost învățător la școală elementară și un timp funcționar de primărie în timpul regimului țarist în Orașul Moșcotei - Ursina.*

*Mama mea a fost casnică. - Ambii părinți au decedat.*

Întrebare: *Ce ocupație ai avut D-voastră după terminarea studiilor?*

*Răspuns: După terminarea studiilor am predat lecții în particular și timp de doi ani am ajutat pe tatăl meu în timpul ce era bolnav ținându-i locul la școala elementară din Com. Semeșlovca - Siroca (U.R.S.S.) ca învățător.*

Semnătura,

*Larisa Victoria*

Urmare: Până în 1938 făceam treburile gospodăriei  
acasă și muncile agricole. -

În anul 1927 am început să lucrez și să am  
legături cu mișcarea muncitorească iar din 1933  
cu P.C.R. în cadrul căreia am activat până la  
4 Aprilie 1944 când am fost îndepărtat. -

De la 4 Aprilie 1944 până în toamna anului  
1946 am stat acasă fără ocupație. -

În toamna anului 1946 am intrat ca funcționar  
la „deagămul Sf. Ecaterina” până în primăvara  
anului 1947 când am intrat tot ca funcționar  
la Soc. Forestieră „Silvania”. - După câțiva luni  
am fost transferat la Soc. „Dana Forestieră” unde  
am lucrat până în primăvara anului 1948 când  
am fost transferat la Soc. „Export Lemn” unde  
am lucrat până la astăzi. -

În fine ce am citit prezentul proces verbal de  
interogatori și am constatat că este în concordanță cu  
cele declarate de mine, îl susțin și renunț la orice  
reclamație de orice fel. -

Anchetator,  
Lt. Ing. Frânzescu

Arătată,  
Târziu Victoria



167

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SAREU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909  
în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui ION și VERA  
(decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în Buc.  
Bd. Ghica Tei Nr. 23

6 Septembrie 1952, București

Interog. a început la ora 6,45.

" s'a terminat " 13,05

Intrebare:

Când și prin ce împrejurări ai ajuns în anturajul  
lui FORIS STEFAN și în conducerea Partidului?

Răspuns:

La începutul anului 1941, mă aflu în muncă la  
Ploiești din partea Comitetului Central al "Apărării" pen-  
tru a organiza munca pe această linie la Ploiești.

În Februarie 1941, am fost anunțată ca să predau  
munca ce o aveau la Ploiești și să vii în București pentru  
a primi o altă muncă.

Predarea muncii la Ploiești, a durat până în Aprilie  
1941 când am venit în București și după ce am stat în casa  
părinților lui STEFAN PAVEL până la 7 sau 8 Mai 1941, mi  
s'a făcut legătura cu REUS KOPLER din partea conducerii  
Partidului.

Acesta m'a dus în casa conspirativă "Redlinger"  
unde stătea FORIS STEFAN care era secretar al Partidului  
și cu care am fost pusă în legătură, spunându-mi că voi  
fi tehnica lui.

Această muncă de tehnică a lui FORIS STEFAN, am  
avut-o până în Iunie 1943, când am fost cooptată ca membră  
în Comitetul Central al P.C.R. de către FORIS.

După această promovare am continuat munca tehnică

./.

ss/SAREU VICTORIA

și aceea că membru în Comitetul Central pînă la 4 Aprilie 1944, când împreună cu FORIS ȘTEFAN am fost înlăturați din conducerea Partidului ca trădători.

168

Întrebare:

Cărui fapt se datorește promovarea d-tale în conducerea Partidului de către FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Promovarea mea în conducerea Partidului, se datorește faptului că eu îl susțineam luând poziție alături de el împotriva tuturor acelor care se opuneau acțiunilor lui, astfel că el m'a promovat în conducerea Partidului din interesul lui personal pentru că îl sprijineam efectiv în acțiunile lui.

Întrebare:

Se fel de acțiuni ducea FORIS ȘTEFAN pe care d-ta le susțineai?

Răspuns:

FORIS ȘTEFAN ducea o serie de acțiuni ce constituiau o activitate trădătoare și criminală în interiorul Partidului, activitate pe care eu o susțineam participând efectiv în ducerea acesteia alături de FORIS ȘTEFAN.

Întrebare:

În ce a constat această activitate trădătoare și criminală?

Răspuns:

Această activitate trădătoare și criminală dusă în interiorul Partidului în perioada 1941-1944, a constat în următoarele:

-Provocarea din partea lui FORIS a conflictelor și fracționismului în interiorul Partidului care a dus la îndepărtarea elementelor muncitorești din posturile de răspundere din partid și la subminarea activității Partidului. În ce privește îndepărtările din conducerea Partidului, era vorba de acele cadre care se opuneau acțiunilor lui FORIS ȘTEFAN.

-Promovarea în posturi de răspundere în special în conducerea Partidului a elementelor care susțineau acțiunile lui FORIS ȘTEFAN și se situau alături de acesta.

-Provocarea făcută de FORIS ȘTEFAN prin propunerea sa transmisă prin "Apărare" a unei evadări în

masă a comunistilor ce se aflau închisi în închisori.

-Participarea lui FORIS STEFAN cu Siguranța, prin tolerarea provocărilor din interiorul Partidului, de a-și îndeplini nestingheriți misiunea lor din partea Siguranței.

-Sabotarea legăturii cu Uniunea Sovietică.

-Sabotarea activității resortului de război al P.C.R. și a activității generale a Partidului împotriva maginei de război hitleriste.

-Legăturile cu burghezia românească reprezentată de conducătorii partidelor istorice și cu serviciul de spionaj englez, reprezentat de ing. ALEX. STEFANESCU, legături care au dus la izolarea Partidului de masele muncitoare, la frânarea mobilizării acestora în lupta împotriva maginei de război hitleriste și la alăturarea lui FORIS, KOFLER și a mea de burghezie și ALEX. STEFANESCU.

Alăturarea noastră de burghezie și ALEX. STEFANESCU a dus la situația ca noi să desfășurăm o acțiune criminală și trădătoare lovind și distrugând din interior Partidul Comunist Român în perioada războiului antisovietic. Astfel că FORIS STEFAN, KOFLER REMUS și eu, am acționat în interiorul Partidului servind interesele burgheziei românești și a imperialismului anglo-american.

FORIS STEFAN a fost susținut de mine și KOFLER REMUS în toate acțiunile sale de distrugere din interior a Partidului.

În ce mă privește îl susțineam pe FORIS STEFAN pentru că devenisem o neașteptată devotată lui și sprijinitoare activă a acțiunilor lui.

KOFLER REMUS era sfătuitorul permanent și prieten intim al lui FORIS STEFAN, consultându-se asupra activității din Partid în tot timpul războiului.

De aceea KOFLER REMUS îl susținea și sprijinea pe FORIS STEFAN în toate acțiunile lui criminale.

După 23 August 1944, FORIS STEFAN, KOFLER REMUS și eu mine, ne-am constituit într'un grup în afara Partidului, fiind înlăturați la 4 Aprilie 1944, adoptându-ne o poziție dușmănoasă față de Partid și regimul democratic instaurat la 6 Martie 1945.

După ce am citit cu cânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este

./.

ss/SARBU VICTORIA

Întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez  
propriu nesilită de nimeni.

Arrestat X:

es/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Văntoru



171

05170

171

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestata Sârbu Victoria, născută la 22 Oct. 1909, în Com.

Somalorca - Sacoa (U.R.S.S.) fiica lui Ion și Tere (decedați), de  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Gloriei Nr. 23

6 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 6 și 45 minute

" s'a terminat la " 13 și 05 "

Intrebare: Când și prin ce împrejurări ai ajuns în centrul lui Friso Stefan și în conducerea Partidului. - ?

Răspuns: La începutul anului 1944, mă afluam în muncă la Ploesti din partea Comitetului Central al "Apărării" pentru a organiza munca pe ocazie linie la Ploesti. -

În Februarie 1944, am fost numită ca să predau munca ce o orcom la Ploesti și să vin în București pentru a primi o altă muncă. -

Predarea muncii la Ploesti, a durat până în Aprilie 1944 când am revenit în București și după ce am stat în casa părintească lui Stefan Paul până la 7 sau 8 Mai 1944, mi s'a făcut legătura cu Remus Kofler din partea conducerii Partidului. -

Acesta m'a dus în casa conspirativă "Redlinger" unde stătea Friso Stefan care era secretar al Partidului și cu care am fost pusă în legătură, spunându-mi că voiau fi tehnica lui. -

Această muncă de tehnică a lui Friso Stefan, am

Sârbu Victoria

Urmare: ovuto până în Iunie 1943, când am fost cooptată  
ca membră în Comitetul Central al P.C.R. de către Frig.-

După această promovare am continuat munca tehnică  
și oca ca membră în Comitetul Central până la 4 Aprilie  
1944, când împreună cu Frig. Ștefan am fost înlocuiți  
din conducerea Partidului ca trădători.-

Intrebare: Căuși fapt se dovedește promovarea Ștef.  
în conducerea Partidului de către Frig. Ștefan?

Răspuns: Promovarea mea în conducerea Partidului,  
se dovedește faptul că eu îl susțineam luând poziție  
olături de el împotriva tuturor oclna care se opuneau  
ocțiunile lui, astfel că el m'a promovat în conducerea  
Partidului din interesul lui personal pentru că îl  
sprijincom efectiv în ocțiunile lui.-

Intrebare: Ce fel de ocțiuni ducea Frig. Ștefan pe  
care Ștef. le susțineai?

Răspuns: Frig. Ștefan ducea o serie de ocțiuni ce  
constitueau o ocținritate trădătoare și criminolă în  
interiorul Partidului, ocținritate pe care eu o susțineam  
participând efectiv în duceea ocstera olături de  
Frig. Ștefan.

Intrebare: În ce a constot această ocținritate  
trădătoare și criminolă?

Răspuns: Această ocținritate trădătoare și criminolă  
dusă în interiorul Partidului în perioada 1941-1944, a  
constot în următoarele:

- Provoarea din partea lui Frig. a conflictelor și  
fracționismului în interiorul Partidului care a dus la  
îndepărtarea elementelor muncitorești din posturile de  
răspundere din partid și la subminarea ocținrității  
Partidului.- În ce privește îndepărtările din conducerea  
Partidului, na vorba de ocile cadu care se opuneau ocțiunile

Semnătura,

Lăbur Victoria

Urmare: lui Friso Ștefan. -

- Promovarea în posturi de răspundere în special în conducerea Partidului a elementelor care susțineau acțiunile lui Friso Ștefan și se situau oțoturi de oțota. -

- Persecuția făcută de Friso Ștefan prin propunerea sa transmisă prin „Apărare” a unei evadări în masă a comunistilor ce se aflau închisi în închisori. -

- Pactizarea lui Friso Ștefan cu Siguranța, prin toleranța provocată din interiorul Partidului, de a-și îndeplini neîntreținută misiunea la din partea Siguranței. -

- Soluționa legăturii cu Uniunea Sovietică. -

- Soluționa activității resortului de război al P.C.R. și a activității generale a Partidului împotriva mașinii de război hitleriste. -

- Legăturile cu burghezia românească reprezentată de emulcotorii partidului istorice și cu serviciul de spionaj englez, reprezentat de Ing. Alex. Ștefănescu, legături care au dus la izolarea Partidului de masele muncitoare, la frânarea mobilizării oțotice în lupta împotriva mașinii de război hitleriste și la oțotizarea lui Friso, Kofler și a mea de burghezie și Alex. Ștefănescu. -

Oțotizarea noastră de burghezie și Alex. Ștefănescu a dus la situația ca noi să desfășurăm o acțiune criminală și trădătoare lovind și distrușând din interior Partidul Comunist Român în perioada războiului antisovietic. - Astfel că Friso Ștefan, Kofler Lemus și eu, am oțotizat în interiorul Partidului servind interesele burgheziei românești și a imperiului anglo-american. -

Semnătura,

Lăbur Victoria

Urmare: Fris, Stefan a fost sustinut de mine si Kofter Remus in toate actiunile sale de distrugere din interior a Partidului. -

In ce ma priveste il sustineam pe Fris, Stefan pentruca devenisem o unculta devotata lui si sprijinirea activa a actiunilor lui. -

Kofter Remus era sfetuitul permanent si prieten intim al lui Fris, Stefan, consultandu-se asupra actiunitatii din Partid in tot timpul reflectiunii. -

De aceea Kofter Remus il sustinea si sprijinea pe Fris, Stefan in toate actiunile lui criminale. -

Dupa 23 August 1944, Fris, Stefan, Kofter Remus si eu mine, ne-am constituit intr-un grup in ofara Partidului, fiind inlatunati la 4 Aprilie 1944, adoptand o pozitie dusmanoasa fata de Partid si regimul demnitaric instaurat la 6 Iunie 1945. -

Dupa ce am citit curant cu curant prezenta proces verbal de interogatori si am constatat ca este intocmai cu cele declarate de mine, il sustin si semnez propria nesilita de nimeni. -

Aschietati,  
Lit. Iuj de la Hainta

Austato,  
Larbu Victoria



173

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octom-  
brie 1909 în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui ION  
și VERA (decedați), de profesie învâțătoare, domiciliată  
în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23

8 Septembrie 1952, București

Interog. a început la ora 6,10

" s'a terminat " 13,30

Intrebare:

Cum au fost provocate de către FORIS STEFAN  
conflictele și îndepărtarea din posturi de răspundere a  
cadrelor ce se împotriviau acțiunilor lui FORIS STEFAN

Răspuns:

Începând din anul 1942 o serie de cadre de bază  
din conducerea Partidului ca PARVULESCU OTIN, ILEAIA  
RACEANU și alții, au început să ia atitudine împotriva  
lui FORIS STEFAN, arătând că o serie de acțiuni ale lui  
FORIS sunt potrivnice scopului și sarcinilor ce stăteau  
în fața Partidului.

Astfel, ei spuneau că FORIS folosește o serie  
de metode care duc la provocarea de conflicte în interio-  
rul Partidului culminând cu îndepărtarea elementelor  
muncitorești și că în general duce o muncă de distrugere  
Partidului.

De asemenea alegea la luau atitudine asupra faptu-  
lui că nu se organiza nimic serios pentru îndeplinirea  
sarcinii centrale ce stătea în fața Partidului, lupta  
împotriva maginei de război hitleriste.

FORIS STEFAN în urma acestor împotriviri, s'a  
situat pe o poziție dușmănoasă față de aceștia pe măsură  
ce surveneau împotrivirile și astfel a trecut la provo-  
carea conflictelor cu aceștia.

./.

ss/SARBU VICTORIA

În cadrul acestor conflicte, FORIS ȘTEFAN a urmărit să-i învinuiască pe aceștia în mod ireal, pentru că avea un motiv formal în vederea îndepărtării acestora din conducerea Partidului.

Astfel, FORIS ȘTEFAN arunca răspunderea asupra acestora cu privire la inactivitatea Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și a creerii fracționismului în Partid. Prin aceasta, FORIS ȘTEFAN arunca în fond asupra lor propriile noastre acțiuni trădătoare deoarece noi în realitate eram aceia care prin acțiunile noastre frământam activitatea Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și creiam fracționism în Partid.

Astfel de conflicte au fost provocate de FORIS ȘTEFAN în toamna anului 1942 cu PĂRĂNIESCU ȘTEIN și ILEANA RĂCEANU iar la sfârșitul anului 1943 și începutul anului 1944, cu ANA TOMA și IGOSIF RĂMĂREȘ.

Aceste conflicte au culminat cu îndepărtarea din posturile de conducere din Partid a celor pe care i-am arătat.

Aceste conflicte și îndepărtarea din conducerea Partidului a celor pe care i-am arătat, au fost susținute în totul de mine și KOFLER RENUS, luând poziție efectivă alături de FORIS ȘTEFAN în ducerea acestor acțiuni cu care am fost perfect de acord între noi.

Prin cele de mai sus, noi am dus o acțiune criminală și dăunătoare de dezorganizarea conducerii Partidului care fusese formată dintr-o majoritate de elemente muncitorești cadre cinstite și devotate cauzei Partidului pe care noi i-am îndepărtat în mod succesiv din posturile de conducere ale Partidului.

Această acțiune de dezorganizarea conducerii Partidului a dus la spargerea unității de acțiune în interiorul Partidului și în general la subminarea activității Partidului frământându-se totodată organizarea luptei ce trebuia dusă împotriva mașinei de război hitleriste.

#### Întrebare:

Cum a fost provocat fracționismul în interiorul Partidului și în ce scop a promovat FORIS ȘTEFAN în conducerea Partidului elementele care îl susțineau?

./.

ss/SARBU VICTORIA

Răspuns:

Începând din perioadă când FORIS STEFAN a provocat conflictul împotriva lui PARVULESCU OTIN și ILEANA RĂCĂNU, adică din toamna anului 1942, a fost provocată totodată fracționarea Partidului prin constituirea unei grupări fracționiste sau mai bine zis a unei agenturi a burgheziei în interiorul Partidului formată din FORIS STEFAN, KOFLER REMUS și subsemena. Aceasta prin faptul că noi ne-am situat pe o poziție comună împotriva cadrelor din conducerea Partidului ce se opuneau acțiunilor lui FORIS STEFAN și am mers pe linia de spargere a unității de acțiune a Partidului prin provocarea conflictelor și îndepărtarea acestora din muncă, sabotând îndeplinirea sarcinilor ce stăteau în fața Partidului.

FORIS STEFAN folosind calitatea sa de secretar al Partidului, a asigurat acestei agenturi posturi de răspundere în Comitetul Central pentru a continua să-l susțină din cadrul acestor posturi de răspundere și a avea în acest scop o majoritate în Comitetul Central al Partidului. Astfel că în Iunie 1943 KOFLER REMUS și eu am fost promovați ca membrii în Comitetul Central de către FORIS STEFAN. Tot atunci a fost promovat ca membru în Comitetul Central și PETREA NICOLAE care îl susținea pe FORIS STEFAN în acțiunile lui încă din toamna anului 1941 de când fusese promovat în funcția de secretar al Comitetului P.C.R. al Jud. Ilfov.

Prin promovarea noastră în Comitetul Central, așa cum am arătat și totodată prin difuzarea în cadrul Partidului și închisori a hotărârii C.C. al P.C.R. din Iunie 1943, în care se arăta compoziția noului Comitet Central și îndepărtarea din conducerea Partidului a elementelor muncitorești cum era PARVULESCU OTIN, ILEANA RĂCĂNU și alții, FORIS STEFAN a adâncit fracționarea Partidului.

Prin cele de mai sus, FORIS STEFAN a provocat în același timp conflictul cu comuniștii aflați închisori care au luat poziție împotriva acestor acțiuni ale lui FORIS STEFAN.

Un alt fapt care a dus la ruperea definitivă a legăturii dintre grupul nostru fracționist și cei aflați în închisori, a fost și acțiunea noastră de numirea lui LILI WEIGL, actuala soție a lui KOFLER REMUS, ca legătură  
ss/SARBU VICTORIA

de Partid între noi și cei închisi la Văcărești. 176

Aceasta era prin Iulie-August 1943, deci după cca. o lună de zile dela provocarea lui FORIS STEFAN a conflictului cu cei din închisori.

Grupul celor închisi la Văcărești a refuzat ca să aibe legătură de Partid pe LILI WEIGL, deoarece o suspectau pe aceasta. Noi am continuat să insistăm în repetate rânduri ca acest grup să primească ca legătură pe LILI WEIGL căutând să impunem aceasta peste voința lor.

Faptul că noi vroiam să impunem ca legătură un element pe care ei îl suspectau, a avut urmarea firească ca cei aflați în închisori să rupă definitiv legătura cu grupul nostru fracționist, considerând că o astfel de acțiune nu poate fi făcută decât de niște provocatori.

După ce am citit cuvoant cu cuvoant prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestată:

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vădătoru



177

177

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sârba Victoria, născută la 23 Octombrie 1909, în Can.  
Somolorca-Soroca (U.R.S.S.), frica lui Ion și Teoa (decedați), de  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Șteia Tei nr. 23.-

8 Septembrie 1952

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora 6 și 10 min.

" s'a terminat la " 13 și 30 "

Intrebare: Cum au fost provocate de către Fris Ștefan conflictele  
și îndepărtarea din posturi de răspundere a cadrelor ce se  
împotriviră acțiunilor lui Fris Ștefan?

Răspuns: Începând din anul 1942 o serie de cadre de  
bază din conducerea Partidului ca Pătrușescu Ctin, Ilona  
Loicome și alții, au început să ia atitudine împotriva lui  
Fris Ștefan, arătând că o serie de acțiuni ale lui Fris  
sunt potrivnice scopului și sarcinilor ce stăteau în fața  
Partidului.-

Atfel, ei spuneau că Fris folosește o serie de metode  
care duc la provocarea de conflicte în interiorul Parti-  
dului culminând cu îndepărtarea elementelor muncitorești.  
și că în general duce o muncă de distrugerea Partidului.-

Neosemeni această lui atitudine asupra faptului  
că nu se organizează nimic serios pentru îndeplinirea sarcinii  
centrale ce stătea în fața Partidului, față împotriva  
mașinilor de război hitleriste.-

Fris Ștefan în urma acestei împotriviri, s'a situat

Semnătura,

Sârba Victoria

Urmare: pe o poziție dușmănoasă față de ovestia pe mărșă și surmeneau împotrivirile și astfel a trecut la provocarea conflictelor cu ovestia. -

În cadrul ovestiei conflictelor, Friso Ștefan a urmărit să-i învinovățească pe ovestia în mod ireal, pentru a crea un motiv fals în vederea îndepărtării ovestiei din conducerea Partidului. -

Astfel, Friso Ștefan orunca răspunderea asupra ovestiei cu privire la inactivitatea Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și a creerii fracționismului în Partid. - Prin ovestia, Friso Ștefan orunca în fond asupra la propriile noastre acțiuni trădătoare deoarece noi în realitate eram ovestia care prin acțiunile noastre, făcăm activitatea Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și creiam fracționism în Partid. -

Astfel de conflicte au fost provocate de Friso Ștefan în toamna anului 1942 cu Părmulescu Căp. și Teona Lăccame iar la sfârșitul anului 1943 și începutul anului 1944, cu Ana Toma și Iosif Ronghet. -

Aceste conflicte au culminat cu îndepărtarea din posturile de conducere din Partid a celor pe care i-am arătat. -

Aceste conflicte și îndepărtarea din conducerea Partidului a celor pe care i-am arătat, au fost susținute în totul de mine și Kofler Remus, luând poziție efectivă alături de Friso Ștefan în ducerea ovestiei acțiuni cu care am fost perfect de acord între noi. -

Prin cele de mai sus, noi am dus o acțiune criminală și dușmănoasă de deșngamizarea conducerii Partidului care fusese formată dintr-o majoritate de elemente muncitorești cadre cinstite și devotate cauzei Partidului pe care noi

Semnătura,

Ștefan Victoria

Urmare: i-am îndepărtat în mod succesiv din posturile de conducere ale Partidului. -

Această acțiune de dezorganizare a conducerii Partidului a dus la spargerea unității de acțiune în interiorul Partidului și în general la subminarea activității Partidului frământându-se tot odată organizarea luptei ce trebuia dusă împotriva mașinei de război hitlerist. -

Interzic: Cum a fost provocat fractiionismul în interiorul Partidului și în ce scop a promovat Friz Ștefan în conducerea Partidului elementele care îl susțineau?

Răspuns: Începând din perioada când Friz Ștefan a provocat conflictul împotriva lui Pătrușescu Călin și Heona Răcoanu, odică din toamna anului 1942, a fost provocată totodată fractiionismul Partidului prin constituirea unei grupări fractiioniste sau mai bine zis a unei agenturi a burgheziei în interiorul Partidului formată din Friz Ștefan, Kofler Remus și subseminata. - Aceasta prin faptul că noi ne-am situat pe o poziție comună împotriva cadrelor din conducerea Partidului ce se opuneau acțiunilor lui Friz Ștefan, și am mers pe linia de spargere a unității de acțiune a Partidului prin provocarea conflictelor și îndepărtarea ocreștră din muncă, salvând indeplinirea sarcinilor ce stăteau în fața Partidului. -

Friz Ștefan folosind calitatea sa de secretar al Partidului, a asignat acestei agenturi posturi de răspundere în Comitetul Central pentru a continua să-l susțină din cadrul ocreștră posturi de răspundere și a avea în acest scop o majoritate în Comitetul Central al Partidului. - Astfel că în Iunie 1943 Kofler Remus și eu am fost promovați ca membrii în Comitetul Central de către Friz Ștefan. - Tot atunci

Semnătura,

Lăder Victoria

Urmare: a fost promovat ca membru în Comitetul Central și Petru Nicolae care îl susținea pe Fris Stefan în acțiunile lui încă din toamna anului 1941 de când fusese promovat în funcția de secretar al Comitetului P.C.R. al jud. Hgov. -

Prin promovarea noastră în Comitetul Central, așa cum am arătat și tot relatat prin difuzarea în cadrul Partidului și închisori a hotărârii C.C. al P.C.R. din Iunie 1943 în care se arăta compoziția noului Comitet Central și îndepărtarea din conducerea Partidului a elementelor muncitorești cum era Părmulescu Chiz, Alana Răcoanu și alții, Fris Stefan a condus fracțiunea Partidului. -

Prin cele de mai sus, Fris Stefan a provocat în același timp conflictul cu comunistii oțloți, închisori în închisori care au luat poziție împotriva acestor acțiuni ale lui Fris Stefan. -

Un alt fapt care a dus la ruperea definitivă a legăturii dintre grupul nostru fracționist și cei oțloți în închisori, a fost și acțiunea noastră de numirea lui Lili Weigl, actuale soție a lui Koffer Remus, ca legătură de Partid între noi și cei închisori la Tâcârești. -

Acosta era prin Iulie-August 1943, deci după cea o lună de zile de la provocarea lui Fris Stefan a conflictului cu cei din închisori. -

Grupul celor închisori la Tâcârești a refuzat ca să aibă legătură de Partid pe Lili Weigl, deoarece o suspectau pe aceasta. - Noi am continuat să insistăm în repetate rânduri ca acest grup să primească ca legătură pe Lili Weigl căutând să impunem aceasta peste voința lor. -

Faptul că noi voiam să impunem ca legătură

Semnătura,

Lăbur Victoria



Urmare: un element pe care ei îl suspectau, a avut  
 vamearea firească ca cei aflați în închisori să  
 rupă definitiv legătura cu grupul nostru fracturat,  
 considerând că o astfel de acțiune nu poate fi făcută  
 decât de niște purveotni. -

După ce am citit curînt cu curînt preputul  
 proces verbal de interogatori și am constatat că  
 este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin  
 și semnez propriu necesitate de mine. -

Anchetator,

Lt. Maj. de ec. Hristu

Ausator,

Lăbur Victoria

180

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909, în comuna Samoilovca-Soroca (U.R.S.S.) fiica lui ION și VERA (decedați), de profesie învățătoare, domiciliată în București Bdl.Ghica Tei Nr.23.-

9 Septembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 6,30

" s'a terminat " 13,45

Intrebare :

Cum a fost făcută din partea lui FORIS STEFAN provocarea unei evadări în massă din închisori ?

Răspuns :

FORIS STEFAN a dat o serie de instrucțiuni prin "Apărare" către comuniștii închiși în închisori.- În aceste instrucțiuni se afla și propunerea de a se trece la evadarea în massă din închisori.-

Această propunere era o provocare clară din partea lui FORIS STEFAN, deoarece în iarna anului 1942-43 când a făcut această propunere, condițiunile interne prin prezența armatelor hitleriste în România și distanța la care se afla frontul antisovietic, nu ar fi dus decât la execuții în massă a comuniștilor care ar fi făcut încercări de evadare.-

Condițiunile optime pentru o evadare în massă, erau numai în situația când frontul ar fi fost apropiat, deci spațiile frontului în retragere și desorganizare, iar în regiunea închisorilor ar fi existat detașamente de partizani, care să sprijine efectiv aceste evadări.- Aceste condițiuni însă nu existau în acel timp și deci era clar că propunerea lui FORIS STEFAN era o provocare care ar fi dus la executarea comuniștilor din închisori în cazul când această propunere

ss/. SARBU VICTORIA

nu ar fi fost respinsă de cei aflați în închisori,- ea fiind o provocare.-

Intrebare :

Cum a pactizat FORIS STEFAN cu Siguranța ?

Răspuns :

În perioada 1941-44 s'au produs o serie de arestări a elementelor devotate și hotărâte în lupta pentru cauza Partidului.-

În urma acestor arestări, FORIS STEFAN nu a luat nici o măsură împotriva provocatorilor dovediți ca agenți ai Siguranței și a celor suspectați ca fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în interiorul Partidului acțiunile lor criminale.-

În timp ce FORIS STEFAN nu lua nici o măsură împotriva provocatorilor, căuta printr-o acțiune de vânarea greșelilor să arunce răspunderea asupra unor cadre de bază, activiști de Partid, luând măsuri împotriva acestora,- fapt care îi servea la desfășurarea activității sale de distrugere din interior a Partidului susținută de mine și KOFFLER REMUS.-

În acest fel FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța antonesciană, care avea ca obiectiv principal distrugerea prin represiuni a P.C.R. și a cadrelor sale.-

Cazuri evidente de tolerare a provocatorilor în interiorul Partidului sunt acelea ale lui MELINTE și TOMA, care au fost dovediți ca agenți ai Siguranței și asupra cărora nu s'au luat nici un fel de măsuri.- În schimb s'au luat măsuri de sancționarea lui STEFAN MET și VINTE ION, asupra cărora FORIS STEFAN a aruncat răspunderea în legătură cu arestările ce s'au făcut, cu toate că însuși VINTE ION fusese arestat cu acea ocazie.-

Astfel arestările făcute de Siguranță prin trădarea lui MELINTE care au culminat cu condamnarea la moarte a grupului în frunte cu PANETH, nu a atras din partea lui FORIS STEFAN nici o măsură împotriva lui MELINTE, ci tolerându-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe STEFAN MET.-

Deasemeni arestările făcute de Siguranță a unui grup în frunte cu VINTE ION, în urma trădării lui TOMA dovedit ca agent al Siguranței nu a atras din partea lui FORIS STEFAN măsuri serioase împotriva lui TOMA, ci tolerându-l pe acesta, l-a sancționat în schimb pe VINTE ION cu toate că

însuși VINTE ION fusese arestat în urma trădării lui TOMA.-

În analiza felului cum s'au făcut aceste arestări, FORIS STEFAN a trecut doar cu câteva cuvinte peste trădarea lui TOMA, căutând să arunce aproape întreaga răspundere asupra lui VINTE ION și a trecut sub completă tăcere peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocatorului TOMA care în mod deschis a colaborat cu Siguranța la arestările ce s'au făcut.-

Intrebare :

Cum a sabotat FORIS STEFAN legăturile cu Uniunea Sovietică ?

Răspuns :

În vara anului 1941, a fost arestat omul de legătură dintre P.C.R. și Comintern.-

Astfel că această legătură a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsirea altor posibilități.

FORIS STEFAN a sabotat reluarea acestei legături prin faptul că în toamna anului 1941, s'a ivit posibilitatea excepțional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care FORIS STEFAN nu a vrut să o folosească.-

Intrebare :

Care a fost această posibilitate de reluarea legăturii ?

Răspuns :

În toamna anului a luat legătura cu Partidul, un radio-telegrafist care a fost parașutat în țară împreună cu o femeie fiind trimiși de Uniunea Sovietică.-

Aparatul de radio-emisie pe care-l aveau, l-au ascuns în preajma locului unde au fost parașutați venind în București fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul.-

FORIS STEFAN a luat măsuri de cazarea acestora și procurarea de acte pentru ei, iar mai târziu s'a încadrat în muncă de Partid.-

Partea cea mai principală însă, aceia de a trimite pe radio-telegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se reia legătura cu Cominternul, a fost lăsată de FORIS STEFAN fără nici o rezolvare.-

Acest lucru a fost făcut abia după înlăturarea noastră la 4 Aprilie 1944 de către noua conducere a Partidului, însă nu a mai avut nici un rezultat, deoarece radiotelegrafistul nu a mai găsit aparatul de radio-emisie la locul unde îl



ascunsese.-

183

În afară de faptul că FORIS STEFAN a sabotat reluarea legăturii cu Cominternul, așa cum am arătat mai sus, el a imobilizat totodată timp de trei ani pe acel radiotelegrafist prin netrimiterăa lui de a lua aparatul de radio-emisie, împiedicând deci ca acesta să-și îndeplinească misiunea primită din Uniunea Sovietică.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

LT.MAJ.DE SECURITATE,

Vânătoru V.

SE/ 4 ex.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Sârbu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în  
Com. Somoșlovca - Inova (R.E.S.S.) fiica lui Ion și Maria (decedată)  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie învățătoare domiciliată în Buc. Bd. Unica Nr. 23

9 septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 6 și 30 minute

" s'a terminat la " 13 și 45 "

Intrebare: Cum a fost făcută din partea lui Fris  
Stefan, provocarea unei evadări în masă din  
închisori?

Răspuns: Fris Stefan a dat o serie de instru-  
țiuni prin "spărare" către comunistii incluși în  
închisori. - În aceste instrucțiuni se afla și propunerea  
de a se trece la evadarea în masă din închisori. -

Această propunere era o provocare clară din  
partea lui Fris Stefan deoarece în iarna anului  
1942-43 când a făcut această propunere comite-  
unile interne prin prezența vinetelor hitleriste în  
România și distanța la care se afla frontul  
antrosietic, nu ar fi dus decât la execuții în  
masă a comunistilor care ar fi făcut încercări  
de evadare. -

Condițiunile optime pentru o evadare în  
masă erau numai în situația când frontul  
ar fi fost apropiat deci spatele frontului în retra-

Urmare: qui și deorganizare iar în regiunea închisorii  
 în care fi existat detașamente de partizani care  
 să sprijine efectiv aceste evadări. - Aceste condi-  
 ționi însă nu existau în acel timp și deci era  
 clar că propunerea lui Fris Stăpan era o provo-  
 care care ar fi dus la exectarea comunistilor  
 din închisori în cazul când această propunere  
 nu ar fi fost respinsă de ei oploti în închisori  
 ca fiind o provocare. -

Intrebare: Cum a poctizat Fris Stăpan cu  
 figuranta?

Răspuns: În perioada 1941 - 44 s'au produs o  
 serie de arestări a elementelor devotate și  
 hotărâte în lupta pentru cauza Partidului. -

În urma acestor arestări, Fris Stăpan nu a luat  
 nici o măsură împotriva provocărilor dintr-o  
 ca agent ai figurantei și a celor suspectați ca  
 fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în  
 interiorul Partidului activitățile lor criminale. -

În timp ce Fris Stăpan nu lua nici o măsură  
 împotriva provocărilor, căuta printre activiștii  
 de vârstă gresită să amâne răspunderea  
 asupra unor cadre de boia, activiști de partid,  
 luând în moduri împotriva acestora, fapt care  
 îi servea la desființarea activității sale de  
 distingere din interior a Partidului sustinute  
 de mine și Kofler Lemus. -

În acest fel Fris Stăpan a poctizat cu  
 figuranta autonomiană care avea ca obiectiv  
 principal distingerea prin reprimări a P.C.R.  
 și a cadrelor sale. -

Cogeri evidente de toleranță a provocărilor în

Urmare: intervine lăcătușul sunt oculte ale lui Melinte și Toma care au putut dovedi că agentul a figurant și asupra căruia nu s-au luat nici un fel de măsuri. - În schimb s-au luat măsuri de sancționare lui Ștefan Ișt și Hute în asupra căruia Fris Ștefan a avut răspunderea în legătură cu acuzațiile ce s-au făcut cu toate că însuși Hute în fusese arestat în ocazia respectivă. -

Astfel, acuzațiile făcute de figurant în trădarea lui Melinte care au culminat cu condamnarea la moarte a grupului în frunte cu Poneth, nu a atras din partea lui Fris Ștefan nici o măsură împotriva lui Melinte ci tolerându-l pe acesta la sancționat în schimb pe Ștefan Ișt. -

De asemenea acuzațiile făcute de figurant la unii grup în frunte cu Hute în, în urma trădării lui Toma dovedi că agentul al figurantului nu a atras din partea lui Fris Ștefan măsuri mirare împotriva lui Toma ci tolerându-l pe acesta, l-a sancționat în schimb pe Hute în cu toate că însuși Hute în fusese arestat în urma trădării lui Toma.

În concluzia felului cum s-au făcut aceste acuzații, Fris Ștefan a trecut doar cu câțiva cuvinte peste trădarea lui Toma căutând să amâne aproape întreaga răspundere asupra lui Hute în și a trecut sub complicitate totuși peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocatorului Toma care în mod deschis a colaborat cu figurantul la acuzațiile ce s-au făcut. -

Semnătura,

Lăcătuș Victoria



Urmare: Intrebare: Cum a sositot Friso Stefan legaturile in Uniunea Sovietică?

Răspuns: În vara anului 1941 a fost anulat anul de legătură dintre P.C.R. și Comintern. -

Atfel că ocazia legăturii a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsimă alta posibilă. -

Friso Stefan a sositot reluarea acestei legături prin faptul că în toamna anului 1941 sa ivit posibilitatea exceptional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care Friso Stefan nu a putut să o folosească. -

Intrebare: Care a fost ocazia posibilitate de reluarea legăturii?

Răspuns: În toamna anului a luat legătura cu Partidul un radiotelegrafist care a fost parascutot în țară împreună cu o familie fiind trimisi din Uniunea Sovietică. -

Aparatul de radio emisie pe care-l aveau, l-au ascuns in suajuna lui unde au fost parascutoti venind in Bucuresti. Fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul. -

Friso Stefan a luat măsuri de căutare a sursă și procurarea de acte pentru ei, iar mai târziu ia sositot in muncă de Partid. -

Pecca cea mai principala însă, ocazia de a trimite pe radiotelegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se revia legătura cu Cominternul, a fost lăsată de Friso Stefan fără nici o rezolvare. -

Acest lucru a fost făcut obia după înălă-

Semnătura, Lăbu Victoria

Urmare: funerara noastră la 4 aprilie 1944 de către <sup>186</sup>  
noastră conducere a fost deluși, însă nu a mai  
putut nici un rezultat deoarece radio-telegrafistul  
nu a mai găsit aparatul de radio-emisie la  
locul unde îl aruncase. -

În oțără de faptul că Fris. Lăzan a sosit  
reținuț legăturii cu Cominternul așa cum au  
aristat mai sus, el a insistat tot odată timp  
de trei ani pe ocl radio-telegrafist prin neprimi-  
terea lui de a lua aparatul de radio-emisie  
impediciōne deci ca oclota să-și îndeplinească  
misunea primită din Uniunea Sovietică. -

După ce am citit curînt cu curînt prezentul  
proces verbal de interogatori și am constatat  
că este întocmai cu cele declarate de mine, îl  
asistăm și semnez propria neclitate de mine. -

Anchetator,  
Lt. Iuj. Frânzescu

Asistat,  
Lădan Victoria

187

187

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909 în com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în București Bd. Ghica lei Nr. 28

10 Septembrie 1952, București

Interog. a început la ora 7,00

" s'a terminat " " 12,50

Întrebare:

Cum a fost sabotată organizarea luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste?

Răspuns:

În perioada războiului antisovietic dus de către Germania Hitleristă, sarcina centrală a Partidului Comunist Român era lupta împotriva mașinei de război hitleriste, sprijinirea Uniunii Sovietice în lupta sa de apărare și lupta pentru eliberarea poporului român de sub jugul hitlerist.

"FORIS STEPA" în calitate de o aveau de secretar al Partidului, avea datoria de a trece la organizarea activității Partidului în scopul îndeplinirii acestei sarcini centrale ce stătea în fața Partidului.

În acest scop trebuia să fie organizate o serie de acțiuni și anume:

-Mobilizarea maselor largi în vederea susținerii luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și eliberarea de sub jugul hitlerist.

-Organizarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj în scopul de a lovi, dezorganiza și sabota spatele frontului antisovietic, distrugerea căilor de comunicații, depozite de muniții și combustibil, sabotarea producției de război, etc.

-Procurarea de armament și material exploziv

./. ss/SARBU VICTORIA

pentru înarmarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj.

-Atragerea a cât mai multe elemente din rândurile armatei române, pe linie patriotică antihitleristă și mobilizarea lor în ducerea de acțiuni împotriva mașinii de război hitleriste și a procurării de armament și material explozibil.

Față de aceste sarcini ce stăteau în fața Partidului, FORIS ȘTEFAN nu a luat nici o măsură serioasă de organizarea și asigurarea îndeplinirii acestor sarcini.

FORIS ȘTEFAN în vorbe se pronunța pentru lupta împotriva mașinii de război hitleriste și în fapt el sabota această luptă printr-o serie de acțiuni susținute de mișe și KOFLEH REMUS.

Astfel că prin provocarea conflictelor și a îndepărtării elementelor ce se opuneau acțiunilor lui FORIS a fost dusă o acțiune de spargere a unității de acțiune a Partidului, fapt ce ducea la frânarea activității împotriva mașinii de război hitleriste.

În același timp, masele muncitoare nu erau mobilizate în jurul Partidului, activiștii erau antrenati de FORIS ȘTEFAN în discutarea conflictelor și o parte dintre ei erau îndepărtați din muncă. Astfel că ședințele în loc să constituie obiectul organizării luptei împotriva mașinii de război hitleriste, ele erau transformate în scopul discutării acestor conflicte și a îndepărtărilor din muncă.

Dezorganizarea internă a Partidului, spargerea unității de acțiune și tolerarea provocărilor în interiorul Partidului, au fost acte de sabotare a luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste.

Pe de altă parte, FORIS ȘTEFAN a pus pe primul plan legăturile ce se țineau prin KOFLEH REMUS și EMIIL CALMANOVICI cu ALEXANDRU ȘTEFANESCU agent al Serviciului de spionaj englez și cu reprezentanții partidelor istorice în frunte cu IULIU MANIU.

Prin aceasta el a lăsat pe un plan secundar sarcina cea mai importantă în acel timp de organizarea luptei proprii a Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și mobilizarea maselor largi în vederea

././ ss/SARBU VICTORIA



susținerii acestei lupte, prezentând aceste legături istorice și cu ing. ALEX. ȘTEFĂNESCU ca fiind sarcina mai importantă de care ar fi depins totul în lupta împotriva maginei de război ~~ant~~-hitleriste.

Această acțiune a lui FORIS ȘTEFAN frâna în fapt lupta Partidului împotriva maginei de război hitleriste. Aceasta pentru faptul că reprezentanții partidelor istorice în frunte cu EMINU susțineau pe ANTONESCU și războiul antisovietic, iar în ultimă instanță când zdrobirea armatei hitleriste era iminentă, aceștia împreună cu ALEX. ȘTEFĂNESCU sau situat pe poziția potriunicii încheierii unui armistițiu cu Uniunea Sovietică și eliberarea României de către Armata Roșie, urmărind sprijinirea variantei ȘURCHIL de debarcare a anglo-americanilor în Balcani inclusiv România.

Astfel că noi punând centrul de greutate pe aceste legături și în schimb nefăcând nimic în interiorul Partidului pentru organizarea de acțiuni împotriva maginei de război hitleriste și a mobilizării maselor în jurul P.C.R. pentru susținerea acestor lupte, iar pe de altă parte trecând chiar la acțiuni de distrugere din interior a Partidului, sabotând această sarcină centrală, noi am servit în interiorul Partidului interesele burgheziei românești și a imperialismului anglo-american reprezentat de ALEX. ȘTEFĂNESCU.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestată:

se/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Văntoru

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sărbu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909 în Com.  
Samoilanca-Sacoa (M.R.S.S.), fiica lui Irie și Irena (ducători) de profesie  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
învățătoare, domiciliată în București Bd. Ștircea Nr. 23. -

10 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7<sup>00</sup> și min.  
„ s'a terminat la „ 12<sup>50</sup> și „

Întrebare: Cum a fost organizată organizația luptei Partidului  
împotriva mașinii de război hitleriste?

Răspuns: În perioada războiului antirurietic dus de  
către Germania hitleristă, sarcina centrală a Partidului  
Comunist Român era lupta împotriva mașinii de război  
hitleriste, sprijinirea Uniunii Sovietice în lupta sa de  
apărare și lupta pentru eliberarea poporului român de  
sub jugul hitlerist. -

Într-o Ștefan în calitate de o onă de secretar al  
Partidului, onă datorită de a trece la organizarea  
activității Partidului în scopul îndeplinirii creșterii  
sarcinii centrale ce stătea în fața Partidului. -

În acest scop trebuia să fie organizate o serie de  
acțiuni și onume:

- Intenzionarea maselor largi în vederea susținerii  
luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste  
și eliberarea de sub jugul hitlerist. -

- Organizarea detașamentelor de partizani și a grupelor

Semnătura,

Ștefan Victoria

Urmare: de solotaj în scopul de a lăra, deorganiza și solota spatele frontului anticomunist, distrugea căile de comunicații, depozite de muniții și combustibil, solotarea producției de război, etc. -

- Procurarea de armament și material exploziv pentru înarmarea detașamentelor de partizani și a grupelor de solotaj. -

- Atragerea a cât mai multe elemente din rândurile comuniste, pe linie patriotică antihitleristă și mobilizarea lor în duceea de acțiuni împotriva mașinii de război hitleristă și a prururii de armament și material exploziv. -

Fapt de oarecare sarcini ce stăteau în fața partidului, Friso, Ștefan nu a luat nici o măsură serioasă de organizarea și asigurarea îndeplinirii acestor sarcini. -

Friso, Ștefan în vârstă se prurură pentru lupta împotriva mașinii de război hitleristă și în fapt el solota această luptă printr-o serie de acțiuni susținute de mine și Koșler Remus. -

Astfel că prin prururea conflictelor și a îndeosebirii elementelor ce se opuneau acțiunilor lui Friso, a fost dusă o acțiune de spargere a unității de acțiune a partidului, fapt ce ducea la frânarea activității împotriva mașinii de război hitleristă. -

În același timp, masele muncitoare nu erau mobilizate în jurul partidului, acțiunile erau anturute de Friso, Ștefan în discutarea conflictelor și o parte dintre ei erau îndeosebit din muncă. - Astfel că sedințele în loc să constite obiectul organizării luptei împotriva mașinii de război hitleristă, ele erau transformate în scopul discutării acestor conflicte și a îndeosebirii din

Semnătura,

Lăsbu Victoria

Urmare: muncă. -

Reorganizarea internă a Partidului, sporirea unității de acțiune și toleranța provocată în interiorul Partidului, au fost ocazii de solertană a luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste. -

Pe de altă parte, Friso Ștefan a pus pe primul plan legăturile ce se țineau prin Kasper Rums și Emil Colmanovici cu Alexandru Ștefănescu agent al serviciului de spionaj englez și cu reprezentanții partidului istoric în frunte cu Tălcu Iovanu. -

Prin ocazia el a lăsat pe un plan secundar sarcina cea mai importantă în acel timp de organizarea luptei proprii a Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și mobilizarea maselor largi în vederea sustinerii acestei lupte, prezentând aceste legături cu istoricii și cu Ing. Alex. Ștefănescu ca fiind sarcina cea mai importantă de care ar fi depins totul în lupta împotriva mașinii de război antihitleriste. -

Această acțiune a lui Friso Ștefan joacă în fapt lupta Partidului împotriva mașinii de război hitleriste. - Aceasta pentru faptul că reprezentanții partidului istoric în frunte cu Iovanu susțineau pe Antonescu și războiul antisovietic, iar în ultimă instanță când zdrobirea armatei hitleriste era iminentă, aceasta împreună cu Alex. Ștefănescu sau situat pe poziția potrivnică încheierii unei armistiții cu Armata Sovietică și eliberarea României de către Armata Roșie, urmărind sprijinirea războiului. Council de debarcare a anglo-americani în Balcani inclusiv România. -

Astfel că noi punând centrul de greutate pe aceste legături și în schimb neglijând nimic în interiorul

Semnătura,

Ștefan Iovanu



Urmare: Partidului pentru organizarea de acțiuni împotriva  
mașinii de război hitleriste și a mobilizării masei în  
jurul P.C.R. pentru sustinerea acestor lupte, iar pe de altă  
parte trădând chiar la acțiuni de distrugere din  
interior a Partidului, soltând această sarcină centrală,  
noi am servit în interiorul Partidului interesele  
hunghezei românești și a imperialismului anglo-  
american reprezentat de Alex. Stăfănescu. —

După ce am citit current cu current prezentul  
proces verbal de interogatori și am constatat că  
este înțelegere cu cele declarate de mine, îl susțin  
și semnez propriei responsabilități de vină. —

Anchetator

Lt. Maj. dr. h. c. Găvruta

Ausator

Țârșu Victoria

~~00131~~ 30

192

Prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu este identic cu originalul.-

Lt.Col.de Securitate,

192

Soluția I.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909, în comuna Samoilovca-Sorooca (U.R.S.S.) fiica lui ION și VERA (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în București Bdl.Ghica Tei Nr.23.-

15 Septembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 6,45

" s'a terminat la "11.05

Intrebare :

În declarațiile d-tale ai arătat despre activitatea criminală dusă de grupul de trădători în frunte cu FORIS pentru a distruge din interior Partiduș.- Așa este ?

Răspuns :

Exact așa este și acest lucru l-am declarat cu tot curajul și sinceritatea.-

Intrebare :

d-ta care erai o unealtă a lui FORIS ce ai de arătat, de unde vine această acțiune criminală, este ea o acțiune întâmplătoare ?

Răspuns :

Fără îndoială că nu este întâmplătoare.-

Intrebare :

ALEX.STEFANESCU era legat de acest grup ?

Răspuns :

Da, era legat și anume prin KOFFLER REMUS care era membru în Comitetul Central și EMIL CALMANOVICI care făcea parte din Comisia Centrală Financiară a Partidului.- Cu ambii STEFANESCU lucrând direct începând din anul 1942 și până la înlăturarea noastră din conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944.-

Intrebare :

Cine era acest STEFANESCU ?

Răspuns :

STEFANESCU era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu cu care STEFANESCU ținea legătura în timpul războiului printr'un aparat de radio-emisiune.-  
Cele de mai sus le cunosc dela KOFFLER REMUS care mi-a spus atât mie cât și lui FORIS STEFAN.-

Intrebare :

Si ce mai era acest STEFANESCU ?

Răspuns :

STEFANESCU mai era un mare industriaș legat de capitalul englez.-

Intrebare :

Dacă acest STEFANESCU era așa cum spui d-ta un important agent al serviciului de spionaj englez și un mare industriaș legat de capitalul englez, era el oare interesat în victoria Partidului Comunist Român ?

Răspuns :

Fără îndoială că STEFANESCU nu era interesat în victoria Partidului Comunist Român, dar STEFANESCU era interesat în victoria aliaților în special englezi și americani și deci părea a fi antihitlerist.- Sub acest pretext a și lucrat cu el KOFFLER și CALMANOVICI.-

Intrebare :

Atunci în interesul cui dădea el bani lui KOFFLER și CALMANOVICI ?

Răspuns :

Aici mie greu să răspund exact.- Inșă pot arăta că nu avea alt interes decât să ne atragă sub influența lui.-

Intrebare :

D-ta ești convinsă de trădarea lui FORIS și KOFFLER?

Răspuns :

Sunt convinsă cu atât mai mult cu cât sunt și eu părtașe la această trădare.-

Intrebare :

Atunci fă d-ta sincer legătura între interesele lui STEFANESCU și a stăpânilor săi cu trădarea lui KOFFLER și FORIS ?

Răspuns :

Fără îndoială că așa cum s'au petrecut lucrurile,

ss/. SARBU VICTORIA

legătura dintre KOFFLER și FORIS cu STEFANESCU, a provocat această gravă trădare.-

Întrebare :

Atunci este bine să spunem lucrurilor pe nume, așa cum ele s'au petrecut, adică această activitate de trădare, activitate criminală dusă împotriva P.C.R. și a clasei muncitoare, a servit interesele imperialismului englez al cărui reprezentant în România era STEFANESCU care lucra cu grupul KOFFLER-FORIS ?

Răspuns :

Așa este și confirm.- STEFANESCU a reușit să-și exercite influența sa asupra grupului în frunte cu FORIS STEFAN care a dus la servirea în interiorul Partidului a intereselor pe care STEFANESCU le reprezenta.-

După ce am citit prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.-

ss/. SARBU VICTORIA

LT.MAJ.DE SECURITATE,

Vânătoru Victor

SE/4 ex.



195

09-11-52

23

195

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Sârbei Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în  
com. Samolovca - Jirca (v.r.s.) fiica lui Ion și Teta (bucătărie),  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștefaniei Nr. 23

15 septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 6 și 45 minute

" s'a terminat la " 11 și 05 "

Intrebare: În declarațiile ștate, ai arătat despre activi-  
tatea criminală dusă de grupul de trădători în frunte  
cu Frig pentru a distruge din interior Partidul. Așa este?

Răspuns: Exact așa este și acest lucru l-am decla-  
rat cu tot curajul și sinceritatea.

Intrebare: Știi care erau o unealtă a lui Frig  
ce ai de arătat de unde vine ocazia activității crimi-  
nale este ea o activitate întâmplătoare?

Răspuns: Fără îndoială că nu este întâmplătoare.

Intrebare: Alex. Stăfănescu era legat de acest grup?

Răspuns: Da, era legat și anume prin Kofler  
Remus care era membru în Comitetul Central și  
Emil Colmanovici care făcea parte din Comisia  
Centrală Financiară a Partidului. - Cu ambii, Stăfănescu  
lucrând direct începând din anul 1942 și până  
la înfăptuirea noastră din conducerea Partidului  
la 4 Aprilie 1944.

Intrebare: Cine era acest Stăfănescu?

Sârbei Victoria

Urmare: Răspuns: Stejănescu era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu în care Stejănescu ținea legătura în timpul războiului printr-un aparat de radio-emisiune. - Cei de mai sus le cunoaște de la Koșler Remus care mi-a spus atât mie cât și lui Friz Stejor.

Interbare: Și ce mai era acest Stejănescu?

Răspuns: Stejănescu mai era un mare industrial legat de capitalul englez. -

Interbare: Deci acest Stejănescu era oare cum spui Ște. un important agent al serviciului de spionaj englez și un mare industrial legat de capitalul englez, era el core interesat în victoria Partidului Comunist Român?

Răspuns: Fără îndoială că Stejănescu nu era interesat în victoria Partidului Comunist Român dar Stejănescu era interesat în victoria aliaților în special englezii și americani și deci pentru a fi antihitlerist. - sub acest pretext a și lucrat cu el Koșler și Colmonovici. -

Interbare: Atunci în interesul cui dădea el bani lui Koșler și Colmonovici?

Răspuns: Aici mie greu să răspund exact. - Însă pot arăta că nu oare alt interes decât să se strângă sub influența lui. -

Interbare: Ște. este conștient de trădarea lui Friz și Koșler?

Răspuns: Sunt conștient că atât mai mult cu cât sunt și eu portape la această trădare. -

Interbare: Atunci ză Ște. nimeni legătura între interesele lui Stejănescu și a trădării sale cu trădarea lui Koșler și Friz?

Urmare: Fără îndoială că așa cum s-au petrecut  
evenirile, legătura dintre Kofler și Fris, cu Ștef-  
ănescu, a provocat ocazia gravă trădare. —

Intrebare: Alunei este bine să spunem lucrurile  
pe nume așa cum ele s-au petrecut, adică ocazia  
activitate de trădare, activitate criminală dusă  
împotriva P.C.R. și a clasei muncitoare, a surrit  
interesul imperialismului englez și al căruia repre-  
zentant în România era Ștefănescu care lucra cu  
grupul Kofler - Fris. —

Răspuns: Așa este și confirm. —

Ștefănescu a reușit să-și exercite influența  
sa asupra grupului în jurul lui Fris. Ștefan  
cu a dus la servirea în interesul Partidului  
a intereselor pe care Ștefănescu le reprezenta. —

Deși ce am citit curînt în curînt prezentul  
proces verbal de interogatoriu și am constatat că  
este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin  
și semnez propriu zis de mine. —

Anchetator,

Lt. Maj. de Sec.

*officiu*

Presedinte,

Țăruș Victoria

Semnătura,

197

091-13

197

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909 în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA (decedați)  
de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ghica Tei 23.

4 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 7,15

" s'a terminat " " 13.-

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți adevărul cu privire la distrugerea de către FORIS STEFAN a materialului ce l-ai avut în casa conspirativă "Redlingher" și ce scop ai urmărit prin distrugerea aceluia material?

Răspuns:

Până la prima anchetă ce a avut loc la Ministerul de Interne, începând din Decembrie 1949, eu nu am știut nimic despre arderea vreunui material de către FORIS STEFAN în casa conspirativă "Redlingher".

Pentru prima dată am aflat cu ocazia acelei anchete despre faptul că FORIS STEFAN ar fi ars ceva material în casa "Redlingher".

Aceasta o susțin categoric.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

În declarația d-tale din 5 Iulie 1951 ai arătat că în 1949 înainte cu două săptămâni de a fi arestată, KOFLER REMUS ți-a spus că FORIS STEFAN nu trebuia să distrugă acel material. Este adevărat că REMUS KOFLER ți-a spus acest lucru?

Răspuns:

Da, este adevărat că înainte cu două săptămâni de arestarea mea din 1949, KOFLER REMUS mi-a spus că FORIS STEFAN nu trebuia să distrugă acel material. Aceasta mi-a spus-o la el acasă când eu am trecut pe acolo să văd ce mai face.

ss/SARBU VICTORIA



Intrebare:

Deci Dta ai mințit în răspunsul ce l-ai dat la prima întrebare spunând că ai aflat pentru prima dată în anchetă iar în realitate dta știai cu două săptămâni înainte de arestare acest lucru dela KOFLER REMUS?

Răspuns:

Da,este adevărat că în răspunsul la prima întrebare ce mi-ați pus-o nu am arătat adevărul deoarece eu știam despre arderea materialului de către FORIS STEFAN dela KOFLER REMUS cu două săptămâni înainte de arestarea mea ci nu din anchetă.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

Atunci arată dta adevărul cu privire la arderea acestui material și scopul pentru care s'a făcut aceasta?

Răspuns:

În afară de ceea ce mi-a spus KOFLER REMUS așa cum am arătat,nu cunosc nimic și nu știu scopul pentru care FORIS STEFAN a ars acel material în timpul războiului.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

Dta ca fostă participantă activă la activitatea trădătoare a lui FORIS STEFAN și totodată soția acestuia, este exclus ca să nu știi despre această și pe de altă parte FORIS nu avea nici un motiv să ascundă aceasta față de Dta. Deci ancheta îți cere să arăți adevărul și să spui în ce scop ați distrus acel material?

Răspuns:

Deși eu am participat efectiv alături de FORIS STEFAN în desfășurarea unei activități trădătoare în interiorul Partidului și am fost soția acestuia,totuși eu nu am știut despre arderea acelu material și FORIS nu mi-a spus nimic referitor la aceasta.Am aflat numai cu două săptămâni înainte de arestarea mea dela KOFLER REMUS că FORIS a ars acel material în timpul războiului, așa cum am arătat.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

În declarația d-tale din 21 Iunie 1951 ai arătat că după câțva timp dela înlăturarea voastră din conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944,KOFLER i-a spus lui FORIS când Dta,erai de față că nu trebuia să distrugă materialul cu ocazia presupunerii de supraveghere din partea Siguranței

./.

ss/SARBU VICTORIA

a casei "Redlingher". Este adevărat că Dta, ai participat la această discuție?

Răspuns:

Nu este adevărat că a avut loc această discuție. Eu în declarația din 21 Iunie 1951 am mințit, construind acest fapt care este ireal, pentru a deruta ancheta.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

Ce ai urmărit prin încercarea de a deruta ancheta?

Răspuns:

Nu am urmărit nimic dar rezultatul a fost că eu am derutat ancheta.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

Faptul că ai mințit la câteva răspunsuri anterioare nu dovedește categoric că dta minți și de data aceasta?

Răspuns:

Revin asupra răspunsului meu în care am negat că ar fi existat o discuție între FORIS și KOFLER și precizez că aceasta a avut loc însă eu nu am fost de față așa cum am arătat în declarația mea din 21 Iunie 1951 ci KOFLER mi-a spus că a avut această discuție cu FORIS referitor la arderea celui material.

Aceasta a fost cu ocazia discuției ce am avut-o cu KOFLER în 1949 cu două săptămâni înainte de arestarea mea.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

Ancheta îți pune în vedere să părăsești această poziție de a formula fel de fel de versiuni pentru a te susține de la recunoașterea adevărului și să arăți în mod sincer participarea Dtale la distrugerea celui material precum și scopul pentru care ați făcut aceasta?

Răspuns:

Sunt absolut sinceră și am arătat că eu nu știu decât din cele spuse de KOFLER înainte de arestarea mea cu două săptămâni că a fost ars acel material de FORIS în timpul războiului și deci eu nu am participat la aceasta și nu știu nici scopul pentru care a fost ars acel material.

ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

În declarația Dtale din 21 Iunie 1951 ai arătat în detaliu cum s'a produs acea presupunere de supraveghere din

./.

ss/SARBU VICTORIA

partea Siguranței și că ai știut atunci că FORIS STEFAN a ars tot materialul ce-l avea în casa conspirativă "Redlingher".

În declarația Dtale din 27 Februarie 1950 ai arătat că FORIS a ars cu acea ocazie mesajul cifrat venit din partea "Cominternului" cu scopul de ași menține poziția sa de conducere în partid și că ți-ai amintit că REMUS KOFLER a adus înainte de arderea aceluși mesaj cifrat, chimicale pentru descifrarea acestuia.

Iar în declarația Dtale din 5 Iulie 1951 ai arătat că această chestiune cu aducerea chimicalelor a avut loc în casa conspirativă "Redlingher" cu care ocazie s'a discutat și despre acel mesaj cifrat al cărui cheie de descifrare se afla la TECHARI GEORGESCU.

Deci Dta, ai participat alături de FORIS și KOFLER la distrugerea aceluși material printre care și acel mesaj cifrat, iar pe de altă parte cunoșteai această acțiune atunci când ea s'a produs adică în timpul războiului, ci nu așa cum ai arătat în răspunsurile anterioare cum că ai afla despre aceasta în 1949 dela KOFLER.

Față de propriile dtale declarații enunțate mai sus, ancheta îți pune în vedere că fii sinceră și să recunoști adevărul?

Răspuns:

Refuz să răspund la această întrebare. Eu am mințit în toate declarațiile ce le-am dat și nu știu nimic cu privire la arderea vreunui material sau mesaj cifrat.

Întrebare:

Răspunsurile Dtale anterioare și declarațiile ce le-ai dat în decursul anchetei enunțate în prezentul proces-verbal de interogatoriu, te demasc categoric și evident că te-ai situat în prezent pe o poziție de a nega oricum realitatea împotriva oricărei evidențe ce ți-a fost prezentată de anchetă și a propriilor Dtale declarații anterioare.

Așa că ancheta îți pune în vedere să părăsești această poziție și să arăți sincer participarea Dtale la acțiunea lui FORIS de distrugerea aceluși material?

Răspuns:

Imi mențin răspunsul ce l-am dat anterior că eu nu cunosc nimic cu privire la arderea în casa "Redlingher" a vreunui material de către FORIS STEFAN.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-  
./.

ss/SARBU VICTORIA

verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai  
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu  
nesilită de nimeni.

Arestată

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator

Lt.Maj.de Securitate

V.Vânătoru



# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Lărlu Victoria, născută la 22 Oct. 1909, în Com.  
Somolonica-Doroca (U.R.S.S.) fiica lui Anuș Șera (decedat).  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Șteia Nr. 1823.

4 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 7 și 15 minute  
" s'a terminat la " 13 și 00 "

Intrebare: Înceta să cere să orîti odevăntul în  
privin la distingerea de către Fris Ștefan a materi-  
olului ce l-ati avut în casa conspirativă „Redlinger”  
și ce reap ati urmărit prin distingerea ocului  
material ?

Răspuns: Pînă la prima anchetă ce a avut  
loc la Ministerul de Interne începînd din  
Decembrie 1949, eu nu am știut nimic despre  
ordinea necunni material de către Fris Ștefan  
în casa conspirativă „Redlinger”.

Pentru prima dată am oșlot în ocozia  
oclei anchete despre faptul că Fris Ștefan  
ar fi ars ceva material în casa „Redlinger”.  
Accasta o sustin categoric.

Lărlu Victoria

Intulare: În declarația ștă. din 5 Iulie 1951  
ai orîtot că în 1949 înainte cu două săptămîni  
de a fi arestată, Koflu Ramus ti-a spus că Fris

Semnătura, Lărlu Victoria

Urmare: Ștefan nu trebuia să distingă ocel material. -  
Este adevărat că Remus Kofler ține spus acest  
lume?

Răspuns: Da, este adevărat că înainte cu  
două săptămâni de crăsterea mea din 1949,  
Kofler Remus mi-a spus că Ștefan nu trebuia  
să distingă ocel material. - Aceasta mi-a spus-o  
la el ocazie când eu am trecut pe acolo să văd  
ce mai face. -

Șarbu Victoria

Intrebare: Deci Ștef. ai mintit la răspunsul ce  
l-ai dat la prima intrebare spunând că ai o zlot  
pentru prima dată în anchetă iar în realitate  
Ștef. stăia cu două săptămâni înainte de crăsterea  
ocelului dela Kofler Remus?

Răspuns: Da, este adevărat că în răspunsul  
la prima intrebare ce mi-ati pus-o nu am arătat  
adevărul deoarece eu stăiam după ordinea  
materialului de către Ștefan dela Kofler  
Remus cu două săptămâni înainte de crăsterea  
mea și nu din anchetă. -

Șarbu Victoria

Intrebare: Atunci arată Ștef. adevărul cu  
privire la ordinea ocelui material și scopul  
pentru care s-a făcut aceasta?

Răspuns: În afară de ceea ce mi-a spus  
Kofler Remus apa cum am arătat, nu cunosc  
nimic și nu știu scopul pentru care Ștefan  
a arătat ocel material în timpul războiului. -

Șarbu Victoria

Intrebare: Ștef. ca zlotă participantă activă  
la activitatea îndreptare a lui Ștefan  
și totodată soția acestuia, este exclus ca  
să nu știu despre aceasta și pe de altă parte,

Semnătura, Șarbu Victoria

Urmare: Fris nu era nici un motor să ascundă oarecâta fotă de Ște. - Deci ancheta ști că eu să orîti, odărînd și să spui în ce scop și distrugea acel material?

Răspuns: Știu eu am participat efectiv elături de Fris. Știam în desfășurarea unei activități hîdetoare în interiorul Partidului și am fost totuși oarecîta, totuși eu nu am știut după ordinea aceluia material și Fris nu mi-a spus nimic referitor la oarecâta. - Am oflat numai eu două săptămîni înainte de oarecîta mea dela Kofler Remus că Fris a ars acel material în timpul războiului, așa cum am orîtat. -

Lămur Victoria

Intrebare: În declarația Ște. din 21 Iunie 1951 ai orîtat că după cîtva timp dela întăturarea voastră din conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944, Kofler i-a spus lui Fris cînd Ște. era de fotă că nu trebuia să distruge materialul cu oarecîta presupunerii de supranaghere din partea Siguranței a corii „Redlinger”. - Este odărînd că Ște. ai participat la oarecîta discută?

Răspuns: Nu este odărînd că a orîtat la oarecîta discută. - Eu în declarația din 21 Iunie 1951 am mintit, constînd acest fapt ca este invel, pentru a deruta ancheta. -

Lămur Victoria

Intrebare: Ce ai umărit prin încercarea de a deruta ancheta?

Răspuns: Nu am umărit nimic dar rezultatul

Semnătura, Lămur Victoria



Urmare: a fost că eu am devenit ancheta. -

Lăbură Victoria

Intrebare: Faptul că ai mintit la coteră răspunsuri anterioare, nu dădeşte categoric că ştii minti şi de data aceasta?

Răspuns: Revin asupra răspunsului meu în care am negat că ar fi existat o discuţie între Fris şi Kofler şi precizez că aceasta a avut loc însă eu nu am fost de fapt oară cum am arătat în declaraţia mea din 21 Iunie 1971, ci Kofler mi-a spus că a avut această discuţie cu Fris referita la ordinea aceluşi material. -

Acosta a fost cu ocazia discuţiei ce am avut-o cu Kofler în 1949 cu două săptămâni înainte de arestarea mea. -

Lăbură Victoria

Intrebare: Ancheta îţi pune în vedere să părăseşti această poziţie de a formula fel de fel de versiuni pentru a te sustrage de la recunoaşterea aceluşi şi să arăţi în mod sincer participarea ştăla la distrugerea aceluşi material precum şi scopul pentru care aţi fost acosta?

Răspuns: Sunt absolut sinceră şi am arătat că eu nu ştiu decât din cele spuse de Kofler înainte de arestarea mea cu două săptămâni, că a fost ars ocel material de Fris în timpul războiului şi că eu nu am participat la acosta şi nu ştiu nici scopul pentru care a zint ars ocel material. -

Lăbură Victoria

Intrebare: În declaraţia ştăla din 21 Iunie 1971 ai arătat în detaliu cum s'a produs ocaza prusa.

Semnătura,

Lăbură Victoria



Urmare: punere de supraviețuire din partea figuranței și că ai știut atunci că Frig Stăjen a avut tot materialul ce-l avea în casa conspirativă „Redlinger”. -

În declarația d-tale, din 27 Februarie 1950 ai arătat că Frig a avut cu ocazia ocazie mesajul cifrat venit din partea „Cominternului” în scopul de a-și menține poziția sa de conducere în partid și că ți-ai amintit că Remus Kofler a adus înainte de arderea ochilor mesaj cifrat, chimicilor pentru descifrarea acestuia. -

For în declarația d-tale, din 5 Iulie 1951 ai arătat că ocazie chestiune cu arderea chimicilor a avut loc în casa conspirativă „Redlinger” cu care ocazie s-a discutat și despre acel mesaj cifrat al cămii albe de descifrare se afla la Teohari Gorgușu. -

Deci d-ta, ai participat alături de Frig și Kofler la distrugerea ochilor material printre care și acel mesaj cifrat, iar pe de altă parte cunoșteai această acțiune atunci când ea s-a produs odată în timpul războiului, ci nu așa cum ai arătat în răspunsurile anterioare cum că ai aflat despre aceasta în 1949 de la Kofler. -

Foto de propriile d-tale declarații enunțate mai sus, ancheta ești pune în vedere să fii sinceră și să recunoști adevărul?

Răspuns: Refuz să răspund la această întrebare. - Eu am mintit în toate declarațiile ce le-am dat și nu pot minți cu privire la arderea neamului material sau mesaj cifrat. -

Semnătura, *Lămură Victoria*

Urmare: Intrebare: Răspunsurile d<sup>le</sup>le anterioare și declarațiile ce li-ai dat în decursul anchetei evințate în prezentul proces verbal de interogatori, te demare categoric și evident că te-ai situat în prezent pe o poziție de a nega oricum realitatea împotriva oricărei evidențe ce ți-a fost prezentată de anchetă și a propriilor d<sup>le</sup>le declarații anterioare.

Așa că ancheta îți permite în vedere să părăsești această poziție și să orăți sincer partea pară d<sup>le</sup>le la oclăuna lui fric de distrugea occlui material ?

Răspuns: Îmi mențin răspunsul ce l-am dat anterior că eu nu amare nimic cu privire la ordinea în casa "Redlingher" a vreunui material de cōtre fric, Ste Jan. -

Sușo ce am citit curănt cu curănt prezentul proces verbal de interogatori și am evințat că este întocmai cu cele declarate de mine, și susțin și semnez propria veridicită de mine. -

Anchetator,  
di. dr. J. J. J.

Arstată,  
Lăbru victoria

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909 în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA (decedați)  
de profesiune învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ghica Tei 23

5 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 6,40

" s'a terminat " " 11,35

Intrebare:

Ce lucrări a făcut FORIS STEFAN după 23 August 1944?

Răspuns:

FORIS STEFAN a făcut în Martie 1945 o lucrare intitulată "Despre linia Partidului".

Această lucrare a întocmit-o pe măsură ce citea în  
presă evenimentele ce se petreceau în țară.

Intrebare:

Ce conținut avea acea lucrare?

Răspuns:

Acea lucrare avea un conținut dușmănos și calomnios  
la adresa Partidului Comunist Român și a Guvernului Dr. PETRU  
GROZA.

Acest conținut dușmănos și calomnios se referea atât  
la conducerea PCR și a Guvernului Dr. PETRU GROZA cât și la măsurile  
surile ce se luau în acel timp de Partid și Guvern.

Intrebare:

Ce scop avea FORIS prin întocmirea unei astfel de  
lucrări dușmănoase și calomnioase la adresa Partidului și  
Guvernului Dr. PETRU GROZA?

Răspuns:

Nu avea alt scop decât să se afle în treabă, deoarece  
era scriitor de profesiune.

Intrebare:

FORIS STEFAN care a fost un trădător și dușman al  
Partidului în timpul războiului iar după 23 August 1944 a  
continuat să fie dușman al partidului și guvernului Dr. PETRU

./.

ss/SARBU VICTORIA

GROZA, a făcut acea lucrare ca să se afle în treabă pentru că era scriitor de profesie?

Răspuns:

Da, este adevărat că FORIS STEFAN a avut această poziție trădătoare și dușmănoasă și el nu a făcut acea lucrare ca să se afle în treabă pentru că era scriitor de profesie, dar a făcut aceasta pentru ca să o discute cu conducerea Partidului, când va avea ocazia.

Intrebare:

Ancheta socotește că la acest răspuns al D-tale nici nu merită să ți se mai pună vreo întrebare care să dovedească totală nețemeinicie a acestui răspuns. Așa că ancheta îți pune în vedere să părăsești această poziție de a da răspunsuri fictive și evident mincinoase și să arăți în ce scop a făcut FORIS STEFAN acea lucrare.

Răspuns:

Imi mențin hotărât răspunsul dat anterior.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilită de nimeni.

Arestată

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vânătoru



## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Forului Victoriei, născută la 22 Oct. 1909, în Com.  
Somilborca-Brova (U.R.S.S.) fiica lui Ion și Elena (Căldăreț)  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștefan cel Mare 23.-

5 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 6 și 40 minute

s'a terminat la „11 și 35”

Intrebare: Ce lucrări a făcut Fris, Ștefan după  
23 August 1944?

Răspuns: Fris, Ștefan a fost în martie 1945  
 o lucrare intitulată „Despre linia Partidului”. -

Această lucrare a întocmit-o pe măsura ce  
 citea în pură eroare cele ce se petreceau în  
 țară. -

Intrebare: Ce conținea oare oare lucrarea?

Răspuns: Acea lucrare oare un conținut dusmă-  
 nos și colonialist la adresa Partidului Comunist Român  
 și a Guvernului Dr. Petru Groza. -

Acest conținut dusmănos și colonialist se referea  
 atât la conducerea P.C.R. și a Guvernului Dr. Petru  
 Groza cât și la măsurile ce se luau în acel timp  
 de Partid și Guvern. -

Intrebare: Ce scop oare Fris prin întocmirea  
 unei astfel de lucrări dusmănoase și colonial-  
 oare la adresa Partidului și Guvernului Dr. Petru

Semnătura Forului Victoriei

Urmare: Goga?

Răspuns: Nu oia alt neap decât să se ofle în treabă deoarece era scriitor de profesie. -

Intrebare: Fris, Ștefan care a fost un trădător și dușman al Partidului în timpul războiului iar după 23 August 1944 a continuat să fie dușman al Partidului și Săvârșului Dr. Petru Goga, a fost oca luare ca să se ofle în treabă pentru că era scriitor de profesie?

Răspuns: Da, este adevarat că Fris, Ștefan a avut oca să poartă trădătoare și dăruimăvare și el nu a fost oca luare ca să se ofle în treabă pentru că era scriitor de profesie, dar a fost oca pentru ca să o dăruimă cu conducerea Partidului când va avea oca. -

Intrebare: Ancheta socotește că la acest răspuns al ștatei nici nu merită să se mai pună vre'o intrebare care să dăduască totala neatenție a acestui răspuns. - Toa cu ancheta să pune în vedere să părăsească oca să poartă de a da răspunsuri fictive și evident minăvare și să arate în ce scap a fost Fris, Ștefan oca luare?

Răspuns: Ami mențiu hotărât răspunsul dat anterior. -

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că este întorsă cu cele declarate de mine, îl arată și semnele propriu scriitor de profesie. -

Anchetator,  
Lt. Iup. Frințan

Arstati,  
Lădu Victoria

208

Prezentul proces-verbal de  
interogatoriu, este identic  
cu originalul.

0020

208

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909 în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui ION și VERA (de-  
cedați) de profesiune învățătoare, domiciliată în Buc. Bd.  
Ghica Tei Nr. 23

8 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 13,05

" s'a terminat " " 13,30

Intrebare:

Ai spus că vei să faci o completare cu privire  
la discuția avută cu KOFLER REMUS înainte de arestarea  
D-tale. Ce anume ai de declarat?

Răspuns:

Atunci când REMUS KOFLER mi-a vorbit despre even-  
tualitatea unui proces în care vor fi implicați el, FORIS  
și ALEX. STEFANESCU mi-a adăugat pentru a întări temerea  
sa că va fi un proces, că despre acest lucru i-a comunicat  
cineva, fără însă a-mi indica numele acestuia și nici eu  
nu l-am întrebat despre aceasta.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-  
verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai  
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu,  
nesilită de nimeni.

Arestată:

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vândătoru

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sărbu Victoria, născută la 22 Oct. 1909, în Com.  
Samărbra-Sroca (V.I.S.S.) fiica lui Ion și Elena (decedată)  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie înregistrată, domiciliată în Buc. Bd. Ștefan cel Mare 123.

8 Noiembrie 1952

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora 13 și 05 min.  
 „ s'a terminat la „ 13 și 30 „

Intrebare: Vi s'pus că nu s'au făcut ampliatări cu  
primire la discredita arată cu Kasper Rarus în vizi  
de autostarea stă. - Ce spuneți voi de declarați ?

Răspuns: Atunci când știam Kasper nu a  
vorbit despre eventulitatea unui proces în care  
am fi implicați el, Frig și Alex. Ștefănescu, nu a  
adăugat pentru a întări temerea sa că va fi un  
proces, că despre acest lucru i-a comunicat cineva  
fiind însă am i indica numai acestuia și nici  
cu un bom intrat despre aceasta.

Știu ce am citit curînt cu curînt prezentul  
proces verbal de interogatori și am constatat  
că este întregul în cele declarate de mine, îl  
scriu și scum și propriu, născută de mine,  
Aschutată, Prostată,  
Lt. Ing. Fintim Sărbu Victoria

Semnătura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct.  
1909, în com. SAMOILOVCA-Soroca (URSS), fiica lui ION și  
VERA (decedați) de profesiune învățătoare, domiciliată în  
Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23

8 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 6,40

" s'a terminat " " 13,00

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din ziua  
de 6 Septembrie 1952 ai arătat că după 23 August 1944  
Dta cu FORIS STEFAN și KOFLER REMUS v'ați constituit  
într'un grup dușmănos în afara Partidului. Arată Dta în  
ce a constat această activitate dușmănoasă?

Răspuns:

Începând din Septembrie 1944 și în special  
de la începutul anului 1945 eu și FORIS STEFAN am început  
să avem o serie de întâlniri cu REMUS KOFLER cu cari  
ocazii în discuțiile ce le aveam, ne-am situat pe o po-  
ziție dușmănoasă față de Partid și conducerea sa, iar apoi  
și față de guvernul Dr. PETRU GROZA instaurat la 6 Mar-  
tie 1945.

Majoritatea acestor întâlniri le aveam în  
casa lui KOFLER REMUS unde mergeam eu și FORIS STEFAN.

Astfel prin reluarea legăturilor și a discu-  
țiilor dintre noi, ne-am constituit din nou într'un grup  
dușmănos, de astă dată în afara Partidului deoarece fuse-  
sem îndepărtați din Partid la 4 Aprilie 1944, formând  
prin poziția noastră comună un centru ostil și de sub-  
minare a Partidului și conducerii sale, precum și a gu-  
vernului Dr. PETRU GROZA.

././ se/SARBU VICTORIA

Discuțiile dintre noi aveau un caracter dușmănos și calomnios față de Partid și Guvernul Dr. PETRU GROZA precum și față de măsurile ce se luau în acel timp de Partid și Guvern.

Prin Martie 1945 FORIS STEFAN pe măsură ce vedea cum evoluau evenimentele și citea presa din acel timp, a trecut la întocmirea unei lucrări intitulată "Despre linia Partidului".

Conținutul acestei lucrări exprima caracterul discuțiilor ce aveau loc între noi adică, caracterul dușmănos și calomnios față de Partid și guvernul Dr. PETRU GROZA.

FORIS STEFAN în această lucrare lua o poziție dușmănoasă și ironică față de măsurile Partidului și Guvernului Dr. Petru Groza și mai precis, FORIS își exprima neacordul său față de măsurile ce se luau în acel timp.

Cu ocazia unei discuții dintre FORIS și KOFLER la acesta din urmă acasă au fiind de față, FORIS s'a împotrivit față de felul cum fusese efectuată reforma agrară de către Guvernul Dr. Petru Groza.

Duăă cea de a doua arestare a lui FORIS STEFAN în cursul anului 1945, eu am continuat să mențin legăturile cu REMUS KOFLER și să ne situăm pe aceeași poziție dușmănoasă așa cum am arătat.

KOFLER REMUS începând de prin anul 1945 a reluat legăturile cu o parte din membrii de partid cu care avusese legături de partid în timpul războiului, întâlnindu-se cu aceștia la el acasă.

Eu personal i-am văzut la KOFLER REMUS acasă, pe EMERIC DAN, Dr. SCHULMAN, Ing. SOLOMON și alții de care nu-mi mai amintesc.

Prin reluarea acestor legături, KOFLER REMUS își manifesta față de aceștia poziția sa dușmănoasă împotriva Partidului și a Guvernului și în special de calomniere a conducerii Partidului, prin prezentarea ireală a situației cu privire la activitatea noastră din timpul războiului și motivul îndepărtării noastre din Partid. Deasemeni KOFLER își manifesta față de aceștia poziția sa dușmănoasă și ironică față de măsurile ce se luau în acel timp de Partid și Guvernul Dr. Petru Groza.

./.

ss/SARBU VICTORIA

Astfel, știu dela LILI WEIGL soția lui KOFLER că acesta și-a manifestat față de EMERIC DAN atitudinea sa vădit ironică și batjocoritoare cu privire la constituirea organelor controlului economic, organe ce aveau rolul de a duce lupta de combaterea speculei și a sabotajului întreprinse de dușmanii regimului actual care urmăreau să submineze economia națională.

Mi-mi mai amintesc precis ce anume spunea KOFLER cu privire la constituirea acestor organe, dar cert este că el a avut această atitudine ironică și batjocoritoare față de această măsură a Partidului și a Guvernului Dr. Petru Groza.

Aceasta mi-a rămas în memorie deoarece LILI WEIGL mi-a spus atunci că s'a ivit un conflict violent între EMERIC DAN și KOFLER REMUS cu privire la atitudinea acestuia din urmă.

Astfel că REMUS KOFLER căuta să atragă în jurul nostru o serie de membrii de partid pentru a-i influența prin poziția sa dușmănoasă, să devină ostili față de conducerea Partidului și Guvernul Dr. Petru Groza.

În cursul anilor 1945 și 1946 eu împreună cu REMUS KOFLER am redactat o serie de scrisori către conducerea Partidului, scrisori care le trimiteam ca din partea mea și semnate de mine, dar care în realitate erau în cea mai mare parte compuse de KOFLER REMUS ajutat de mine.

Conținutul acestor scrisori, exprima indirect poziția noastră dușmănoasă și calomnioasă față de conducerea Partidului, prin aceea că noi acuzam poziția și acțiunile noastre trădătoare din timpul războiului prezentând situația în felul următor: „În timpul războiului mi-a fost o trădare în interiorul Partidului, ci au fost săvârșite o serie de greșeli de către toate cadrele din conducere, greșeli care au călătuit și imobilizat Partidul dela îndeplinirea rolului ce-l avea în acel timp.”

Astfel că prin aceste scrisori, acțiunea noastră a fost de natură să împiedice Partidul de a demasca activitatea noastră trădătoare, iar pe de altă parte să discrediteze conducerea Partidului prin aruncarea răspunderii celor petrecute în interiorul Partidului, asupra tuturor cadrelor ce au avut funcții de răspundere

în timpul războiului și care în parte se aflau după 23 August 1944 în conducerea Partidului.

Una din scrisorile de acest gen, semnată de mine și compusă împreună cu KOFLER, era în urma Conferinței Naționale a P.C.R. din 1946 când Secretarul General al C.C. al P.C.R. în raportul dânsului a demascat activitatea noastră trădătoare.

În acea scrisoare eu mi-am exprimat poziția și în umbră și KOFLER care a compus scrisoarea, de împotrivire dăgădușă față de conducerea Partidului care trecuse la demascarea activității noastre trădătoare și să arunce asupra unor cadre din conducerea Partidului învinuiri ireale ca fiind răspunzători de cele petrecute în timpul războiului în interiorul Partidului, cu toate că aceste cadre în realitate au fost în acel timp devotate cauzei Partidului, și împotriva cărora au fost îndreptate loviturile acțiunilor noastre trădătoare în timpul războiului.

Această acțiune a noastră de a împiedica demascarea activității noastre trădătoare a culminat cu înțelegerea dintre mine și KOFLER în eventualitatea anchetării noastre de către organele de Stat.

Aceasta a avut loc cu două săptămâni înainte de arestarea mea, adică în cursul lunii Decembrie 1949, cu ocazia când eu m'am dus la KOFLER acasă.

KOFLER REMUS referindu-se la procesul RAKJ ce avusese loc în Ungaria și-a manifestat față de mine temerea că și la noi va avea loc un proces asemănător în care vor fi implicați el și FORIS STEFAN împreună cu spionul englez ALEXANDRU ȘTEFANEȘCU.

În legătură cu eventualitatea acestui proces, KOFLER mi-a spus cu acea ocazie că eu să bag de seama și să nu spun ceva organelor de Stat anchetatoare despre el și FORIS STEFAN în sensul că ar fi fost trădători.

În fond el a vrut cu acea ocazie să ne înțelegem asupra poziției noastre în eventualitatea arestării, în sensul de a nega hotărât faptul că în timpul războiului ar fi existat o acțiune trădătoare și dăgădușă în interiorul Partidului desființată de FORIS, KOFLER și subsemnata.

După arestarea mea, în decursul anchetei ce s'a făcut de către organele de Stat, am încercat în câ-



teva rânduri să ascund existența unei activități trădătoare desfășurată în interiorul Partidului și să derutez organele de anchetă aducând acuzații treale și calomnioase la adresa unor cadre din conducerea Partidului pentru a ascunde în dosarul acestor "acuzații" propria noastră activitate trădătoare.

Deci eu am încercat în câteva rânduri și în fața organelor de Stat anchetatoare, să continui a-mi menține poziția mea dușmănoasă față de Partid și regimul actual precum și de a respecta înțelegerea ce o avusesem cu KOFLER REMUS cu puțin timp înainte de arestarea mea.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, El susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestată:

ss/SARBU VICTORIA.

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Văntoru.

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Sorescu Victoria, născută la 22 Oct. 1909, în Cm.  
Samoilovca - Iarca (U.R.S.S.), fiica lui Iu. și Iera (decedată)  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștefan M. 143

8 Noembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 6 și 40 minute  
 „ s'a terminat la „ 13 și 00 „

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din ziua  
de 6 Septembrie 1952 ai arătat că după 23 August 1944  
ști ai Frieș, Ștefan și Kopler Remus v-ați constituit  
într-un grup dusmănos în opoziția Partidului. - Arată  
ști în ce a constat această ostilitate dusmănoasă?

Răspuns: Începând din Septembrie 1944 și în  
special de la începutul anului 1945 eu și Frieș, Ștefan  
am început să avem o serie de întâlniri cu  
Remus Kopler cu care ocazii în discuțiile ce le  
aveam, ne-am situat pe o poziție dusmănoasă față  
de Partid și eminemă sa, iar apoi și față de guvernul  
Dr. Petru Goga instaurat la 6 Martie 1945. -

Majoritatea acestor întâlniri le aveam în  
casa lui Kopler Remus unde mergeam eu și  
Frieș, Ștefan. -

Apfel prin reluarea legăturilor și a discus-  
țiilor obținute noi, ne-am constituit din nou într-un  
grup dusmănos, de astă dată în opoziția Partidului

Urmare: deinceputa jurescun independentati din Partid  
la 4 Aprilie 1944, formind prin poztia nostra  
comună un centru otel si de subminare a  
Partidului si conduseni sale, precum si a Guvernului  
Dr. Petru Groza. -

Discutiile dintre noi orneau un caracter oligarhic  
si colonizator jato de Partid si Guvernul Dr. Petru  
Groza precum si jato de măsuri ce se luau  
in acel timp de Partid si Guvern. -

Prin iunie 1945 Fris Stjepan pe măsuri ce vedea  
cum evoluan crinimintele si alta prua din acel  
timp, a trecut la intocmirea unei lucrări  
intitulate „Despre linia Partidului”. -

Continutul acestei lucrări exprima corectiunile  
discutiilor ce orneau loc între noi odinio, corectiunile  
oligarhice si colonizator jato de Partid si Guvernul  
Dr. Petru Groza. -

Fris Stjepan in aceasta lucrare lua o poztie  
dusiminatoră si ironică jato de măsuri de Partidului  
si Guvernului Dr. Petru Groza si mai preciz, Fris  
si exprima neacordul sau jato de măsuri  
ce se luau in acel timp. -

Cu ocazia unei discutii dintre Fris si Kopler  
la ocazia din unu ocazi cu jind de jato, Fris  
sa impotrinit jato de jindul cum juresc  
efectuato reforma agraria de către Guvernul  
Dr. Petru Groza. -

După cea de a doua arstare a lui Fris  
Stjepan in cursul anului 1945, cu cum continuat  
si mentin legăturile cu Kemmo Kopler si să  
se situăm pe ocazi poztie oligarhice an  
cum cum arstare. -

Urmare: Kofler Remus începând de prin anul 1945 a16  
reînviat legăturile cu o parte din membrii de partid  
cu care avusesese legături de partid în timpul  
reprimării, întorcându-se în acestia la el ocazi-

tu personal i-au răsturnat la Kofler Remus ocazi,  
pe Ghenic Ion, Dr. Schelmann, Ing. Solomon și  
alții de care nu mi mai amintesc. -

Prin reluarea acestor legături, Kofler Remus  
și manifesta fapte de acestia poziția sa dușmă-  
nă impotriva Partidului și a Guvernului și  
în special de colaborare a condus acți Partidului,  
prin prezentarea acolo a situației în privința la  
activitatea noastră din timpul reprimării și motivul  
independenței noastre din Partid. - Deasemenea Kofler  
și manifesta fapte de acestia poziția sa dușmănă  
și înviat fapte de măsurile ce se luau în acel  
timp de Partid și Guvernul Dr. Petru Goga. -

Astfel, prin ceea ce Li Li Weigl scria lui Kofler  
că acesta și-a manifestat fapte de Ghenic Ion  
activitatea sa reînviat înviat și bolșevizare  
cu privire la constituția organelor controlului  
economic, organe ce aveau rolul de a eluce lupta  
de combaterea speculei și a robotejului intruziv  
de dușmanii regimului actual care urmăreau  
să submineze economia națională. -

Nu mi mai amintesc precis ce am spus atunci  
Kofler cu privire la constituția acestor organe,  
dar este este că el a avut această activitate  
înviat și bolșevizare fapte de această măsură  
a Partidului și a Guvernului Dr. Petru Goga. -

Aceasta mi-a rămas în memorie de atunci

Semnătura, Lili Weigl



Urmare: Leili Weigl mi-a spus atunci că s'a ivit  
un conflict violent între Emene Don și Koşler  
Remus cu privire la otitroluina ocrotita din  
urmas, -

Astfel că Remus Koşler căuta să otrăge în  
jurul nostru o serie de membrii de partid pentru  
a-i influența prin poziția sa dusmănoasă, și  
desigur astăzi fapte de conducerea Partidului și  
Somnule Dr. Petru Dr. Dr. Dr. -

În cursul anilor 1945 și 1946 eu împreună cu  
Remus Koşler am redactat o serie de scrisori  
către conducerea Partidului, scrisori care le  
trimitem ca din partea mea și semnate de mine,  
dar care în realitate erau în cea mai mare  
parte compuse de Koşler Remus ajutat de mine, -

Conținutul acestor scrisori, exprima indirect  
poziția noastră dusmănoasă și colomniară  
faptă de conducerea Partidului, prin ceea ce noi  
considerăm poziția și acțiunile noastre trădătoare  
din timpul războiului prezentând situația în  
felul următor: „În timpul războiului nu a fost o  
trădare în interiorul Partidului, ci au fost sorvite  
o serie de greșeli de către toate caștele din conducere,  
greșeli care au dus tot și involuntar Partidul dela  
îndeplinirea rolului c. e. amă în acel timp.” -

Astfel că prin aceste scrisori, acțiunea noastră  
a fost de natură să împiedice Partidul de a  
demasca activitatea noastră trădătoare, iar pe  
de altă parte să discrediteze conducerea Partidului  
prin ominciarea răspunderii celor petruente în  
interiorul Partidului, asupra tuturor caștelor ce au

Semnătura, Lăilă Victoria

Urmare: onut functii de raspundere in timpul  
repluvului si care in parte se o flau olupoi  
23 August 1964 in conducerea Partidului. -

Una din scrisorile de acest gen, semnată  
de mine si compuso ingresuui cu Kofler, era in  
urama Conferintei Nationale a P.C.R. din 1946  
cand Secretarul Sub. al C.C. al P.C.R. in raportul  
dinsului a demascot activitatea noastra  
trido-trane. -

In oca scrisoare cu mi-am exprinat  
pozitia si in umbra si Kofler care a compus  
scrisoarea, de simpativire olusmonvasa fati  
de conducerea Partidului care truce la  
demascarea activitatii noastre trido-trane,  
si se oruncam asupra una cadre din  
conducerea Partidului invinuviri inole ca  
fiind raspunzatori de cele petrecute in timpul  
repluvului in interiorul Partidului, cu toate  
ca aceste cadre in realitate au fost in ocl  
timp devotate cauzii Partidului si simpativra  
cirra au fost indreptate loviturile actiunilor  
noastre trido-trane in timpul repluvului. -

Accosta actiune a noastra de a impiedica  
demascarea activitatii noastre trido-trane, a  
culminat in intelegerea dintre mine si Kofler  
in mutualitatea anelatorii noastre de  
cota organelor de stat. -

Accosta a onut loc cu clasa septomoni  
inainte de onstania mea, odico in cursul  
lunei Decembrie 1949 cu ocozia cand cu mine  
dus la Kofler oca. -

Semnatura, *Ţănuşă Victoria*

Urmare: Kofler renunsa sa se impieduca la procesul Rajk si obosese la in Ungaria, si-a manifestat fatis de mine temerea ca si la noi va avea loc un proces asemenea in care va fi implicati el si friso, Stefan impusese in ziarul englez Alexandru, Stefanescu. -

In legatura cu eventualitatea acestui proces, Kofler mi-a spus cu ocazia aceasta ca eu sa bag de seama si sa nu spun ceva organela de stat anchetatoare asupra el si friso Stefan in sensul ca ar fi fost traidori. -

In final el a avut cu ocazia aceasta sa ne intelegem asupra pozitiei noastre in eventualitatea crutarii, in sensul de a nega hotarait faptul ca in timpul războiului ar fi existat o actiune traiditoare si desiguram in interiorul Partidului desfiguratie de friso, Kofler si subsemnata. -

Dupa crutarea mea, in decursul anchetei ce sa fiut de catre organela de stat, am incercat in cetera rinduri sa ascut existenta unei actiuni traiditoare desfiguratie in interiorul Partidului si sa demitiz organela de ancheta ocluzional ocuzati inole si colunioase la odura una cadu elin conducerea Partidului pentru a asunde in doul vestr "ocuzati" propria nostra actiuni traiditoare. -

Deci eu am incercat in cetera rinduri si in fata organela de stat anchetatoare, sa continui am mantine pozitia mea desiguram

Semnatura, Liliu Victoria

Urmare: fati de farti d si regiunile octuel prume  
si de a respecta intelegerea ce a amossem  
au Ko flir Remus cu putin timp inainte de  
canotara mea. -

Susi ce am astit curant in curant prezentul  
proces verbal de interogatori si am constatat  
ca este intocmai cu cele declarate de mine,  
il sustin si semnez propria marile de mine. -

Arhitect

Lt. Inj. Forința

Arhitect

Arhitect Victoria



PROCES VERBAL DE INTEROGATOR  
=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909,  
în com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA  
(decedați), de profesie învățătoare, domiciliată în Bu-  
curești Bd. Ghica Tei Nr. 23

10 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 9,00

" s'a terminat " la 10,15

Intrebare:

A putut exista vreo discuție între FORIS și  
KOFER referitoare la legăturile cu ALEX. STEFANESCU, pe  
care Dta să nu o cunoști?

Răspuns:

Nu. Absolut tot ceea ce s'a discutat între FORIS și  
KOFER privitor la legăturile cu ALEXANDRU STEFANESCU în  
timpul războiului, mi-a fost cunoscut.

Aceasta deoarece eu am fost de față absolut la  
toate discuțiile pe care FORIS le-a avut cu REMUS KOFER  
privitor la STEFANESCU și chiar atunci când FORIS nu se  
întâlnea cu KOFER, eu eram aceea care intermediam trans-  
miterile (comunicările) între ei atât cu privire la le-  
găturile dintre FORIS și KOFER cu STEFANESCU cât și cu  
privire la celelalte probleme legate de activitatea în  
interiorul Partidului.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul pro-  
ces verbal de interogatoriu și am constatat că este  
întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez  
propriu, nesilită de nimeni.

Arestata,

es/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. maj. de Securitate

V. Văndătoru

# Proces-Verbal de interogator

Arestat a lui Iulia Fictiva, născută la 22 Oct. 1909, în Com.  
Samoilova - Sarcă (U.R.S.S.) fiica lui Ion și Fina (decedată).  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bol. Șica lei Nr. 23.

10 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

" s'a terminat la " 10 și 15 "

Intrebare: A putet exista ne'o discutie între Fina și  
Kofter referitoare la legăturile cu Alex. Stejănescu, pe  
care Șta. se une o cunoște?

Răspuns: Au. - Absohit tot ceare s'a discutat  
între Fina și Kofter privitor la legăturile cu Alex. Stejănescu  
în timpul războiului, mi-a fost cunoscut.

Acesta deoarece eu am fost de față absohit  
la toate discutiile pe care Fina le-a avut cu Remus  
Kofter privitor la Stejănescu și chiar atunci când  
Fina mi se întoinea cu Kofter, eu eram ceea care  
intermedieam transmisiile (Comunicările) între ei  
otot cu privire la legăturile dintre Fina și Kofter cu  
Stejănescu cot și cu privire la celelalte probleme  
legate de activitatea în interiorul Partidului.

Înșe ce am citit curînt cu curînt prezintul  
proces verbal de interogatoriu și am amstatot că este  
intimam cu cele declarate de mine, il sustin și  
semnez proprie, veridito de mine.

Închisă,

Lt. Iuj. Frinistru

Semnătura,

Iulia Victoria

221

00220

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Oct. 1909  
în com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA  
(decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în  
București Bd. Ghica Tei Nr. 23

19 Noembrie, 1952, București  
Interog. a început la ora 7,15.  
" s'a terminat " " 12,45

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din ziua  
de 6 Sept. 1952 ai arătat că FORIS STEFAN, KOFLER REMUS  
și Dta, v'ați alăturat intereselor spionului englez  
ALEX. STEFANESCU și că ați acționat în interiorul P.C.R.  
servind aceste interese. Așa este?

Răspuns:

Exact așa este.

Intrebare:

Care erau aceste interese ale spionului englez  
ALEXANDRU STEFANESCU?

Răspuns:

Interesele lui ALEXANDRU STEFANESCU erau de a  
acționa în România pentru pregătirea condițiilor favo-  
rabile de atragerea României în sfera de influență a  
anglo-americanilor. Aceasta prin creșterea de condiții  
interne care să îngreuneze înaintarea în România a  
Armatei Roșii iar pe de altă parte să ușureze venirea  
trupelor anglo-americane.

Cele de mai sus, nu erau numai interesele lui  
STEFANESCU ci în primul rând ale imperialismului en-  
glesi, iar STEFANESCU ca agent al lor și mare industriaș  
legat de capitalul englez era strâns cointerestat în  
aceasta.

././ ss/SARBU VICTORIA

Intrebare:

04331- 222

În procesul verbal de interogatoriu din ziua de 15 Sept. 1952 ai arătat că spionul englez ALEX. STEFANESCU a reușit să-și exercite influența sa asupra grupului vostru de trădători în frunte cu FORIS STEFAN și că această legătură cu STEFANESCU a determinat acțiunea în interiorul P.C.R. conform intereselor pe care acesta le reprezenta. Deci ALEX. STEFANESCU a obținut acordul Dvs. în vederea servirii acestor interese ale lui în interiorul P.C.R.?

Răspuns:

Da, este adevărat că FORIS, KOFLER și eu, am fost de acord să servim în interiorul P.C.R. interesele pe care ALEX. STEFANESCU le reprezenta și acest acord al nostru a fost transmis lui ALEX. STEFANESCU.

Intrebare:

Unde a avut loc discuția cu care ocazie ați ajuns la acest acord și prin cine a fost transmis acesta lui ALEX. STEFANESCU?

Răspuns:

Această discuție a avut loc în casa conspirativă "Jacob Sthele" din Cartierul Floreasca Farcul Cornescu.

La această discuție a participat FORIS, KOFLER și subsemnata cu care ocazie FORIS l-a însărcinat pe KOFLER să transmită lui STEFANESCU faptul că noi acceptăm de a colabora cu el în acțiunea de atragerea României în sfera de influență a anglo-americanilor.

Ca urmare a acestei înțelegeri comune cu ALEX. STEFANESCU, acțiunile noastre ce le-am întreprins în interiorul P.C.R. de slăbire și dezorganizarea Partidului precum și de sabotarea luptei împotriva maginei de război hitleriste, aveau ca scop să îngreuneze înaintarea spre România a Armatei Roșii și să ușureze astfel venirea în România a trupelor anglo-americane, respectiv de a sprijini îndeplinirea variantei CHURCHIL de debarcarea anglo-americanilor în Balcani inclusiv România.

După ce am citit cuviânt cu cuviânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Anchetator  
Lt. Maj. V. Văntoru

Arestat: ss/SARBU VICTORIA



Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sărbu Victoria, născută la 22 Oct. 1909, în Com.  
Somoltenca - Soveca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Ana (decedată),  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
de profesie învățătoare, domiciliată în București, Bd. Unirii Nr. 23.

19 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.  
„ s'a terminat la „ 12 și 45 „

Intrebare: În procesul verbal de interogatori din ziua de  
6 Sept. 1952 ai enunțat că friz Stefan, Kofler Remus și S<sup>ta</sup>,  
votă odată tot interesul spionului englez Alex Stăfănescu  
și că oți octinut în interviul P.C.R. servind aceste  
interese. - Așa este?

Răspuns: Exact așa este.

Intrebare: Care erau aceste interese ale spionului  
englez Alexandru Stăfănescu?

Răspuns: Interesele lui Alexandru Stăfănescu erau  
de a acționa în România pentru pregătirea comișilor  
formabile de otrăvirea României în sfera de  
influență a englo-americanilor. - Aceasta prin  
crearea de comități interne care să îngreuneze  
înaintarea în România a Armatei Roșii iar pe de  
altă parte să creșteze ruina trupelor englo-americane.

Cele de mai sus, nu erau numai interesele lui  
Stăfănescu ci în primul rând ale imperialismului  
englez, iar Stăfănescu ca agent al lui și mare

Semnătura,

Lărbu Victoria

Urmare: industriaşii legati de capitalul englez era străins  
cointeresot în aceasta. -

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din  
Ziua de 15 Sept. 1952 ai ordătat că spionul englez Alex.  
Stefănescu a reuşit să-şi exercite influenţa sa asupra  
grupului nostru de trădători în frunte cu Friz. Ştefan  
şi că ocazia legăturii cu Ştefănescu a determinat  
ocţionarea în interiorul P.C.R. conform intereselor pe  
care ocazia le reprezenta. - Deci Alex. Ştefănescu a  
obţinut ocazul din. în vederea servirii acestei  
interese ale lui în interiorul P.C.R.?

Răspuns: Da, este adevarat că Friz, Kofler şi  
eu, am fost de ocaz să servim în interiorul P.C.R.  
interesele pe care Alex. Ştefănescu le reprezenta şi  
acest ocaz al nostru a fost transmis lui Alex.  
Ştefănescu. -

Intrebare: Unde a avut loc discuţia cu care  
ocazie vi ajung la acest ocaz şi prin cine a fost  
transmis ocazia lui Alex. Ştefănescu?

Răspuns: Această discuţie a avut loc în casa  
conspirativă "Iacob Sthele" din Cartierul Floreasca  
Parcul Crăncăşu. -

La ocazia discuţiei a participat Friz, Kofler  
şi subsemnatul cu care ocazie Friz l-a înmănat  
pe Kofler să transmită lui Ştefănescu faptul că  
noi acceptăm de a colabora cu el în ocţionarea  
de strângerea României în sfera de influenţă a  
anglo-americanilor. -

Ca urmare a acestei înţelegeri comune cu Alex.  
Ştefănescu, ocţionile noastre ce le-am întreprins în  
interiorul P.C.R. de slăbire şi dizorganizare Partidului

Semnătura,

Jărbu Victoria

Urmare: precum și de soluțarea luptei împotriva  
mașinei de război hitleristă, oricau ca scop să  
îngreuneze înaintarea spre România a Armatei  
Rosei și să ușureze astfel venirea în România a  
trupelor anglo-americane, respectiv de a sprijini  
îndeplinirea variantei Churcheil de debarcarea  
anglo-americană în Balcani inclusiv România. -

După ce am citit curînt cu curînt prezentul proces  
verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit  
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez  
propria responsabilitate de mine. -

Încheiat,

Lt. Maj. Frontoș

Amstată,

Șarbu Victoria

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR  
=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie  
1909 în com. Samoilouca-Soroca (URSS) fiica lui ION și  
VERA (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în  
Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23

20 Noiembrie 1952, București

Interog. a început la ora 6,40

" s'a terminat " " 13,15

Intrebare:

Când și prin ce împrejurări ai intrat Dta în  
legătură cu FORIS STEFAN?

Răspuns:

La începutul anului 1941, mă afluam în muncă la  
Ploiești din partea Comitetului Central al "Apărării".

În acel timp am fost anunțată să predau munca  
ce o aveam la Ploiești și să vii în București pentru a  
primi o altă muncă.

Pela 7 sau 8 Mai 1941 mi s'a făcut legătura  
în București cu REMUS KOFLER care era din partea con-  
ducerii Partidului.

Acesta m'a dus în casa conspirativă "Redlinger",  
unde stătea FORIS STEFAN cu care am fost pusă în legă-  
tură și care mi-a spus că începând de atunci voi fi  
tehnica lui în cadrul Comitetului Central al P.C.R.

De atunci am început să activez alături de  
FORIS STEFAN în această muncă, iar din Iunie 1943 ca mem-  
bră în Comitetul Central al Partidului fiind promovată  
de FORIS STEFAN.

Între timp, devenisem și soția lui FORIS.

Intrebare:

Căruia fapt se datorește promovarea Dtale în  
conducerea Partidului de către FORIS STEFAN?

./.

ss/SARBU VICTORIA



Răspuns:

Promovarea mea în conducerea Partidului, se datorește faptului că eu mă situasem pe poziții de a-l susține pe FORIS STEFAN în toate acțiunile lui ce le ducea în interiorul Partidului, astfel că el m'a promovat în conducerea Partidului din interesul lui personal.

Întrebare:

Ce fel de acțiuni ducea FORIS STEFAN în interiorul Partidului pe care Dtu le susțineai?

Răspuns:

FORIS STEFAN ducea o serie de acțiuni ce constau în activități trădătoare și criminale de subminarea și imobilizarea Partidului dela îndeplinirea rolului său ce-l avea în perioada celui de al doilea război mondial.

Acceastă activitate trădătoare a fost susținută și sprijinită efectiv de mine și KOFLER REMUS.

Întrebare:

În urma cărui fapt ați ajuns să desfășurați această activitate trădătoare și criminală în interiorul Partidului?

Răspuns:

La început, adică în cursul anului 1941 și începutul anului 1942, FORIS STEFAN s'a situat în conducerea Partidului pe o poziție dușmănoasă și fracționistă în sensul că folosea o serie de metode dușmănoase de provocarea unor conflicte în interiorul Partidului cu activiștii care se opuneau lui FORIS STEFAN pe diferite probleme.

Astfel pot da ca exemplu, conflictul provocat de FORIS STEFAN în cursul anului 1941 cu Comitetul Județean Ilfov al P.C.R. în frunte cu PETRE GHEORGHE.

Acest conflict a culminat cu îndeplinirea din conducerea Comitetului Județean a lui PETRE GHEORGHE și alți activiști.

FORIS STEFAN era susținut în această poziție a sa dușmănoasă și fracționistă, de către KOFLER REMUS și de mine care treptat intrasem sub influența lui FORIS STEFAN.

Astfel că noi ne-am constituit într'un grup dușmănos și fracționist în interiorul Partidului prin aceea că ne-am situat pe o poziție comună împotriva activiștilor ce se opuneau lui FORIS STEFAN și am mers

pe linia de spargere a unității de acțiune a Partidului.

Mai târziu, adică prin toamna anului 1942, FORIS STEFAN, KOFLER REUS și eu, am acceptat de comun acord propunerea lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU de a acționa în interiorul Partidului conform intereselor pe care acesta le reprezenta.

Întrebare:

Cine era acest ȘTEFĂNESCU și ce interese reprezenta el?

Răspuns:

ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu cu care el ținea legătura în timpul războiului printr'un aparat de radio-emisiune clandestin și totodată era un mare industriș legat de capitalul englez.

Interesele lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU erau de a acționa în România, pentru culegerea de informații necesare englezilor și mai ales pentru pregătirea condițiilor favorabile de atragerea României în sfera de influență a anglo-americanilor. Aceasta prin creșterea de condiții interne care să îngreuneze eventuala eliberare a României de către Armata Roșie, iar pe de altă parte să ușureze venirea în țară a anglo-americanilor, respectiv de a sprijini îndeplinirea variantei CHURCHIL de debarcarea anglo-americanilor în Balcani inclusiv România.

Cele de mai sus, nu erau numai interesele lui ȘTEFĂNESCU, ci în primul rând ale imperialismului anglo-american, iar ȘTEFĂNESCU ca agent al lor și ca mare industriș legat de capitalul englez, era strâns interesat în aceasta.

Întrebare:

Am arătat că la propunerea lui ALEX. ȘTEFĂNESCU am acceptat de a servi aceste interese în interiorul Partidului Comunist Român. Unde a avut loc această discuție și cine ținea în acest scop legătura cu ALEX. ȘTEFĂNESCU?

Răspuns:

Această discuție la care am participat eu, FORIS și KOFLER, a avut loc în casa conspirativă "Iacob Stăle" din Cartierul Floresca Parcul Cornescu.

././ ss/SARBU VICTORIA



-FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța prin tolerarea informatorilor Siguranței în interiorul Partidului, lăsându-i să-și îndeplinească nestingheriți misiunea ce o aveau din partea Siguranței.

-A fost sabotată reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică.

-A fost sabotată activitatea resorțului de război al P.C.R. precum și organizarea luptei Partidului împotriva marelui război hitlerist.

Eu și KOPLER HENUS l-am susținut și sprijinit efectiv pe FORIS STEFAN în toate aceste acțiuni de distrugere din interior a Partidului care aveau ca scop să imobilizeze Partidul dela rolul său ce-l avea de îndeplinit în timpul războiului și de a servi interesele pe care STEFĂNESCU le reprezenta, adică de a se pregăti condițiile necesare atragerii României în sfera de influență a anglo-americanilor.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestat:

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vădătoaru



## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Lărașu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în Com.  
Someșilunca - Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Fera (decedat.), de  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
 profesiei învătătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștircea Fei nr. 23. -

20 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 6 și 40 min.  
 „ s'a terminat la „ 13 și 15 „

Intrebare: Când și prin ce împrejurări ai intrat în  
legătura cu Friș Ștefan ?

Răspuns: La începutul anului 1941, mă aflam în muncă la  
Ploesti. Din partea Comitetului Central al „Apărării”.

În acel timp am fost anunțată să predau munca ce o  
aveam la Ploesti și să vin în București pentru a primi  
o altă muncă.

Pe la 7 sau 8 Iulie 1941 mi s'a făcut legătura în București  
cu Lemus Kofler care era din partea conducerei Partidului.

Aceasta m'a dus în casa emigrativă „Redlinger” unde  
stătea Friș Ștefan cu care am fost pusă în legătură și  
care m'a spus că începând de atunci voi fi tehnica  
lui în cadrul Comitetului Central al P.C.R.

De atunci am început să activez olăsturi de Friș  
Ștefan în această muncă, iar din Iunie 1943 ca membră  
în Comitetul Central al Partidului fiind promovată de  
Friș Ștefan.

Între timp, devenisem și soția lui Friș.

Semnătura,

*Lărașu Victoria*

Urmare: Intrebare: Căruia fapt se dovedește promovarea Ștef. în conducerea Partidului de către Fris Ștefan?

Răspuns: Promovarea mea în conducerea Partidului, se dovedește faptului că eu mă situasem pe poziția de a-l susține pe Fris Ștefan în toate acțiunile lui ce le ducea în interiorul Partidului, astfel că el mă promovă în conducerea Partidului din interesul lui personal. -

Intrebare: Ce fel de acțiuni ducea Fris Ștefan în interiorul Partidului pe care Ștef. le susțineai?

Răspuns: Fris Ștefan ducea o serie de acțiuni ce constituiau o activitate trădătoare și criminală de subminare și imobilizarea Partidului dela îndeplinirea rolului său ce-l avea în perioada celui de al doilea război mondial. -

Acastă activitate trădătoare a fost susținută și sprijinită efectiv de mine și Kofler Remus. -

Intrebare: În urma căruia fapt ați ajuns să desfășurați această activitate trădătoare și criminală în interiorul Partidului?

Răspuns: La început, tocică în cursul anului 1941 și începutul anului 1942, Fris Ștefan sa situat în conducerea Partidului pe o poziție dușmănoasă și fracturistă în sensul că folcea o serie de metode dușmănoase de provocarea unor conflicte în interiorul Partidului cu activități care se aplecau lui Fris Ștefan pe diferite probleme. -

Totfel pot da ca exemplu, conflictul provocat de Fris Ștefan în cursul anului 1941 cu Comitetul județean Ilfov al P.C.R. în frunte cu Petre Șerenghe. -

Acet conflict a culminat cu îndepărtarea din conducerea Comitetului județean a lui Petre Șerenghe și alți câțiva activiști. -

Fris Ștefan era susținut în această poziție a sa

Semnătura,

Lăbur Victoria

Urmare: dușmănoasă și fracționistă, de către Kofler Remus și de mine care treptat intrasem sub influența lui Frîs Ștefan. -

Astfel că noi ne-am constituit într-un grup dușmănos și fracționist în interiorul Partidului prin ceea ce ne-am situat pe o poziție comună împotriva activității ce se opunea lui Frîs Ștefan și am mers pe linia de spargere a unității de acțiune a Partidului. -

Mai târziu, ocolită prin toamna anului 1942, Frîs Ștefan, Kofler Remus și eu, am acceptat de comun acord propunerea lui Alexandru Stăfănescu de a acționa în interiorul Partidului conform intereselor pe care acesta le reprezenta. -

Intrebare: Cine era acest Stăfănescu și ce interese reprezenta el?

Răspuns: Alexandru Stăfănescu era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu cu care el ținea legătura în timpul războiului printr-un aparat de radio-emisiune clandestin și tot odată era un mare industriaș legat de capitalul englez. -

Interesele lui Alexandru Stăfănescu erau de a acționa în România pentru culegerea de informații necesare englezilor și mai ales pentru pregătirea emoliților formabili de otrăgura României în sfera de influență a anglo-americanilor. - Aceasta prin creșterea de emoliții interne care să îngreuneze eventuala eliberare a României de către Armata Roșie, iar pe de altă parte să ușureze venirea trupelor anglo-americeane, respectiv de a sprijini îndeplinirea viziunii Churchill de delanțarea anglo-americanilor în Balcani inclusiv România. -

Cele de mai sus, nu erau numai interesele lui

Semnătura,

Lăbur Victoria

Urmare: Ștefănescu ci în primul rând de imperioliști la anglo-americoni, iar Ștefănescu ca agent al la și ca mare industriaș legat de capitolul englez, era strâns cointerestat în această. -

Intrebare: Ai avut cî la propunerea lui Alex. Ștefănescu ați acceptat de a servi aceste interese în interiorul Partidului Comunist Român. - Unde a avut loc această discuție și cine ținea în vîrstă neap legătura cu Alex. Ștefănescu ?

Răspuns: Această discuție la care am participat eu, Frîz și Kofler, a avut loc în casa conspiratorilor "Iacob Stihle" din Cartierul Floreasca Poreul Cornescu. -

Cu oca ocozie, Frîz l-a însăminot pe Kofler să transmită lui Ștefănescu faptul că noi acceptăm de a colabna cu el în acțiunea de otrăguia României în sfera de influență a anglo-americonilor. -

degetura cu Alex. Ștefănescu a fost ținută de Kofler Remus și Emil Colmonovici începînd din cursul anului 1942 și pînă la întăturarea noastră din emducerea Partidului la 4 Aprilie 1944. -

Intrebare: Unde aveau loc întălvirile cu Alex. Ștefănescu ?

Răspuns: Întălvirile cu Alex. Ștefănescu aveau loc în casa lui Emil Colmonovici și după cît îmi amintesc și în cătora case conspirative ale Partidului. -

Intrebare: Ce acțiuni ați întăprins în interiorul Partidului ca urmare întălegerii comune ce ați avut-o cu Alex. Ștefănescu ?

Răspuns: Ca urmare a acestei întălegeri comune cu Alex. Ștefănescu, noi am întăprins în interiorul Partidului o serie de acțiuni în neapul stăliniei și dezorganizării

Semnătura,

Lăbur Victoria



Urmare: Partidului precum și de a soluția organizarea  
luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste  
astfel ca Partidul să fie imobilizat dela îndeplinirea  
rolului său ce-l avea în timpul celui de al doilea  
război mondial. -

Această activitate îndreptată deosebită de  
noi în interiorul Partidului până la 4 Aprilie 1944, a  
constat în următoarele:

- Au fost provocate o serie de conflicte cu conducere  
de conducere ce se opuneau acțiunilor lui Fris Ștefan,  
conflicte ce au culminat cu îndepărtarea din muncă  
și din conducerea Partidului a ouștră conducere. -

- Au fost promovate în posturi de răspundere în  
special în conducerea Partidului, elementele care îl  
susțineau pe Fris Ștefan în activitatea sa trădătoare. -

- A fost întreprinsă o provocare împotriva comunistilor  
ce se apleau închipi în închisori, prin propunerea tronămilor  
închisorilor de Fris Ștefan de a se organiza o erodare în  
masă din închisori. -

- Fris Ștefan a poartat cu siguranță prin tolerarea  
infamantă a siguranței în interiorul Partidului, lăsându-i  
să-și îndeplinească nestingheriți misiunea ce o aveau din  
partea siguranței. -

- A fost soluționată relația legăturii cu Uniunea Sovietică. -

- A fost soluționată activitatea resortului de război  
al P.C.R. precum și organizarea luptei Partidului împotriva  
mașinii de război hitleriste. -

Cu și Kofler Remus l-am susținut și apărând  
efectiv pe Fris Ștefan în toate occaze activități de  
distracție din interior a Partidului care aveau ca scop  
să imobilizeze Partidul dela rolul său ce-l avea de

Semnătura,

Lărlu Victoria

Urmare: îndeplinit în timpul războiului și de a secesi intervale  
pe care Ștefănescu le reprezintă, odică de a se pregăti  
condițiile necesare stragerii României în sfera de influență  
a anglo-americanilor. -

După ce am citit curânt cu curânt prezentul proces  
verbal de interogatoriul și am constatat că este întocmai  
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez proprie  
neuită de mine. -

Anchetator,

Lt. Maj. Tronițu

Ausator,

Țârnu Victoria

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie  
1909 în com. Samoilouca-Soroca (URSS), fiica lui ION și  
VERA (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată  
în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 28

20 Noiembrie 1952, București

Interog. a început la ora 17,05

" s'a terminat " " 20,00

Întrebare:

Ai arătat că au fost provocate o serie de  
conflicte în interiorul Partidului care au culminat cu  
îndepărtarea din conducerea Partidului a cadrelor ce se  
opuneau acțiunilor lui FORIS STEFAN. Cum a fost dusă acasă  
aceste acțiuni și cine arăta au fost îndepărtați de FORIS  
STEFAN?

Răspuns:

Începând din cursul anului 1942 o serie de  
cadre de bază din conducerea Partidului ca PARVULESCU  
STIN, ILIENA RĂCĂȘANU și alții, au început să ia atitudine  
împotriva lui FORIS STEFAN, arătând că o serie de acțiuni  
ale lui FORIS sunt potrivnice scopului și sarcinilor ce  
stăteau în fața Partidului.

Astfel, ei spuneau că FORIS folosește o serie  
de metode care duc la provocarea de conflicte în inte-  
riorul Partidului culminând cu îndepărtarea elementelor  
muncitorești și că în general duce o muncă de distrugerea  
Partidului.

Deasemenea accepta luau atitudine asupra faptu-  
lui că nu se organiza nimic serios pentru îndeplinirea  
sarcinii centrale ce stătea în fața Partidului, lupta  
împotriva imaginii de război hitleriste.

FORIS STEFAN în urma acestor împotriviri, s'a  
./.  
sa/SARBU VICTORIA

situat pe o poziție dușmănoasă față de aceștia pe măsura ce surveneau împotrivirile și astfel a trecut la provocarea conflictelor cu aceștia.

În cadrul acestor conflicte, FORIS ȘTEFAN a urmărit să-i învinuiască pe aceștia în mod ireal, pentru a avea un motiv formal în vederea îndepărtării acestora din conducerea Partidului.

Astfel, FORIS ȘTEFAN arunca răspunderea asupra acestora cu privire la inactivitatea Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și a creerii fracționismului în Partid.

Prin aceasta, FORIS ȘTEFAN arunca în fond asupra lor propriile noastre acțiuni trădătoare deoarece noi în realitate eram aceia care prin acțiunile noastre frânam activitatea Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și creiam fracționism în Partid.

Astfel de conflicte au fost provocate de FORIS ȘTEFAN în toamna anului 1942 cu PARVULESCU OTIN și ILEAM RĂCEANU iar la sfârșitul anului 1943 și începutul anului 1944, cu ANA TOM și IOSIF RÂNGHET.

Aceste conflicte au culminat cu îndepărtarea din posturile de conducere din Partid a celor pe care i-am arătat.

Aceste conflicte și îndepărtarea din conducerea Partidului a celor pe care i-am arătat, au fost susținute în totul de mine și KOPLER REMUS, luând poziție efectivă alături de FORIS ȘTEFAN în ducerea acestor acțiuni cu care am fost perfect de acord între noi.

Prin cele de mai sus, noi am dus o acțiune criminală și dușmănoasă de dezorganizarea conducerii Partidului care fusese formată dintr-o majoritate de elemente muncitorești, cadre cinstite și devotate cauzei Partidului pe care noi i-am îndepărtat în mod succesiv din posturile de conducere ale Partidului, creînd astfel condiții favorabile continuării activității noastre trădătoare în interiorul Partidului.

#### Întrebare:

Am arătat că au fost promovate în conducerea Partidului elementele care îl susțineau și sprijineau efectiv pe FORIS ȘTEFAN în activitatea sa trădătoare.



Când a fost întreprinsă această acțiune, care erau aceste elemente și care era scopul acestei acțiuni?

Răspuns:

FORIS STEFAN a întreprins această acțiune în Iunie 1948 când a promovat ca membri în Comitetul Central al Partidului pe KOFLER REMUS, de mine și PETREA NICOLAE care îi susțineau pe FORIS STEFAN în acțiunile lui încă dela începutul anului 1948 când fusese promovat în funcția de secretar al Comitetului Județean Ilfov al P.C.R.

FORIS STEFAN a făcut această folosind calitatea sa de secretar al Partidului și need asigurată aceste posturi de răspundere pentru a putea să ne continuăm activitatea noastră trădătoare în mai bune condițiuni deoarece FORIS avea prin aceasta, o majoritate în Comitetul Central care să-l susțină împotriva eventualelor opuneri ce le-ar fi făcut IOSIF RANGHEI care era singurul ce mai rămăsese în Comitetul Central din cei ce se opuneau lui FORIS STEFAN și care ulterior, adică spre sfârșitul anului 1948 a fost și el îndepărtat așa cum am arătat.

Prin promovarea noastră în Comitetul Central, așa cum am arătat și totodată prin difuzarea în cadrul Partidului și închisoari a hotărârii C.C. al P.C.R. din Iunie 1948 în care se arăta compoziția noului Comitet Central și îndepărtarea din conducerea Partidului a elementelor muncitorești cum era PARVULESCU GHEORGHE, ILEANA RĂCĂNU și alții, FORIS STEFAN a adâncit fracționarea Partidului.

Prin cele de mai sus, FORIS STEFAN a provocat în același timp conflictul cu comunistii ce se aflau închisi în închisoari care au luat poziție împotriva acestor acțiuni ale lui FORIS STEFAN.

Un alt fapt care a dus la ruperea definitivă a legăturii dintre grupul nostru și cei aflați în închisoari, a fost și acțiunea noastră de munierea lui LILI WEIGL, actuala soție a lui KOFLER REMUS, ca legătură de Partid între noi și cei închisi la Văcărești.

Aceasta era prin Iulie-August 1948, deci după aceea o lungă vreme dela provocarea lui FORIS STEFAN a conflictului cu cei din închisoari.

Grupul comunistilor închisi la Văcărești a refuzat să aibe legătură de Partid pe LILI WEIGL, deoarece  
./.  
SARBU VICTORIA

reze o suspectau pe aceasta. Noi am continuat să insistăm în repetate rânduri ca acest grup să primească ca legătură pe LILI WEIGEL căutând să impunem aceasta peste voinea lor.

Faptul că noi vroiam să impunem ca legătură un element pe care ei îl suspectau și care în acel timp se afla sub influența noastră, a avut urmarea firească ca cei aflați în închisori să rupă definitiv legătura cu grupul nostru, considerând că o astfel de acțiune nu poate fi făcută decât de niște provocatori.

După ce am citit cu cât cu cât prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestată:

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Vădătoaru

## Proces-Verbal de interogator

Arestat la Iași Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în Com.  
Samoilovca - Anca (M.E.S.S.), fiica lui Ion și Ana (decedați) de  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
profesiune învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ghica Tei nr. 213. -

20 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 05 min.  
 „ s'a terminat la „ 20 și 00 „

Intrebare: Ai orotot că au fost provocate o serie de  
conflicte în interiorul Partidului care au culminat cu inde-  
portarea din conducerea Partidului a cadrelor ce se opuneau  
activității lui Frig Ștefan. - Cum a fost dusă această activitate  
și cine anume au fost îndepărtați de Frig Ștefan?

Răspuns: Începând din cursul anului 1942 o serie de  
cadre de bază din conducerea Partidului ca Părmălean  
Căp., Kleonă Răcoanu și alții, au început să ia atitudine  
împotriva lui Frig Ștefan, orotând că o serie de activități  
ale lui Frig sunt potrivnice scopului și sarcinilor ce stăteau  
în fața Partidului. -

Atfel, ei opuneau că Frig folosește o serie de metode  
care duc la provocarea de conflicte în interiorul Partidului  
culminând cu îndeportarea elementelor minoritare și  
că în general duce o muncă de distrugerea Partidului. -

Neosemeni acestia auau atitudine asupra faptului  
că nu se angajau nimic serios pentru îndeplinirea  
sarcinii centrale ce stătea în fața Partidului, lupta

Semnătura,

*Iași Victoria*

Urmare: împotriva mașinii de război hitleriste. -

Frîș, Ștefan în urma acestei împotriviri, s'a situat pe o poziție dușmănoasă față de această pe măsură ce surveneau împotrivirile și astfel a trecut la provocarea conflictelor cu această. -

În cadrul acestei conflicte, Frîș, Ștefan a urmărit să-i învinuiască pe această în mod ilegal, pentru a crea un motiv formal în vederea îndepărtării acesteia din conducerea Partidului. -

Astfel, Frîș, Ștefan omena răspunderea asupra acesteia cu privire la incorectitatea Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și a creștii fractiunismului în Partid. -

Prin aceasta, Frîș, Ștefan omena în fond angaja în propriile noastre acțiuni trădătoare deoarece noi în realitate eram aceea care prin acțiunile noastre frământăm incorectitatea Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și creștem fractiunismul în Partid. -

Astfel de conflicte au fost provocate de Frîș, Ștefan în toamna anului 1942 cu Părmilom Căp. și Kona Răcoame iar la sfârșitul anului 1943 și începutul anului 1944, cu Ana Toma și Frîș Ronghet. -

Aceste conflicte au culminat cu îndepărtarea din pozițiile de conducere din Partid a celor pe care i-am orotot. -

Aceste conflicte și îndepărtarea din conducerea Partidului a celor pe care i-am orotot, au fost susținute în totul de mine și Kofler Remus, luând poziție efectivă olături de Frîș, Ștefan în dușura acestei acțiuni cu care am fost perfect de acord între noi. -

Prin cele de mai sus, noi am dus o acțiune criminală și dușmănoasă de dezorganizare conducerei Partidului care

Semnătura,

Șarhu Victoria



Urmare: fusese promovată dintr-o majoritate de elemente muncitorești, cadre cinstite și devotate cauzei Partidului pe care noi i-am îndepărtat în mod succesiv din posturile de conducere ale Partidului, creînd astfel condiții favorabile continuării activității noastre trădătoare în interiorul Partidului. -

Intrebare: Si arătat că au fost promovate în conducerea Partidului elementele care îl susțineau și sprijineau efectiv pe Frîz Ștefan în activitatea sa trădătoare. -

Cînd a fost întreprinsă această acțiune, care erau aceste elemente și care era scopul acestei acțiuni?

Răspuns: Frîz Ștefan a întreprins această acțiune în Iunie 1943 cînd a promovat ca membri în Comitetul Central al Partidului pe Koffler Remus, pe mine și Petrua Nicolae care îl susțineau pe Frîz Ștefan în acțiunile lui încă de la începutul anului 1942 cînd fusese promovat în funcția de Secretar al Comitetului Județean Ilfov al P.C.R. -

Frîz Ștefan a făcut această folosind colitotărea sa de secretar al Partidului și nea origuroat aceste posturi de răspundere pentru a putea să ne continuăm activitatea noastră trădătoare în mai bune condițiuni deoarece Frîz, prin aceasta, o majoritate în Comitetul Central care să-l susțină împotriva eventualelor opuneri ce li-ar fi fost frîz Răuget, care era singurul ce mai rămăsese în Comitetul Central din cei ce se opuneau lui Frîz Ștefan și care ulterior, odată spre sfîrșitul anului 1943 a fost și el îndepărtat așa cum am arătat. -

Prin promovarea noastră în Comitetul Central, așa cum am arătat și totodată prin dispoziția în cadrul Partidului

Semnătura,

Lăsbu Victoria

Urmare: și incluziuni a hotărârii C.C. al P.C.R. din Iunie 1943 în care se arăta compoziția noului Comitet Central și îndepărtarea din conducerea Partidului a elementele minoritare cum era Părmulescu Cth., Elena Răceanu și alții. Friș Ștefan a ordonat fructificarea Partidului. -

Prin cele de mai sus, Friș Ștefan a provocat în același timp conflictul cu comuniștii ce se aflau incluziți în incluziuni care au luat poziție împotriva acestor acțiuni ale lui Friș Ștefan. -

Un alt fapt care a dus la ruperea definitivă a legăturii dintre grupul nostru și cei aflați în incluziuni, a fost și acțiunea noastră de numirea lui Lili Weigl, actuala soție a lui Kofler Remus, ca legătură de Partid între noi și cei incluziți la Focșani. -

Aceasta era prin Iulie - August 1943, deci după cca. o lună de zile de la provocarea lui Friș Ștefan a conflictului cu cei din incluziuni. -

Grupul comunistilor incluziți la Focșani a refuzat ca să aibă legătură de Partid pe Lili Weigl, deoarece o suspectau pe aceasta. - Noi am continuat să insistăm în repetate rânduri ca acest grup să primească ca legătură pe Lili Weigl cău totuși să impunem aceasta peste voința lui. -

Faptul că noi voiam să impunem ca legătură un element pe care ei îl suspectau și care în acel timp se afla sub influența noastră, a avut urmarea firească ca cei aflați în incluziuni să rupă definitiv legătura cu grupul nostru, considerând că o astfel de acțiune nu poate fi făcută decât de niște provocatori. -

După ce am citit curînt cu curînt prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că

Semnătura,

Lăilău Victoria

Urmare: este intocmai cu cele declarate de mine, si asigura  
si acuneg propria neolita de minei. -

Anchetata

dt. Iuj. F. I. I.

Anchetata,

Lăbă Victoria

07/508

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octom-  
brie 1909 în com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui ION  
și VERA (decedați) de profesie învățătoare, domiciliată  
în Buc. Bd. Unica Tei Nr. 28

21 Noembrie 1952, București

Interog. a început la ora 2,10

" s'a terminat " " 13,05

Întrebare:

Ai arătat că FORIS ȘTEFAN a întreprins o pro-  
vocare prin propunerea sa de a se organiza o evadare în  
masă a comunistilor ce se aflau în închisori. Când s'a  
făcut această și în ce consta provocarea propriu zisă?

Răspuns:

FORIS ȘTEFAN a transmis la sfârșitul anului  
1942 o serie de instrucțiuni prin "Apărare" către comu-  
niștii închisi în închisori. În aceste instrucțiuni se  
afle și propunerea de a se trece la evadarea în masă  
din închisori.

Această propunere era o provocare din partea  
lui FORIS ȘTEFAN, deoarece în toarna anului 1942-1943 când  
a făcut această propunere, condițiunile interne prin  
prezența armatelor hitleriste în România și distanța  
la care se afla frontul, nu ar fi dus decât la execuții  
în masă a comunistilor care ar fi făcut încercări de  
evadare în acel timp.

Condițiunile favorabile pentru o evadare în  
masă, erau numai în situația când frontul ar fi fost  
apropiat, deci spatele frontului antisovietic în retra-  
gere și dezorganizare, iar în regiunea închisorilor

ss/SARBIA-VICTORIA



ar fi existat detașamente de partizani care să sprijine efectiv aceste evadări. Aceste condițiuni însă nu existau în acel timp și de aceea propunerea lui FORIS STEFAN era o provocare care ar fi dus la executarea comunistilor din închisori în cazul când această propunere nu ar fi fost respinsă de cei aflați în închisori ca fiind o provocare.

#### Întrebare:

At arătat că FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța prin tolerarea informatorilor Siguranței de a-și continua activitatea lor în interiorul Partidului. Cum a fost dusă efectiv această acțiune?

#### Răspuns:

În perioada războiului s'au produs o serie de arestări a unor comunisti devotați și hotărâți în lupta pentru cauza Partidului.

În urma acestor arestări, FORIS STEFAN nu a luat nici o măsură împotriva provocatorilor dovodeți ca informatori ai Siguranței și a celor suspectați ca fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în interiorul Partidului acțiunile lor criminale.

În timp ce FORIS STEFAN nu lua nici o măsură împotriva provocatorilor, căuta printr-o acțiune de vărnare greșărilor să arunce răspunderea asupra unor cadre de bază, activiști de Partid luând măsuri împotriva acestora, fapt care îi servea la desigurarea activității sale de distrugere din interior a Partidului, susținută de mine și KOFLER REMUS.

În acest fel, FORIS STEFAN a pactizat cu Siguranța antonesciană, care avea ca obiectiv principal distrugerea prin represiuni a P.C.R. și a cadrelor sale.

Cazuri evidente de tolerare a provocatorilor în interiorul Partidului sunt acelea ale lui MELINTE și TOMA, care au fost dovodiți ca informatori ai Siguranței și asupra cărora nu s'au luat nici un fel de măsuri.

În schimb s'au luat măsuri de sancționarea lui STEFAN MET și VINIE ION, asupra cărora FORIS STEFAN a aruncat răspunderea arestărilor ce s'au făcut și care în realitate acestea fuseseră făcute în urma trădării lui MELINTE și TOMA.

Astfel, arestările făcute de Siguranță prin trădarea lui MELINTE care au culminat cu condamnarea la

moarte a grupului în frunte cu PANETH, nu a atras din partea lui FORIS STEFAN nici o măsură împotriva lui MELINIE, ci tolerându-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe STEFAN MET.

Deasemeni arestările făcute de Siguranța a unui grup în frunte cu VINTE ION în urma trădării lui TOMA dovedit categoric ca agent al Siguranței, nu a atras din partea lui FORIS STEFAN măsuri serioase împotriva lui TOMA, ci tolerându-l pe acesta l-a sancționat în schimb pe VINTE ION cu toate că însuși VINTE ION fusese arestat în urma trădării lui TOMA.

În analiza cauzelor ce au dus la aceste arestări, FORIS STEFAN a trecut doar cu câteva cuvinte peste trădarea lui TOMA, căutând să arunce aproape întreaga răspundere asupra lui VINTE și a trecut sub completă tăcere peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocatorului TOMA care în mod deschis colaborase cu Siguranța la arestările ce s'au făcut.

Întrebare:

Cum a sabotat FORIS STEFAN reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică?

Răspuns:

În vara anului 1941 a fost arestat omul de legătură dintre P.C.R. și Comintern. Astfel că această legătură a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsitrea altor posibilități.

FORIS STEFAN a sabotat reluarea acestei legături prin faptul că în cursul anului 1942 s'a tot posibilitatea excepțional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care FORIS STEFAN nu a vrut să o folosească.

Întrebare:

Care a fost această posibilitate de reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică?

Răspuns:

În cursul anului 1942 a luat legătura cu Partidul, un radio-telegrafist care a fost paragutat în țară împreună cu o femeie fiind trimiși din Uniunea Sovietică.

Aparatul de radio-emisie pe care-l aveau, l-au ascuns în preajma locului unde au fost paragutați venind în București fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul.

FORIS STEFAN a luat măsuri de cazarea acestora și procurarea de acte pentru ei, iar mai târziu i-a încadrat în muncă de Partid.

Partea cea mai principală însă, aceea de a trimite pe radio-telegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se reia legătura cu Uniunea Sovietică, a fost lăsată de FORIS STEFAN fără nici o rezolvare.

Acest lucru a fost făcut abia după înălțurarea noastră la 4 Aprilie 1944 de către noua conducere a Partidului, însă nu a mai avut nici un rezultat deoarece aparatul de radio-emisiune dispăruse dela locul unde fusese ascuns.

În afară de faptul că FORIS STEFAN a sabotat reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică așa cum am arătat dar el a imobilizat totodată pe acel radio-telegrafist împiedicându-l de ași îndeplini misiunea ce o primise din Uniunea Sovietică. Pe de altă parte, el a redus la zero o acțiune care înfruntase toate riscurile unei pășăgări în spatele frontului antisovietic.

Întrebare:

Cum a fost sabotată organizarea luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste?

Răspuns:

În perioada războiului antisovietic dus de către Germania hitleristă, sarcina centrală a P.C.R. era lupta împotriva mașinei de război hitleristă, sprijinirea Uniunii Sovietice în lupta sa de apărare și lupta de eliberarea poporului român de sub jugul hitlerist.

FORIS STEFAN în calitate de ce o avea de secretar al Partidului, avea datoria de a trece la organizarea activității Partidului în scopul îndeplinirii acestei sarcini centrale ce stătea în fața Partidului.

În acest scop trebuia să fie organizate o serie de acțiuni și anume:

- Mobilizarea maselor largi în vederea susținerii luptei Partidului împotriva mașinei de război hitleriste și eliberarea de sub jugul hitlerist.

- Organizarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj în scopul de a lovi, dezorganiza și sabota spatele frontului antisovietic, distrugerea ediloș de comunicații, depozite de muniții și com-

bustibil, sabotarea producției de război, etc.

-Procurarea de armament și material explozibil pentru înarmarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj.

-Atragerea a cât mai multe elemente din rândurile armatei române, pe linie patriotică antihitleristă și mobilizarea lor în ducerea unor acțiuni împotriva maginei de război hitleriste și a procurării de armament și material explozibil.

Față de aceste sarcini care stăteau în fața Partidului, FORIS STEFAN nu a luat nici o măsură serioasă de organizarea și asigurarea îndeplinirii lor.

FORIS STEFAN în vorbe se pronunța pentru luptă împotriva maginei de război hitleriste și în fapt el sabota această luptă printr-o serie de acțiuni susținute de mine și KOFLER REUS.

Astfel că prin provocarea conflictelor și a îndepărtării cadrelor ce se opuneau acțiunilor lui FORIS, a fost dusă o acțiune de spargere a unității de acțiune a Partidului și de dezorganizarea conducerii, fapt care frâna activitatea împotriva maginei de război hitleriste.

În același timp, masele antihitleriste nu erau mobilizate în jurul Partidului, activiștii erau antrenati de FORIS STEFAN în discutarea conflictelor și o parte dintre ei erau îndepărtați din muncă. Astfel că gedințele în loc să constituie obiectul organizării luptei împotriva maginei de război hitleriste, ele erau transformate în scopul discutării acestor conflicte și a îndepărtărilor din muncă.

Dezorganizarea, interzicerea Partidului, spargerea unității de acțiune și tolerarea provocărilor în interiorul Partidului, au fost acte de sabotare a luptei Partidului împotriva maginei de război hitleriste.

Pe de altă parte, FORIS STEFAN a pus pe primul plan tratativele ce se duceau cu reprezentanții partidelor istorice în frunte cu MANIU.

Prin aceasta, el a lăsat la o parte sarcina cea mai importantă în acel timp de organizarea luptei proprii a Partidului împotriva maginei de război hitleriste și mobilizarea maselor largi în vederea susținerii acestei lupte, prezentând aceste tratative cu istoricii ca fiind sarcina cea mai importantă de care ar fi depins totul



în lupta împotriva maginei de război hitleriste.

Această acțiune a lui FORIS ȘTEFAN frâna în fapt lupta Partidului împotriva maginei de război hitleriste. Această pentru faptul că istoricii în frunte cu NANIU susțineau pe ANTONEȘCU și războiul antisovietic, iar după înfrângerea armatelor hitleriste la Moscova și apoi la Stalingrad vădând că Uniunea Sovietică nu poate fi învinsă ci ea va învinge în acest război, aceștia împreună cu ALEX. ȘTEFĂNESCU în baza legăturilor ce le aveau cu anglo-americanii, au început să acționeze pentru a împiedica eventuala eliberare a României de către Armata Roșie și de a aprinde îndeplinirea variantei CHURCHIL de debarcarea trupelor anglo-americane în Balcani inclusiv România. Sîmînteles că ei au continuat să susțină războiul antisovietic deoarece acesta deși era într-o fază de continuu înfrîngeri totuși le servea la îngreunarea înaintării armatelor sovietice spre România.

Astfel că FORIS ȘTEFAN prin prezentarea în fața Partidului a acestor tratative ca fiind sarcina cea mai importantă lor pe de altă parte neorganizând nimic serios în ce privește acțiunile proprii ale Partidului împotriva maginei de război hitleriste și a mobilizării maselor în susținerea acestor acțiuni, a ținut Partidul pe loc, spatele frontului antisovietic nu era lovit cu nimic și în acest fel a servit interesele anglo-americanilor care urmăreau o nouă dominație mondială, interese reprezentate de ALEX. ȘTEFĂNESCU, IULIU NANIU și ceilalți, pe care noi le-am acceptat de a le servi în interiorul Partidului Comunist Român.

După ce am citit cuibînt cu cuibînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu nesilită de nimeni.

Anchetator:  
Lt. Maj. de Securitate  
V. Vîntătoru

Arestată:  
ss/SARBU VICTORIA

## Proces-Verbal de interogator

Arestata Isidura Hictoria, născută la 22 octombrie 1909, în com.  
Somolonea - Iroca (U.R.S.S.) fiica lui Ion și Hira (decedați) de  
 profesie învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștefaniei 123.-  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 10 min.

" s'a terminat la " 13 și 05 "

Intrebare: Ai oprit cō Fris Ștefan a întreprins o provocare  
prin propunerea sa de a se organiza o evadare în masă  
a comunistilor ce se aflau în închisori. - Când va fost  
occasta și în ce circumstanțe propunerea propriu zisă?

Răspuns: Fris Ștefan a transmis la sfârșitul anului  
1942 o serie de instrucțiuni prin "Spăcarea" către comunistii  
încluiși în închisori. - În aceste instrucțiuni se afla și  
propunerea de a se trece la evadarea în masă din închisori.

Această propunere era o provocare din partea lui  
Fris Ștefan, deoarece în iarna anului 1942 - 1943 când  
a fost ocazia propunerii, condițiunile interne prin  
prezenta armata lui hitleriste în România și distanța  
la care se afla frontul, nu ar fi dus decât la executii  
în masă a comunistilor care ar fi fost încercări de  
evadare în acel timp.

Condițiunile favorabile pentru o evadare în masă,  
erau numai în situația când frontul ar fi fost apropiat,  
deci spatele frontului anticomunist în retragere și deza-

Semnătura,

Isidura Hictoria

Urmare: gonitau, iar in regiunea incluziunii ar fi existat detașamente de partizani care să sprijine efectiv aceste evadări. - Aceste comploturi însă nu existau în acel timp și deaceia propunerea lui Fris Ștefan nu a provocat care ar fi dus la excluderea comunistilor din incluziuni în cazul când această propunere nu ar fi fost respinsă de ei oploti în incluziuni ca fiind o provocare. -

Întrebare: Ai auzit că Fris Ștefan a poctizot cu siguranța prin toleranța infamotului Siguranței de ași continua activitatea în interiorul Partidului. - Cum a fost dusă efectiv această acțiune ?

Răspuns: În perioada războiului s-au produs o serie de arestări a unor comunisti devotați și hotărâți în lupta pentru cauza Partidului. -

În urma acestor arestări, Fris Ștefan nu a luat nici o măsură împotriva provocării duședite ca infamotri ai Siguranței și a celor suspectați ca fiind provocatori, lăsându-i să-și continue în interiorul Partidului activitățile la criminale. -

În timpul ce Fris Ștefan nu lua nici o măsură împotriva provocării, căuta printu o acțiune de răsturnare a guvernilor să arunce răspunderea asupra unor cadre de boia, activisti de partid luând măsuri împotriva acestora, fapt care îi sura la desfigurarea activității sale de distingere din interior a Partidului, sustinută de mine și Kofler Remus. -

În acest fel, Fris Ștefan a poctizot cu Siguranța autosecționă, care avea ca obiectiv principal distingerea prin represivimi a P.C.R. și a cadrelor sale. -

Căzuri evidente de toleranță a provocării în

Semnătura,

Ștefan Victoria

Urmare: interviul Partidului sunt ocea ole lui Melinte și Toma, care au fost direditi ca infamotri ai Siguranței și asupra căra nu s-au luat nici un fel de măsuri. - În schimb s-au luat măsuri de sancționarea lui Ștefan Met și Finte Im, asupra căra Frip Ștefan a ovincoț răspunderea ăstăia ce s-au făcut și can în realitate ocea fuseseră făcute în urma trădării lui Melinte și Toma. -

Astfel, ăstăia făcute de Siguranță prin trădarea lui Melinte care au culminat cu condamnarea la moarte a grupului în frunte cu Boneth, nu a ăstăia din partea lui Frip Ștefan nici o măsură împotriva lui Melinte, ci tolerându-l pe ocea l-a sancționat în schimb pe Ștefan Met. -

Deosemeni ăstăia făcute de Siguranță a unui grup în frunte cu Finte Im în urma trădării lui Toma diredit categoric ca agent al Siguranței, nu a ăstăia din partea lui Frip Ștefan măsuri sericane împotriva lui Toma, ci tolerându-l pe ocea l-a sancționat în schimb pe Finte Im cu toate că însuși Finte Im fusese ăstăia în urma trădării lui Toma. -

În analiza cauzelor ce au dus la ocea ăstăia, Frip Ștefan a ăstăia cu cetera ăstăia peste trădarea lui Toma, cōtând să ăstăia aproape întreaga răspundere asupra lui Finte și a ăstăia sub completă tăcere peste măsurile ce trebuiau luate împotriva provocărilor lui Toma care în mod durabil colaborează cu Siguranța la ăstăia ce s-au făcut. -

Interbare: Cum a săbatot Frip Ștefan ăstăia legăturii cu Uniunea Sovietică?

Răspuns: În vara anului 1941, a fost ăstăia omul de

Semnătura,

Lăsbu Victoria



Urmare: legătura dintre P.C.R. și Comintern. - Astfel că această legătură a fost întreruptă și deci trebuia să fie reluată prin găsirea alte posibilități. -

Fris Ștefan a sosit să reluare acestei legături prin faptul că în cursul anului 1942 s-a ivit posibilitatea excepțional de bună pentru reluarea acestei legături, posibilitate pe care Fris Ștefan nu a vrut să o folosească. -

Intrebare: Care a fost ocazia posibilitate de reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică?

Răspuns: În cursul anului 1942 a luat legătura cu Partidul, un radio-telegrafist care a fost parasutat în țară împreună cu o femeie fiind trimis din Uniunea Sovietică. -

Aparatul de radio-emisie pe care-l aveau, l-au ascurt în preajma lucrului unde au fost parasutați venind în București. Fără acest aparat și au luat legătura cu Partidul. -

Fris Ștefan a luat măsuri de cazărea acestuia și procurarea de ote pentru ei, iar mai târziu i-a încadrat în muncă de Partid. -

Partea cea mai principală însă, ocea de a trimite pe radio-telegrafist să aducă aparatul de radio-emisie pentru ca astfel să se reia legătura cu Uniunea Sovietică, a fost lăsată de Fris Ștefan fără nici o rezolvare. -

Acest lucru a fost făcut abia după întoarcerea noastră la 4 Aprilie 1944 de către noua conducere a Partidului, însă nu a mai avut nici un rezultat deoarece aparatul de radio-emisie dispăruse de la locul unde fusese ascuns. -

Semnătura,

Lăslu Victoria

Urmare: In ofansă de faptul că Frin Stăfan a solicitat reducerea legăturii cu Uniunea Sovietică așa cum am arătat, dar el a imobilizat totuși pe ocol radio-telegrafist împiedicându-l de ași îndeplini misiunea ce îi fusese din Uniunea Sovietică. - Pe de altă parte, el a redus la zero o activitate care înfruntase toate vicisitudinile unei perasutări în spatele frontului antisovietic. -

Intrebare: Cum a fost solicitată organizarea luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleristă?

Răspuns: În perioada războiului antisovietic alus de către Germania hitleristă, sarcina centrală a P.C.R. era lupta împotriva mașinii de război hitleristă, sprijinirea Uniunii Sovietice în lupta sa de apărare și lupta de eliberarea poporului român de sub jugul hitlerist. -

Frin Stăfan în calitate de o oară de membru al Partidului, avea datoria de a fi la organizarea activității Partidului în scopul îndeplinirii acestei sarcini centrale ce stătea în fața Partidului. -

În acest scop trebuia să fie organizate o serie de activități și anume:

- Imobilizarea masei largi în vederea sustinerii luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleristă și eliberarea de sub jugul hitlerist. -

- Organizarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj în scopul de a lăsa, dezorganiza și solta spatele frontului antisovietic, distrugerea căilor de comunicații, depozite de muniții și combustibil, sabotarea producției de război, etc. -

- Procurarea de armament și materiale explozibile pentru înarmarea detașamentelor de partizani și a grupelor de sabotaj. -

- Atragerea a cât mai multe elemente din rândurile

Semnătura,

Lăzăr Victoria

Urmare: omotei române, pe linie patriotică antihitleristă și mobilizarea lor în ducerea unor acțiuni împotriva mașinii de război hitleriste și a procurării de armament și materii explozibile.

Foto de aceste ramuri ce stăteau în fața Partidului, Friso Ștefan nu a luat nici o măsură serioasă de organizare și asigurarea îndeplinirii lor.

Friso Ștefan în orice se pronunța pentru lupta împotriva mașinii de război hitleriste și în fapt el sobota ocazional luptă printre o serie de acțiuni susținute de mine și Kofler Lemus.

Astfel că prin provocarea conflictelor și a independenței cadrelor ce se opuneau acțiunilor lui Friso, a fost dusă o acțiune de spargere a unității de acțiune a Partidului și de dezorganizare emulcerii, fapt care făcea activitatea împotriva mașinii de război hitleriste.

În același timp, marșele antihitleriste nu erau mobilizate în jurul Partidului, activiștii erau ostentivi de Friso Ștefan în discutarea conflictelor și o parte dintre ei erau îndepărtați din muncă. - Astfel că, odată în loc să constituie obiectul organizării luptei împotriva mașinii de război hitleriste, ele erau transformate în scopul eliminării acestor conflicte și a independenței din muncă.

Dezorganizarea internă a Partidului, spargerea unității de acțiune și toleranța provocată în interiorul Partidului, au fost acte de sabotare a luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste.

Pe de altă parte, Friso Ștefan a pus pe primul plan trăsăturile ce se duceau cu reprezentanții partidelor istorice în frunte cu comuna.

Semnătura,

Lăsbu Victoria



Urmare: Prin aceasta, el a lăsat la o parte sarcina cea mai importantă în acel timp de agonizarea luptei proprii a Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și mobilizarea maselor largi în vederea susținerii acestei lupte, prezentând aceste tratative cu istoricii ca fiind sarcina cea mai importantă de care ar fi depins totul în lupta împotriva mașinii de război hitleriste. -

Această acțiune a lui Fris Ștefan găsea în fapt lupta Partidului împotriva mașinii de război hitleriste. - Aceasta pentru faptul că istoricii în frunte cu Ionin susțineau pe Antonescu și războiul antisovietic, iar după înfrângerea armatei hitleriste la Moscova și apoi la Stalingrad răspund că Uniunea Sovietică nu poate fi învinsă ci ea va învinge în acest război, această impresie cu Alex. Ștefănescu în boza legăturilor ce le aveau cu anglo-americanii, au început să acționeze pentru a împiedica eventuala eliberare a României de către Armata Roșie și de a sprijini indeplinirea voinței Churchil de delanarea trupelor anglo-american în Balcani inclusiv România. - Prin urmare, ei au continuat să susțină războiul antisovietic deoarece acesta deși era într-o fază de continuu înfrângere totuși le servea la îngrămădarea înaintării armatei sovietice spre România. -

Astfel că Fris Ștefan prin prezentarea în fața Partidului a acestor tratative ca fiind sarcina cea mai importantă iar pe de altă parte neglijând minime servicii în ce privește acțiunile proprii ale Partidului împotriva mașinii de război hitleriste și a mobilizării maselor în susținerea acestei acțiuni, a ținut Partidul

Semnătura,

Ștefan Victoria



Urmare: pe loc, spotele frontului anticomunist nu era limit  
cu nimic și în acest fel a servit interesele anglo-  
americane care urmăreau o nouă dominație mondială,  
intense reprezentate de Alex. Stănescu, Iuliu Maniu  
și ceilalți, pe care noi le-am acceptat de a le servi în  
interiorul Partidului Comunist Român. -

După ce am citit curînt cu curînt prezentul  
proces verbal de interogatoriu și am constatat că este  
întocmai cu cele declarate de mine, îl sustin și semnez  
propriei verități de mine. -

Închetat,  
Lt. Maj. Frîntu

Înțetă,  
Târziu Victoria

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie  
1909, în com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui ION și  
VERA (decedată) de profesie învățătoare, domiciliată  
în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 83

22 Noiembrie 1952, București

Interog. a început la ora 7,30

" s'a terminat " 16,15

Întrebare:

Au fost reluate legăturile cu ALEX. STEFANESCU  
după 23 August 1944?

Răspuns:

Da, aceste legături au fost reluate prin KOFLER  
REMUS.

Îmi amintesc că pe la începutul anului 1945 KOFLER  
i-a vorbit lui FORIS fiind și eu de față, despre o  
întâlnire ce o avușese cu câțiva timp înainte cu ALEX.  
STEFANESCU și niște englezi din misiunea engleză ce venea  
în România.

KOFLER spunea atunci că STEFANESCU îl invitase  
cu ocazia la cererea acelor englezi care vroiau să-l  
curăsoască pe KOFLER REMUS care fusese în timpul războiului  
unul din colaboratorii lui STEFANESCU.

Cert este că REMUS KOFLER ne-a vorbit atunci  
și despre cele discutate cu acei englezi precum și numele  
lor, însă eu nu-mi mai amintesc despre acestea rămânându-mi  
în memorie numai faptul întâlnirii propriu zise  
dintre KOFLER REMUS cu ALEX. STEFANESCU și acei englezi?

Întrebare:

Ce activitate ați desfășurat dvs. după 23 August  
1944?

Răspuns:

După 23 August 1944 și în special de la începutul  
anului 1945, eu și FORIS STEFAN am început să avem  
să/SARBU VICTORIA

o serie de întâlniri cu REMUS KOFLER cu cari ocazie în discuțiile ce le aveau, ne-am situat pe o poziție dușmănoasă față de Partid și conducerea sa, iar apoi și față de guvernul Dr. PETRU GROZA instaurat la 6 Martie 1945.

Majoritatea acestor întâlniri le aveau în casa lui KOFLER REMUS unde mergeam eu și FORIS STEFAN.

Astfel prin reluarea legăturilor și a discuțiilor dintre noi, ne-am constituit din nou într'un grup dușmănos, de astă dată în afara Partidului deoarece fuseseam îndepărtați din Partid la 4 Aprilie 1944, formând prin poziția noastră comună un centru ostil și de subminare a Partidului și conducerii sale, precum și a guvernului Dr. PETRU GROZA.

Discuțiile dintre noi aveau un caracter dușmănos și calomnios față de Partid și Guvernul Dr. PETRU GROZA precum și față de măsurile ce se luau în acel timp de Partid și Guvern.

Prin Martie 1945 FORIS STEFAN pe măsură cum evoluau evenimentele și citea presa din acel timp, a trecut la întocmirea unei lucrări intitulată "Despre linia Partidului".

Conținutul acestei lucrări exprima caracterul discuțiilor dintre noi adică, caracterul dușmănos și calomnios față de Partid și Guvernul Dr. PETRU GROZA.

FORIS STEFAN în această lucrare lua o poziție dușmănoasă și ironică față de măsurile Partidului și Guvernului și mai precis, FORIS își exprima neacordul său față de măsurile ce se luau în acel timp.

Cu ocazia unei discuții dintre FORIS și KOFLER la acesta din urmă acasă eu fiind de față, FORIS s'a împotrivit față de felul cum fusese efectuată reforma agrară de către Guvernul Dr. PETRU GROZA.

#### Întrebare:

Ce activitate desfășura KOFLER REMUS prin reluarea legăturii cu unii membrii de partid cu care se cunoștea din timpul războiului?

#### Răspuns:

KOFLER-REMUS începând de prin anul 1945 a reluat legăturile cu o parte din membrii de partid cu care avusese legături de partid în timpul războiului

././ ss/SARBU VICTORIA

întâlnindu-se cu aceştia la el acasă.

Eu personal i-am văzut la KOFLER REMUS acasă, pe EMERIC DAN, Dr. SCHULMAN, ing. SOLOMON şi alţii de care nu-mi mai amintesc.

Prin reluarea acestor legături, KOFLER REMUS îşi manifesta faţă de aceştia poziţia sa duşmănoasă împotriva Partidului şi a Guvernului şi în special de calomniere a conducerii Partidului, prin prezentarea ireală a situaţiei cu privire la activitatea noastră din timpul războiului şi motivul îndepărtării noastre din Partid.

Deasemeni KOFLER îşi manifesta faţă de aceştia poziţia sa duşmănoasă şi ironică în legătură cu măsurile ce se luau în acel timp de Partid şi Guvern.

Astfel ştiu de la LILI WEIGL soţia lui KOFLER, că acesta şi-a manifestat faţă de EMERIC DAN atitudinea sa vădit ironică şi batjocoritoare cu privire la constituirea organelor controlului economic, organe ce aveau rolul de a duce lupta de combaterea speculei şi a sabotajului întreprinse de duşmanii regimului actual care urmăreau să submineze economia naţională.

Nu-mi mai amintesc precis ce anume spunea KOFLER cu privire la constituirea acestor organe, dar cert este că el a avut această atitudine ironică şi batjocoritoare faţă de această măsură luată de Partid şi Guvern.

Aceasta mi-a rămas în memorie deoarece LILI WEIGL mi-a spus atunci să se یت un conflict violent între EMERIC DAN şi KOFLER REMUS cu privire la atitudinea acestuia din urmă.

Astfel că REMUS KOFLER căuta să atragă în jurul nostru o serie de membrii de partid pentru a-i influenţa de a deveni ostili faţă de conducerea Partidului şi Guvern.

Intrebare:

După dispariţia lui FORIS ai continuat să menţii legăturile cu REMUS KOFLER?

Răspuns:

Da. După ce FORIS a dispărut în cursul anului 1945, eu am continuat să menţin legăturile cu REMUS KOFLER.

Intrebare:

Ce activitate aţi început să desfăşuraţi



împreună?

Răspuns:

Bu cu REMUS KOFLER am continuat să ne situăm pe aceeași poziție dușmănoasă și în cursul anului 1945 și 1946 am redactat împreună o serie de scrisori către conducerea Partidului, scrisori care le trimiteam ca din partea mea dar care în realitate erau în cea mai mare parte compuse de KOFLER ajutat de mine.

Conținutul acestor scrisori, exprin<sup>d</sup> indirect poziția noastră dușmănoasă și calomnioasă față de conducerea Partidului prin aceea că noi ascundeam poziția și acțiunile noastre trădătoare din timpul războiului prezentând situația în felul următor: "În timpul războiului nu a fost o trădare în interiorul Partidului, ci au o fost săvârșite o serie de greșeli de către toate cadrele din conducere, greșeli care au abătut și imobilizat Partidul dela îndeplinirea rolului cel avea în acel timp".

Astfel că prin aceste scrisori, acțiunea noastră a fost de natură să împiedice Partidul de a demasca activitatea noastră trădătoare, iar pe de altă parte să discrediteze conducerea Partidului prin aruncarea răspunderii celor petrecute în interiorul Partidului, asupra tuturor cadrelor ce au avut funcții de răspundere în timpul războiului și care în parte se aflau după 23 August 1944 în conducerea Partidului.

Una din scrisorile de acest gen, semnată de mine și compusă împreună cu KOFLER, era în urma Conferinței Naționale a P.C.R. din 1946 când Secretarul General al C.C. al P.C.R. în raportul dănsului a demascat activitatea noastră trădătoare.

În acea scrisoare eu mi-am exprimat poziția și în umbra și KOFLER care a compus scrisoarea, de împotrivire dușmănoasă față de conducerea Partidului care trecuse la demascarea activității noastre trădătoare și că aruncăm asupra unor cadre din conducerea Partidului învinuiri treale ca fiind răspunzători de cele petrecute în timpul războiului în interiorul Partidului, cu toate că aceste cadre în realitate au fost <sup>în</sup>acel timp devotate cauzei Partidului și împotriva cărora au fost îndreptate loviturile acțiunilor noastre trădătoare în timpul războiului.

Această acțiune a noastră de a împiedica desfasurarea activității noastre trădătoare a culminat cu înțelegerea dintre mine și KOFLER în eventualitatea anchetării noastre de către organele de Stat.

Aceasta a avut loc cu două săptămâni înainte de arestarea mea, adică în cursul lunii Decembrie 1949, cu ocazie când eu m'am dus la KOFLER ocaz.

KOFLER REMUS referindu-se la procesul RAYK ce avusese loc în Ungaria și-a manifestat față de mine temerea că și la noi va avea loc un proces asemănător în care vor fi implicați el și FORIS ȘTEFAN împreună cu spionul englez ALEX. ȘTEFĂNESCU.

În legătură cu eventualitatea acestui proces, KOFLER mi-a spus cu acea ocazie că eu să bag de seama și să nu spun ceva organelor de Stat anchetatoare despre el și FORIS ȘTEFAN în sensul că ar fi fost trădători.

În fond el a vrut cu acea ocazie să ne înțeleagă asupra poziției noastre în eventualitatea arestării, în sensul de a nega hotărât faptul că în timpul războiului ar fi existat o acțiune trădătoare și sugmănoasă în interiorul Partidului desfășurată de FORIS, KOFLER și subsemnata în înțelegere cu ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU.

#### Întrebare:

După arestarea D-tale ai urmat aceste instrucțiuni ce ți-au fost date de KOFLER REMUS?

#### Răspuns:

După arestarea mea, în decursul anchetei ce s'a făcut de către organele Securității, am încercat în câteva rânduri să ascund existența unei activități trădătoare desfășurate în interiorul Partidului și să derutez organele de anchetă aducând acuzații ireale și calomnioase la adresa unor cadre din conducerea Partidului pentru a ascunde în dosul acestor așa zise acuzații, propria noastră activitate trădătoare. Deci eu am încercat în câteva rânduri și în fața organelor anchetatoare, să continui a-mi menține poziția mea sugmănoasă față de Partid și regimul actual precum și de a respecta înțelegerea ce o avusesem cu REMUS KOFLER cu puțin timp înainte de arestarea mea. Acest lucru nu l'am putut urma până la capăt deoarece m'am încercat în propriile mele declarații care se contradiceau

255

Entre ele și astfel am fost nevoită să recunosc adevărul  
în legătură cu activitatea noastră trădătoare. 255

După ce am citit cuwânt cu cuwânt prezentul  
proces verbal de interogatoriu și am constatat că este  
întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez  
propriu neșilită de nimeni.

Anchetator:  
Lt. Maj. de Securitate  
V. Văncătoru

Arestată:  
ss/SABIN VICTORIA

256

0.55 256

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a. Helu Victoria, născută la 22 Octombrie 1904, în Com.  
Somilivca - Inca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Tera (decedată), de  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
profesiune învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ghica Tei nr. 23. -

22 Noiembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.  
„ s'a terminat la „ 16 și 15 „

Intrebare: Au fost reținute legăturile cu Alex. Ștefănescu  
după 28 August 1944?

Răspuns: Da, aceste legături au fost reținute prin  
Koșler Remus. -

Îmi amintesc că pe la începutul anului 1945 Koșler  
i-a vorbit lui Ștefănescu și eu de față, despre o întâlnire  
ce o aveau cu câțiva timp înainte cu Alex. Ștefănescu  
și niște englezi din misiunea engleză ce venise în România. -

Koșler spunea atunci că Ștefănescu se întâlnea cu  
occa ocazie la curtea ocnelor englezi care voiau să-l  
cunoască pe Koșler Remus care fusese în timpul războiului  
unul din colaboratorii lui Ștefănescu. -

Cert este că Remus Koșler ne-a vorbit atunci și despre  
cele discutate cu ocazi englezi, precum și numele lor, însă  
eu nu-mi mai amintesc despre acestea rămânându-mi  
în memorie numai faptul întâlnirii propriu zis dintre  
Koșler Remus cu Alex. Ștefănescu și ocazi englezi?

Intrebare: Ce activitate ați desfășurat dvs. după

Semnătura,

*Larbu Victoria*



Urmare: 23 August 1944?

Răspuns: După 23 August 1944 și în special de la începutul anului 1945, eu și Frîș Ștefan am început să avem o serie de întâlniri cu Remus Kofler cu care ocazii în discuțiile ce le aveam, ne-am situat pe o poziție dus-mănușă față de Partid și conducerea sa, iar apoi și față de guvernul Dr. Petru Groza instaurat la 6 Martie 1945. -

Majoritatea acestor întâlniri le aveam în casa lui Kofler Remus unde mergeam eu și Frîș Ștefan. -

Așfel prin reluarea legăturilor și a discuțiilor dintre noi, ne-am constituit din nou într-un grup dus-mănuș, de astă dată în afara Partidului deoarece fusesem îndepărtați din Partid la 4 Aprilie 1944, formând prin poziția noastră comună un centru ostil și de subminare a Partidului și conducerii sale, precum și a guvernului Dr. Petru Groza. -

Discuțiile dintre noi aveau un caracter dus-mănuș și colomnis față de Partid și Guvernul Dr. Petru Groza precum și față de măsurile ce se luau în acel timp de Partid și Guvern. -

Prin Martie 1945 Frîș Ștefan pe măsură cum evoluează evenimentele și acesta presa din acel timp, a trecut la întocmirea unei lucrări intitulată „După linia Partidului”. -

Conținutul acestei lucrări exprima caracterul discutiilor dintre noi adică, caracterul dus-mănuș și colomnis față de Partid și Guvernul Dr. Petru Groza. -

Frîș Ștefan în această lucrare lua o poziție dus-mănușă și ironică față de măsurile Partidului și Guvernului și mai precis, Frîș își exprima neocredul sa față de măsurile ce se luau în acel timp. -

Semnătura,

Ștefan Victoria

Urmare: Cu ocazia unei discutii dintre Friz și Kofler la ocazia din urmă ocazie cu frimol de fată, Friz, sa împotrinit foto de felul cum fusese efectuată reforma agrară de către Surenul Sr. Petru Gropa. -

Intubare: Ce oclritate despoimna Kofler Remus prin reluarea legăturii cu unii membrii de partid cu care se cunoștea din timpul războiului?

Răspuns: Kofler Remus începând de prin anul 1945 a reluat legăturile cu o parte din membrii de partid cu care fusese legături de partid în timpul războiului, întalnindu-se cu ocltra la el ocazie, -

Cu personal i-am văzut la Kofler Remus ocazie, pe Eméric Son, Sr. Schulman, Ing. Salomon și alții de care nu mi mai amintesc. -

Prin reluarea ocltra legături, Kofler Remus își manifesta foto de ocltra poziția sa dușmănoasă împotriva Partidului și a Surenului și în special de colmuniere a emolucenii Partidului, prin prezentarea iscolă a situației cu privire la ocltrinitatea noastră din timpul războiului și motivul inoleportării noastre din Partid. -

Seasemeni Kofler își manifesta foto de ocltra poziția sa dușmănoasă și ironică în legătură cu mōsurile ce se luau în acel timp de Partid și Suren. -

Astfel, ocltra dela doli Weigl ocltra lui Kofler, cō ocltra și a manifestat foto de Eméric Son ocltritudine sa vōclit ironică și boljperitoare cu privire la emolucența organelor emolucenței emonice, organe ce emeau roclul de a duce lupta de emolucența speclii și a robotojului emolucenței de emolucenței regiunului ocltral care emolucenței să subemolucenței emonice naclională. -

Nu mi mai emolucenței precis ce emolucenței ocltra Kofler

Semnătura,

Lărlu Victoria

Urmare: cu privire la constitutivitatea acestei agorie, dar este  
este că el a avut ocazia oțetudine inamică și Patjperi-  
trare jata de ocazia meară luoti de Partidul și Surin. -

Aceasta uni-a rămas în memorie deoarece Lili Weigl  
mi-a spus atunci că sa ixit un conflict violent între  
Burené Don și Kofler Remus cu privire la oțetudinea  
ocostuia din urmă. -

Kofler că Remus Kofler cōsta să otrayă în jurul nostru  
o serie de membrii de partid pentru a-i influenta de a  
deveni oțili jata de conducerea Partidului și Surin. -

Intrebare: După disparitia lui Fris ai continuat să  
menții legăturile cu Remus Kofler?

Răspuns: Da. - După ce Fris a dispărut în cursul  
anului 1945, eu am continuat să mențin legăturile cu  
Remus Kofler. -

Intrebare: Ce activități oți început să desfășurați  
împreună?

Răspuns: Eu cu Remus Kofler am continuat să ne  
situăm pe ocazii politice dușmănoase și în cursul anului  
1945 și 1946 am redactat împreună o serie de scrisori  
cōtre conducerea Partidului, scrisori care le trimiteam  
ca din partea mea dar care în realitate erau în cea  
mai mare parte compuse de Kofler ajutat de mine. -

Conținutul acestor scrisori, exprima inolect politica  
noastră dușmănoasă și colomnicasă jata de conducerea  
Partidului prin ceea că noi ascundem politica și  
oțivunile noastre trōdōtrare din timpul războiului prepe-  
ntōnd situația în felul următor: „În timpul războiului  
nu a jōt o trōdōtrare în interiorul Partidului, ci au  
jōt rōtrōpșite o serie de gūșeli de cōtre toate eschile  
din conducere, gūșeli care au abōtōt și imobilizōt

Semnătura,

Lăilă Victoria

Urmare: Partidul de la indeplinirea rolului cel oare  
 în acel timp! -

Astfel că prin aceste scrisori, acțiunea noastră  
 a fost de natură să împiedice Partidul de a demasca  
 activitatea noastră trădătoare, iar pe de altă parte să  
 discrediteze conducerea Partidului prin amnarea  
 răspunderii celei petruite în interiorul Partidului,  
 asupra tuturor cadrelor ce au avut funcții de răspun-  
 dere în timpul războiului și care în parte se aflau  
 după 23 August 1944 în conducerea Partidului. -

Una din scrisorile de acest gen, semnată de mine  
 și compusă împreună cu Kofler, era în urma Conferinței  
 Notimole a P.C.R. din 1946 când secretarul Gen. al  
 C.C. al P.C.R. în raportul său a demascot activi-  
 tatea noastră trădătoare. -

De aceea scrisorile cu mine am exprimat poziția  
 și în umbră și Kofler care a compus scrisorile, de  
 împotrivire dușmănoasă față de conducerea Partidului  
 care trecuse la demascarea activității noastre trădătoare  
 și să amănăm asupra unor cadre din conducerea  
 Partidului învinuiri înalte ca fiind răspunzători  
 de cele petruite în timpul războiului în interiorul  
 Partidului, cu toate că aceste cadre în realitate au  
 fost în acel timp devotate cauzei Partidului și împotriva  
 căruia au fost îndreptate briturile acțiunilor noastre  
 trădătoare în timpul războiului. -

Acastă acțiune a noastră de a împiedica  
 demascarea activității noastre trădătoare a culminat  
 cu înțelegerea dintr-o mină și Kofler în eventualitatea  
 anchetării noastre de către agenții de Stat. -

Acastă a avut loc cu două săptămâni înainte

Semnătura,

Lăsa Victoria



Urmare: de onestitatea mea, odica in cursul lunii Decembrie  
1944, cu ocazia cand eu m-am dus la Koplen oara. -

Kofler Remus se ferindea-se la procesul Rayk a  
convoare loc in Ungaria si a manifestat fete de mine  
temera ca si la noi va avea loc un proces omeneste  
in care va fi implicati el si Friso, Stefan si sursele  
cu opusul englez Alex. Stojanovic. —

La legătura cu eventualitatea acestui proces, Koșler mi-a spus cu ocazia ocazie ca eu să trag de seamă și să nu spun ceva agendă de Stat anchetator după el și Frap. Să jure în senul că ar fi fost tridacti-

În final el a avut în acea ocazie să ne înțeleagă  
asupra poziției noastre în complexitatea acestor  
în sensul de a nega totuși faptul că în timpul  
războiului ar fi existat o acțiune trădătoare și  
dusmănoasă în interiorul Partidului din România  
de Fris, Kofler și subsemnata în înțelegere cu  
Alexandru Stojanescu. —

Intrebare: După arstoria d'Italy, ai urmat aceste instructiuni ce ti-au fost date de Kepler Remus?

Împuns: După amănarea mea, în decursul anchetei ce s-a făcut de către organele Securității, am încercat în câteva rânduri să arunc existenta unei activități trădătoare desfășurată în interiorul Partidului și să derutez organele de anchetă educând ouștii înole și colunioase la odese una codre din emducerea Partidului pentru a asuna în doul accotr așa pînă oușotii, propria noastră activitate trădătoare. - Deci eu am încercat în câteva rânduri și în fota organelr anchetotrore, să cunținuî amî mēntine popit̃ia mea duspuñraro fātō de Partid

Semnătura,

2,  
Lake Victoria

Urmare: si regimul octroal precum si de a respecta  
intelegerea ce o amusesem cu Remus Kofler cu putina  
timp inainte de arestarea mea. - Acet lucru nu l-am  
putut usura pînă la capăt deoarece m'am incurcat  
in propriile mele declaratii care se contraziceau între  
ele si astfel am fost nevoita să recunosc odevinul în  
legătură cu activitatea noastră tîndtoare. -

După ce am estit curînt cu curînt puzutul proces  
octroal de interogatrie si am constat că este intocmai  
cu cele declarate de mine, îl sustin si semnez propria  
nevită de minei. -

Arhetate,  
Lt. Ing. Frônă

Arstata,  
Lădu Victoria

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie  
1909 în com. Samoilouca-Soroca (URSS) fiica lui ION și VERA  
(decedați) de profesie învățătoare, domiciliată în Buc.  
Bd. Unica Tei Nr. 23

3 Decembrie 1952 București

Interog. a început la ora 17,30

" s'a terminat " " 23,45.

Intrebare:

Când și prin ce împrejurări ai intrat Dta în  
legătură cu FORIS STEFAN?

Răspuns:

La începutul anului 1941, mă aflam în muncă la  
Ploiești din partea Comitetului Central al "Apărării".

În acel timp am fost anunțată să predau munca  
ce o aveam la Ploiești și să vii în București pentru a  
prini o altă muncă.

Pela 7 sau 8 Mai 1941 mi s'a făcut legătura în  
București cu REMUS KOPLER care era din partea conducerii  
P.C.E. Acesta m'a dus în casa conspirativă "Redlinger"  
unde stătea FORIS STEFAN cu care am fost pusă în legătură  
și care mi-a spus că începând de atunci voi fi tehnica  
lui în cadrul Comitetului Central al P.C.E.

Intrebare:

Ce funcții de răspundere ai avut în cadrul  
Partidului Comunist Român după ce ai intrat în legătură  
cu FORIS STEFAN?

Răspuns:

Din Mai 1941 până în Iunie 1943 am avut funcția  
de tehnică centrală a Comitetului Central și în special  
tehnică personală a lui FORIS STEFAN iar din Iunie 1943

./.

ss/SARBU VICTORIA

am devenit membru a Comitetului Central al P.U.R. până la 4 Aprilie 1944 când împreună cu FORIS și KOFLER am fost înălțurați din conducerea Partidului.

261

Intrebare:

De cine ai fost promovată ca membru în Comitetul Central al P.U.R.?

Răspuns:

Am fost promovată de către FORIS ȘTEFAN.

Intrebare:

Cărui fapt se datorește această promovare a D-tale de către FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Promovarea mea în conducerea Partidului, se datorește faptului că eu mă situasem pe poziția de a susține pe FORIS ȘTEFAN în toate acțiunile lui ce le ducea în interiorul Partidului, astfel că el m'a promovat din interesul lui personal.

Intrebare:

Ce fel de acțiuni ducea FORIS ȘTEFAN în interiorul Partidului pe care D-ta le susținea?

Răspuns:

FORIS ȘTEFAN ducea o serie de acțiuni ce constituiau o activitate trădătoare și criminală de subminarea, distrugerea și imobilizarea Partidului dela îndeplinirea rolului său ce-l avea în perioada celui de al doilea război mondial.

Intrebare:

Cine mai sprijinea pe FORIS ȘTEFAN în această activitate trădătoare a lui FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Alături de mine, îl mai sprijinea pe FORIS ȘTEFAN în această activitate trădătoare, și KOFLER REMUS cu care FORIS era în relații foarte strânse deosebite de celea pe care le avea cu ceilalți activiști din Partid.

Intrebare:

În urma cărui fapt ați ajuns să desfășurați această activitate trădătoare și criminală în interiorul Partidului?

Răspuns:

FORIS ȘTEFAN, KOFLER REMUS și eu, am desfășurat această activitate trădătoare în urma faptului că prin toamna anului 1942 noi am acceptat de comun acord propunerea ./.

se/CARBU VICTORIA



rea lui ALEXANDRU STEFANESCU de a acționa în interiorul Partidului conform intereselor pe care acesta le reprezenta.

262

Intrebare:

Cine era acest STEFANESCU?

Răspuns:

ALEXANDRU STEFANESCU era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu cu care el ținea legătura în timpul războiului printr'un aparat de radio-emisiune clandestin și totodată era un mare industriaș legat de capitalul englez.

Intrebare:

Ai arătat că ai acționat în interiorul Partidului conform intereselor pe care STEFANESCU le reprezenta. Ce interese reprezenta acesta?

Răspuns:

Interesele lui ALEX. STEFANESCU erau de a acționa în România, pentru culegerea de informații necesare englezilor și mai ales pentru pregătirea condițiilor favorabile de atragere a României în sfera de influență a anglo-americanilor.

Intrebare:

Despre ce arune condiții favorabile era vorba în vederea atragerii României în sfera de influență a anglo-americanilor?

Răspuns:

Despre creșterea de condiții interne care să îngreuneze eventuala eliberare a României de către Armata Roșie, iar pe de altă parte să ușureze venirea trupelor anglo-americane, respectiv de a sprijini îndeplinirea variantei CHURCHIL de debarcarea anglo-americanilor în Balcani inclusiv România.

Intrebare:

Acestea erau numai interesele lui STEFANESCU?

Răspuns:

Nu erau numai interesele lui STEFANESCU ci în primul rând ale imperialismului anglo-american care visau o nouă dominație mondială și creșterea unui nou cordon imperialist în jurul Uniunii Sovietice în urma celui de al doilea război mondial iar STEFANESCU ca agent al lor și ca mare industriaș legat de capitalul englez, era strâns cointerestat în aceasta.

În al doilea rând, acestea erau și interesele  
./.

ss/SARBU VICTORIA

marii burghezii românești în frunte cu reprezentanții  
partidelor istorice cu care STEFANESCU era în legătură  
în timpul războiului. 263

Întrebare:

Ai arătat că la propunerea lui ALEX. STEFANESCU,  
ați acceptat de a servi aceste interese în interiorul  
Partidului Comunist Român. Când și unde a avut loc această  
discuție și cine au participat la aceasta?

Răspuns:

Această discuție la care am participat eu, FORIS  
și KOFLER, a avut loc în toamna anului 1942 în casa conspi-  
rativă "Iacob Sthele" din Cartierul Floreasca, Parcul Cor-  
nănescu.

Întrebare:

Cine a pus în discuție propunerea lui STEFANESCU?

Răspuns:

Propunerea lui ALEX. STEFANESCU a fost pusă în  
discuție ce a avut loc, de către KOFLER.

Întrebare:

Ce s'a stabilit cu ocazia acestei discuții?

Răspuns:

Noi am acceptat de comun acord această propunere  
și în acest scop FORIS l-a însărcinat pe KOFLER cu acea  
ocazie să transmită lui STEFANESCU faptul că noi acceptăm  
de a colabora cu el prin activitatea noastră în interiorul  
Partidului pentru sprijinirea acțiunii de atragerea Româ-  
niei în sfera de influență a anglo-americanilor.

Întrebare:

Cine ținea în acest scop legătura cu ALEX. STEFA-  
NESCU?

Răspuns:

Legătura cu ALEX. STEFANESCU a fost ținută în  
acest scop de către KOFLER REMUS și EMIL CALMANOVICI  
începând din cursul anului 1942 și până la înlăturarea  
noastră din conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944.

Întrebare:

Unde aveau loc întâlnirile cu ALEX. STEFANESCU?

Răspuns:

Întâlnirile cu ALEX. STEFANESCU aveau loc în casa  
lui EMIL CALMANOVICI și după cât îmi amintesc și în câ-  
teva case conspirative ale Partidului.

Întrebare:

Care au fost împrejurările și relațiile dintre  
ce/SARBU VICTORIA

da, FORIS și KOFLER care au dus la situația să acceptați de comun acord propunerea spionului englez ALEX. STEFAN NESCUP

Răspuns:

Imprejurările și relațiile dintre noi care au dus la situația să acceptăm propunerea lui STEFAN NESCUP de a servi în interiorul Partidului interesele imperialiștilor anglo-americani, interese pe care STEFAN NESCUP ca agent al lor le reprezenta, au fost următoarele: La intrarea mea în legătură cu FORIS STEFAN, El găsesse pe acesta în cele mai bune relații de intimă prietenie cu REMUS KOFLER care era un burghez, fiu de mare fabricant.

Deși KOFLER în cadrul Partidului avea în răspunderea sa sectorul financiar, totuși acesta era sfătuitorul permanent al lui FORIS STEFAN consultându-se împreună asupra tuturor problemelor din interiorul și conducerea Partidului.

Am putut constata treptat după intrarea mea în legătură cu FORIS, că REMUS KOFLER se întâlnea pe o poziție dușmănoasă comună cu FORIS STEFAN față de problemele Partidului și în special față de cadrele muncitorești devotate cauzei Partidului ce se aflau în diferite munci de răspundere în Partid.

Aceasta s'a manifestat prin aceea că încă din cursul anului 1941 și începutul anului 1942, FORIS s'a situat în conducerea Partidului pe o poziție dușmănoasă și fracționistă, provocând unele conflicte printre care a fost cel cu Comitetul județean Ilfov al P.C.R. în frunte cu PETRE GHEORGHE, apoi prin poziția dușmănoasă luată împotriva lui PARVULESCU OTIN, ILEANA RACEANU, CONSTANȚA CRACIUN, ANA TOMA și alții.

Această poziție a lui FORIS STEFAN mai târziu, în urma înțelegerii directe cu dușmanul de clasă, respectiv cu ALEX. STEFAN NESCUP a culminat cu acțiuni dușmănoase deschise împotriva acestor cadre pe care în ultimă instanță FORIS sprijinit de mine și KOFLER a reușit să-i îndepărteze din muncă.

Eu eram un element oportunist și străin față de cauza Partidului. Un amănunt care este caracteristic poziției mele oportuniste și străine Partidului, este acela că în decursul timpului m'am strecurat în diferite munci de Partid fără a avea calitatea de membru de partid, îngăduind

./.. sa/SARBU VICTORIA

vigilența activiștilor cum a fost de exemplu în 1941 când mi s'a spus de către ANA TOMA că voi fi transferată de la muncă ce o aveam la Floști pe linia "Apărării", în muncă de tehnică centrală a Comitetului Central al Partidului.

Cu acea ocazie, ANA TOMA m'a întrebat despre faptul dacă sunt membră de Partid și eu am mințit-o spunându-i că am această calitate pe care în realitate nu o aveam.

Astfel că eu fiind un element oportunist și străin de cauza Partidului iar pe de altă parte relațiile dintre mine și FORIS fiind atât de strânse încât i-am devenit și soție în acel timp, am intrat treptat sub influența totală a acestuia situându-mă pe aceeași poziție dușmănoasă comună cu FORIS și KOFLER.

În urma acestei situații, noi prin poziția luată, ne-am constituit într'un grup dușmănos și fracționist în interiorul Partidului mergând pe linia de a ne împotrivi față de activiștii ce se opuneau lui FORIS STEFAN pe diferite probleme și a spargerii unității de acțiune a Partidului.

Dar fiind această situație, s'a putut ajunge ca după oțiva timp dela intrarea lui KOFLER și CALMANOVICI în legături cu spionul englez ALEX. STEFANESCU, să mergem până la înțelegerea directă cu acesta pentru a trăda cauza Partidului și a servi interesele anglo-americanilor pe care STEFANESCU le reprezenta.

Deci împrejurările și relațiile dintre noi care au dus la această înțelegere directă cu STEFANESCU, erau acelea că noi eram de acum dușmani ai Partidului și Uniunii Sovietice, elemente care nu aveam nimic comun cu interesele clasei muncitoare și cauza Partidului Comunist Român.

#### Întrebare:

Ce acțiuni ați întreprins în interiorul Partidului ca urmare înțelegerii ce ați avut-o cu spionul englez ALEX. STEFANESCU?

#### Răspuns:

Ca urmare a acestei înțelegeri anume cu ALEX. STEFANESCU, noi am întreprins în interiorul Partidului o serie de acțiuni de distrugere din interior a Partidului care aveau ca scop să imobilizeze Partidul dela rolul său ce-l avea de îndeplinit în timpul războiului și de a servi interesele pe care STEFANESCU le reprezenta; adică de a se



pregăti condițiile necesare atragerii României în sfera de influență a anglo-americanilor.

Această activitate trădătoare desfășurată de noi în interiorul Partidului până la 4 Aprilie 1944, za constatat în următoarele acțiuni:

-Au fost provocate o serie de conflicte cu cadrele de conducere ce se opuneau acțiunilor lui FORIS, conflicte ce au culminat cu îndepărtarea din muncă și din conducerea Partidului a acestor cadre.

-Au fost promovate în posturile de răspundere în special în conducerea Partidului, elementele care îl susțineau pe FORIS ȘTEFAN în activitatea sa trădătoare.

-A fost întreprinsă o provocare împotriva comunistilor ce se aflau închisi în închisori, prin propunerea tramei de FORIS ȘTEFAN de a se organiza o evadare în masă din închisori.

-FORIS ȘTEFAN a pactizat cu Siguranța prin tolerarea informatorilor Siguranței în interiorul Partidului, lăsându-i să-și îndeplinească nestingheriți misiunea ce o aveau din partea Siguranței.

-A fost sabotată reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică.

-A fost sabotată activitatea resortului de război al P.C.R. precum și organizarea luptei Partidului împotriva maginei de război hitleriste.

După ce am citit cuvănt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și-l semnez propriu nesilită de nimeni.

Arestată,

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator:

Lt. Maj. de Securitate

V. Văcăroiu

267

0055267

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sorbu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în Com.  
Samoilova - Soroca (U.R.S.S.), fiica lui Ion și Tera (dudață), de  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
profesiune învățătoare, domiciliată în Buc. Bd. Ștefaniei 1223.-

3 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 30 min.  
„ s'a terminat la „ 23 și 45 „

Intrebare: Când și prin ce împrejurări ai intrat în legătură cu Friso Ștefan?

Răspuns: La începutul anului 1941, mă aflam în muncă la Plocești din partea Comitetului Central al „Apărării”.-

În acel timp am fost aruncată să predau munca ce o aveam la Plocești și să vin în București pentru a primi o altă muncă.-

Pe la 7 sau 8 Mai 1941 mi s'a făcut legătura în București cu Ramus Kofler care era din partea emigranților P.C.R. - Acesta m'a dus în casa emigrativă „Redinghuz” unde stătea Friso Ștefan cu care am fost pusă în legătură și care m'a spus că începând de atunci voi fi tehnică lui în cadrul Comitetului Central al P.C.R.-

Intrebare: Ce funcții de răspundere ai avut în cadrul Partidului Comunist Român după ce ai intrat în legătură cu Friso Ștefan?

Răspuns: Din Mai 1941 până în Iunie 1943 am avut funcția de tehnică controlă a Comitetului Central

Semnătura,

Jarbur Victoria

Urmare: Si in special tehnica personala a lui Friso Stefan  
iar din Iunie 1943 am devenit membru a Comitetului  
Control al P.C.R. pana la 4 Aprilie 1944 cand împreună  
cu Friso si Kofler am fost îndelaturati din conducerea  
Partidului. -

Intrebare: De cine ai fost promovata ca membru în  
Comitetul Control al P.C.R.?

Răspuns: Am fost promovata de către Friso Stefan. -

Intrebare: Cum ai fost se doboraste aceasta promovare  
a D-zei de către Friso Stefan?

Răspuns: Promovarea mea în conducerea Partidului,  
se doboraste faptului că eu mă situasem pe poziția  
de a sustine pe Friso Stefan în toate actiunile lui  
ce le ducea în interiorul Partidului, astfel că el  
m'a promovat din interiorul lui personal. -

Intrebare: Ce fel de actiuni ducea Friso Stefan  
în interiorul Partidului pe care D-zei le sustineai?

Răspuns: Friso Stefan ducea o serie de actiuni  
ce constituiau o activitate trădătoare și criminală de  
subminarea, distragerea și imobilizarea Partidului  
de la îndeplinirea rolului său cu cel ora în perioada  
celui de a dăruia război mondial. -

Intrebare: Cine mai sprijinea în afara de D-zei această  
activitate trădătoare a lui Friso Stefan?

Răspuns: Alături de mine, îl mai sprijinea pe  
Friso Stefan în această activitate trădătoare, și  
Kofler Remus cu care Friso era în relații foarte  
strânse deosebite de celea pe care le avea cu  
ceilalți activiști din Partid. -

Intrebare: În urma cărei fapt ai ajuns să doboraste  
această activitate trădătoare și criminală în interiorul

Semnătura,

Jărbu Victoria

Urmare: Portioului?

Răspuns: Friso Ștefan, Koșler Remus și eu, am desfășurat această activitate îndelungată în urma faptului că prin toamna anului 1942 noi am acceptat de comun acord propunerea lui Alexandru Ștefănescu de a activa în interiorul Portioului conform intereselor pe care acesta le reprezenta. -

Întrebare: Cine era acest Ștefănescu?

Răspuns: Alexandru Ștefănescu era un important agent al serviciului de spionaj englez, serviciu cu care el ținea legătura în timpul războiului printr-un aparat de radio - emisie clandestină și totodată era un mare industriaș legat de capitalul englez. -

Întrebare: Ai activat cu el, activat în interiorul Portioului conform intereselor pe care Ștefănescu le reprezenta. - Ce interese reprezenta acesta?

Răspuns: Interesele lui Alex. Ștefănescu erau de a activa în România, pentru elizarea de informații necesare englezilor și mai ales pentru pregătirea omolitiilor favorabile de stragere României în sfera de influență a anglo-americanilor. -

Întrebare: Despre ce omolitiї favorabile va vorba în vederea stragerii României în sfera de influență a anglo-americanilor?

Răspuns: Despre creșterea de omolitiї între care să îngreuneze eventuale elizări ale României de către Armata Roșie, iar pe de altă parte să ușureze vinirea trupelor anglo-americe, respectiv de a sprijini îndeplinirea variantei Churchill de delarașie anglo-americanilor în Balcani inclusiv România. -

Întrebare: Aceasta erau numai interesele lui

Semnătura,

Lăsbu Victoria



Urmare: Stefănescu?

Răspuns: Nu erau numai interesele lui Stefănescu ci în primul rând ale imperiului englo-american care aveau o nouă dominație mondială și creștea unui nou erdm imperiul în jurul Uniunii Sovietice în urma celui de al doilea război mondial iar Stefănescu ca agent al lui și ca mare industriaș legat de capitolul englez, era strășnic crîntărit în aceasta. -

În al doilea rînd, acestea erau și interesele marii burghezii românești în fața cu reprezentanții partidelor istorice cu care Stefănescu era în legătură în timpul războiului. -

Intrebare: Ai oprit tot cî la propunerea lui Alex. Stănescu, cî acceptat de a servi aceste interese în interiorul Partidului Comunist Român. - Cînd și unde a avut loc această discuție și cine au participat la aceasta?

Răspuns: Această discuție la care am participat eu, Fris și Kofter, a avut loc în toamna anului 1942 în casa conspirativă "Tocile Sthel" din cartierul Floreasca Parcul Cîmpului. -

Intrebare: Cine a pus în discuție propunerea lui Stănescu?

Răspuns: Propunerea lui Alex. Stănescu a fost pusă în discuție cu a avut loc, de cître Kofter. -

Intrebare: Ce s-a stabilit cu ocazia acestei discuții?

Răspuns: Noi am acceptat de comun acord această propunere și în acest scop Fris l-a însoțit pe Kofter cu ocazia ocazie să transmită

Semnătura,

Lăzăr Victoria

Urmare: lui Stăjonescu faptul că noi acceptăm de a colabora cu el prin activitatea noastră în interiorul Partidului pentru sprijinirea acțiunii de eliberare a României în sfera de influență a anglo-americanilor.

Intrebare: Cine ținea în acest scop legătura cu Alex. Stăjonescu?

Răspuns: Legătura cu Alex. Stăjonescu a fost ținută în acest scop de către Koşler Ramus și Emil Colmanovici începând din cursul anului 1942 și până la înălțurarea noastră din conducerea Partidului la 4 Aprilie 1944. —

Intrebare: Unde aveau loc întâlnirile cu Alex. Stăjonescu?

Răspuns: Întâlnirile cu Alex. Stăjonescu aveau loc în casa lui Emil Colmanovici și după cât îmi amintesc și în câteva case comuniste ale Partidului. —

Intrebare: Care au fost împrejurările și relațiile dintre Sta, Friso și Koşler care au dus la situația să acceptăm de comun acord propunerea spiritului englez Alex. Stăjonescu?

Răspuns: Împrejurările și relațiile dintre noi care au dus la situația să acceptăm propunerea lui Stăjonescu de a servi în interiorul Partidului interesele imperialismului anglo-american; interese pe care Stăjonescu ca agent al lui le reprezenta, au fost următoarele: La intrarea mea în legătură cu Friso Stăjan, el găsea pe acesta în cele mai bune relații de intimă prietenie cu Ramus Koşler care era un bulgar, fin de mare fabricant. —

Și Koşler în cadrul Partidului avea în

Semnătura,

Lăbru Victoria

Urmare: răspunderea sa sectorul financiar, totuși aceasta era sprijinul permanent al lui Fris. Ștefan emulându-se împreună asupra tuturor problemelor din interiorul și conducerea Partidului. -

Am putut constata treptat după intrarea mea în legătură cu Fris, că Roman Kofler se întolănea pe o poziție dușmănoasă comună cu Fris. Ștefan, față de problemele Partidului și în special față de cauzele muncitorilor devotate cauzei Partidului ce se aflau în diferite munci de răspundere în Partid. -

Aceasta s-a manifestat prin ceea ce încă din cursul anului 1941 și începutul anului 1942, Fris s-a situat în conducerea Partidului pe o poziție dușmănoasă și facționistă, provocând unele conflicte printre care a fost cel cu Comitetul județean Hargh. al P.C.R. în frunte cu Petre Șerenge, apoi prin poziția dușmănoasă luată împotriva lui Părmulescu Chiș., Ilieana Răcoanu, Constanta Crăciun, Ana Toma și alții. -

Această poziție a lui Fris. Ștefan mai târziu, în urma înțelegerii directe cu dușmanul de clasă, respectiv cu Alex. Ștefănescu, a culminat cu oțărârea dușmănoasă deschisă împotriva acestor cadre pe care în ultimă instanță Fris sprijinit de mine și Kofler a reușit să-i îndepărteze din muncă. -

Eu eram un element oportunist și străin față de cauza Partidului. - Un omunist care este caracteristic poziției mele oportuniste și străine Partidului, este acela că în decursul timpului m'am strămutat în diferite munci de Partid fără a avea calitatea de membru de partid, îngăduind vigilența oțărâtoare

Semnătura,

Lărbu Victoria

Urmare: cum a fost de exemplu în 1941 când mi s'a spus de către Ana Toma că voi fi transferată dela munca ce o facea Plești pe linia „Apărării”, în munca de tehnică centrală a Comitetului Central al Partidului. -

Cu ocazia, Ana Toma m'a întebat despre faptul dacă sunt membră de Partid și eu am mințit-o spunându-i că am ocazie colitote pe care în realitate nu o aream. -

Știefel că eu fiind un element oportunist și străin de cauza Partidului iar pe de altă parte relațiile dintre mine și Fris fiind atât de strânse încot i-am devenit și soție în acel timp, am intrat treptat sub influența totată a acestuia situându-mi pe ocazii pozitive desmăsurare comună cu Fris și Kofler. -

În urma acestei situații, noi prin poziția luată, ne-am constituit într-un grup desmăsurat și fructuos în interiorul Partidului mergând pe linia de a ne împotrivi față de activității ce se opuneau lui Fris Ștefan pe obținute probleme și a spargeri unității de acțiune a Partidului. -

Știefel fiind ocazia situație, s'a putut ajunge ca după cōtra timp dela intrarea lui Kofler și Colmonovic în legături cu spionul englez Alex. Ștefanescu, să mergem pōnă la înțelegerea directă cu acesta pentru a trōda cauza Partidului și a servi interesele anglo-americonile pe care Ștefanescu le reprezenta. -

Deci împăjurările și relațiile dintre noi care au dus la ocazia înțelegere directă cu Ștefanescu, erau oclăca că mi eram diocum dușmani ai

Semnătura,

Lărbu Victoria



Urmare: Partidului și Uniunii Sovietice, elemente care au  
avut un minim comun cu interesele clasei muncitoare  
și cauza Partidului Comunist Român. -

Intrebare: Ce activități s-au intrapris în interiorul  
Partidului ca urmare înțelegerii ce s-a avut-o cu  
spionul englez Alex. Ștefănescu?

Răspuns: Ca urmare a acestei înțelegeri comune  
cu Alex. Ștefănescu, noi am intrapris în interiorul  
Partidului o serie de activități de distrugere din  
interior a Partidului care aveau ca scop să instabili-  
zeze Partidul de la rolul său ce-l avea de îndepli-  
mit în timpul războiului și de a servi interesele  
pe care Ștefănescu le reprezenta, adică de a  
se fugi de condițiile necesare străzii Rominiei  
în sfera de influență a englo-americanilor. -

Accastă activitate trădătoare desfășurată de noi  
în interiorul Partidului până la 4 Aprilie 1944, a constatat  
în următoarele activități:

- Au fost provocate o serie de conflicte cu codule  
de conducere ce se opuneau activității lui Friso, conflic-  
te ce au culminat cu îndepărtarea din muncă și  
din conducerea Partidului a acestor codici. -

- Au fost promovate în posturile de răspundere  
în special în conducerea Partidului, elementele care  
se susțineau pe Friso Ștefan în activitatea sa trădătoare. -

- A fost intraprisă o provocare împotriva  
comunistilor ce se aflau închși în închisori, prin  
propunerea transmisă de Friso Ștefan de a se organiza  
o eradare în masă din închisori. -

- Friso Ștefan a participat cu încredință prin  
tolerarea în frământările siguranței în interiorul

Semnătura,

Virbu Victoria

Urmare: Partidului, lăsându-i să-și îndeplinească nestăruite misiunea ce o amau din partea Siguranței. -

- A fost solotată reluarea legăturii cu Uniunea Sovietică. -

- A fost solotată activitatea resortului de război al P.C.R. precum și organizarea luptei Partidului împotriva mașinii de război hitleriste. -

După ce am fost curînt cu curînt prezentul proces verbal de interogatori și am constat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propria scrisoare de minime. -

Încheiat,  
Lt. Maj. Frimțu

Încheiat,  
Sarbă Victoria

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 2 Octombrie 1909  
în com. Samoilovca jud. Soroca-URSS fiica lui ION și VERA, cu ulti-  
mul domiciliu în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23

17 August 1953, București

Interog. a început la ora 10

" s'a terminat " 24

Intrebare

Ce ocupație ai avut dta în timpul războiului?

Răspuns

Am fost salariată a PCR-ului ca tehnică centrală a  
partidului și a lui FORIS STEFAN personal, care era secretar al  
partidului. Menționez că FORIS STEFAN era și soțul meu nelegitim  
și cu toate că știa că eu nu eram membră a PCR m'a promovat ri-  
dicându-mă în calitate de membră a C.C. al P.C.R. aceasta în  
Iunie 1943.

Intrebare

În ce au constat atribuțiunile d-tale?

Răspuns

Am avut ~~mai~~ multe atribuțiuni și anume: Tineam lega-  
tura cu membrii C.C. al Partidului, cu aparatul tehnic al C.C.,  
conduceam tipografia ilegală a Partidului, dețineam arhiva Par-  
tidului. Deasemenea împreună cu FORIS organizam ședințele C.C.  
În mod special primeam toate rapoartele de activitate și le  
citeam lui FORIS.

Intrebare

De când și până când ai activat alături de FORIS STE-  
FAN.

Răspuns

Am activat alături de FORIS STEFAN începând din Mai  
1941 și până la 4 Aprilie 1944 când am fost înlăturată împreună  
cu FORIS STEFAN și KOFLER REMUS din muncă.

Intrebare

Pentru ce motive ați fost înlăturați din conducerea  
Partidului?

Răspuns

Am fost înlăturați din conducerea Partidului întrucât  
./.

ss/SARBU VICTORIA

activitatea noastră desfășurată până atunci a fost sesizată de partid ca o activitate trădătoare.

00270 273

Intrebare

Cum ați fost scoși din conducerea Partidului?

Răspuns

Ni s'a atras atenția că suntem scoși pentru control, îmi aduc aminte că BODNARAS EMIL i-a spus lui FORIS ceva mai târziu, când i-a citit scrisorile din lagăr și închisori în care se saluta noul Comitet Central, din care și rezultă că noi am fost trădători, că FORIS și unealta lui oarbă adică eu, vom plăti tot ce am făcut împotriva Partidului.

Intrebare

Ați arătat Partidului atunci ceva din faptele comise împotriva Partidului.

Răspuns

Nu, nu am arătat deoarece activitatea criminală împotriva Partidului, desfășurată de noi sperăm să o canalizăm pe seama greșelilor noastre de orientare politică și nu de trădare conștientă așa cum a fost în realitate.

Intrebare

În ce a constat activitatea trădătoare desfășurată de dta, FORIS STEFAN și KOFLER REMUS.

Răspuns

Activitatea dusă de noi a fost aceea de nimicire a partidului, pentru a fi împiedicat de a duce lupta împotriva mășinei de război hitleriste.

În acest scop am rupt legăturile cu P.C. (b) al U.S.

Am sabotat organizarea resortului de război. Am organizat diferite provocări atât în închisori cât și în afară urmărind distrugerea cadrelor elemente de bază ale partidului.

Am rupt legăturile cu provincia pentru ai deruta organizațiile locale respective în munca lor.

Intrebare

În ce împrejurări a început această activitate de nimicire a Partidului?

Răspuns

Activitatea trădătoare de nimicire a Partidului după câte știu eu a început în vara anului 1942 ca urmare a legăturilor noastre cu STEFANESCU ALEXANDRU despre care FORIS mi-a spus că acesta este un mare industriaș și agent al Serviciului de spionaj englez.

În diferitele discuții ce le-aveam cu FORIS în casa  
././ ss/SARBU VICTORIA



noastră, acesta mi-a spus că STEFANESCU ALEXANDRU <sup>și</sup> ~~și~~ <sup>este</sup> ~~este~~ important de bani Partidului; că prin KOFLER REMUS are informații politice de la acesta referitoare la activitatea partidelor liberal și național-țărănist. În cursul lunii Iulie sau August 1942 din înădrirea lui FORIS l-am chemat pe KOFLER REMUS la noi acasă (Casa Sthele unde locuim atunci).

Cu acest prilej s'a discutat deschis în fața mea între FORIS și KOFLER o serie de chestiuni de partid printre care s'a pomenit și numele lui STEFANESCU ALEX. legat de activitatea noastră. Imi aduc aminte că KOFLER REMUS arăta ca directivele lui STEFANESCU ALEX. erau atunci de a începe o acțiune de scoaterea elementelor comuniste devotate Uniunii Sovietice din conducerea Partidului și înlocuirea lor cu elemente de ale noastre. Atunci mi-am dat seama că eu am devenit o trădătoare alături de FORIS și KOFLER REMUS și că noi toți trei suntem deja o agentură vândută serviciului de spionaj englez respectiv lui STEFANESCU ALEX. agentul acestora. Deși am fost de acord în totul cu FORIS și KOFLER REMUS când am constatat că activitatea trădătoare se duce pe baza directivelor și instrucțiunilor lui STEFANESCU ALEX., totuși după ce a plecat KOFLER l-am întrebat pe FORIS, dacă legătura cu STEFANESCU nu este periculoasă pentru noi. FORIS mi-a răspuns că nu, din contră avem tot interesul de a colabora cu acesta întrucât ne va ajuta în viitor având în vedere prăbușirea inevitabilă a armatelor sovietice.

#### Întrebare

Dece doreați prăbușirea armatelor sovietice.

#### Răspuns

FORIS și KOFLER urau de moarte Uniunea Sovietică, aceasta o știu nu numai din activitatea practică pe care am desfășurat-o ci și din discuțiile cu ei, FORIS prin atitudinea sa față de cadre până atunci se temea și vedea cu groază demascarea lui ca troțkist în cazul când U.S. ar fi învins fascismul german, pe de altă parte KOFLER REMUS care era fiu de mare fabricant și sfătuitor a lui FORIS în toate acțiunile sale avea același interes. În fond noi urmăream sprijinirea războiului contra Uniunii Sovietice. În primul caz înfrângerea puterii sovietice în vederea restaurării puterii moșierilor și capitaliștilor singura cale pe care doream și în țară după război. În al doilea rând speram să fim salvați în caz că Uniunea Sovietică nu va fi învinsă, de către anglo-americani pe care noi doream să-i aducem în țară.

#### Întrebare

Arată dta cum se ținea legătura cu STEFANESCU ALEX.

./.

ss/SARBU VICTORIA

Răspuns

Legătura cu STEFANESCU ALEX. o ținea direct KOFLER REMUS sau prin CALMANOVICI EMIL, ei se întâlneau în diferite case conspirative.

KOFLER REMUS transmitea directivele și instrucțiunile lui STEFANESCU fie direct lui FORIS fie prin mine atunci când FORIS era ocupat.

Din când în când analizam colaborarea cu STEFANESCU ALEX, toți trei în casa Sthele unde locuiam eu și FORIS.

Intrebare

Mai sus arăți că în urma directivelor lui STEFANESCU ați provocat distrugerea cadrelor din afară și din închisori. Redă câteva exemple cum și prin ce mijloace ați provocat asemenea acte.

Răspuns

Poate conflictele provocate în sânul Partidului au fost provocate de noi, în sensul că acei ce erau în obiectivul nostru erau trași la răspundere pentru anumite așa zise greșeli de conspirativitate, sau de incapacitate iar pe de altă parte prin demascarea lor ca fracționiști. În al doilea rând au fost o serie de căderi în mâinile siguranței despre care noi nu am fost străini. În ambele cazuri Partidul își rădea rândurile prin pierderea celor mai devotați cauzei clasei muncitoare și Partidului.

De pildă CONSTANTA CRACIUN care se arăta recalcitrantă față de politica noastră trădătoare FORIS s'a purtat murdar și ticălos cu ea până a reușit în Septembrie 1942 să o dea pe mâinile siguranței în urma căderii lui VINTE ION.

Acest lucru îl cunosc din faptul că Siguranța a făcut o capcană în vederea arestării lui CONSTANTA CRACIUN publicând un anunț și o fotografie a lui VINTE ION cum acesta s'ar fi găsit zdrobit pe soseaua Stefan cel Mare și că cine îl cunoaște să se ducă să-l vadă. FORIS știa de acest lucru și mi-a spus personal că este o provocare a siguranței. Mai mult mi-a spus să o anunț pe CONSTANTA CRACIUN ca ea să o trimită pe gazda lui VINTE la spital să se convingă dacă era sau nu era VINTE. Acest lucru l-am și făcut însă nu sunt sigură dacă am transmis aceasta singură sau prin altcineva.

CONSTANTA CRACIUN a căzut în urma acestor împrejurări direct în mâna Siguranței.

Acest fapt a desorganizat resortul de femei al C.C. al P.C.R. CONSTANTA CRACIUN fiind responsabilă acestui resort. După căderea ei, noi am pretextat că nu avem pe cine pune în locul ei, resortul rămânând fără o activitate efectivă, deoarece până când

noi am fost scoși din conducere de această muncă nu s'a ocupat  
nimeni din C.C. al P.C.R.

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt  
și am constatat că el conține în întregime cele declarate de mine  
pentru care îl susțin și semnez.

ss/SARBU VICTORIA

Anchetator  
Lt. Maj. de Securitate  
G. Rujan

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Sărbu Victoria născută la 2 Octombrie 1909 în com. Sănuilova jnd Goroca. URSS fica lui  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ion Pivora, pe ultimul domiciliu în Buc Bucul Gheu  
Tei Nr 23

17 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.

„ s'a terminat la „ 14 „ și „

Intrebare: Ce ocupație ai avut în timpul războiului?

Răspuns: Am fost salariată a P.C.R.ului ca tehnică centrală a partidului și a lui Foris Ștefan personal, care era secretar al partidului. Menționez că Foris Ștefan era și soțul meu nelegitim și pe toate că știa că eu nu eram membră a P.C.R. ma promovat ridicându-mă în calitate de membră a C.C. al P.C.R. această în iunie 1943.

Intrebare: În ce au constatat atribuțiunile tale?

Răspuns: Am avut mai multe atribuțiuni și anume: înțeam legătura cu membrii C.C. al Partidului, cu aparatul tehnic al C.C., conduceam tipografia ilegală a Partidului, dețineam arhiva Partidului, deosemena împreună cu Foris organiza sedințele C.C. în mod special primeam toate rapoartele de activitate și le puneam lui Foris.

Intrebare: De când și până când ai activat

Semnătura,

Sărbu Victoria



Urmare: alături de Foris Ștefan

Răspuns: Am petrecut alături de Foris Ștefan începând din iunie 1941 și până la 4 Aprilie 1944 când am fost înlocuită împreună cu Foris Ștefan și Kofler Remus din munca

Întrebare: Pentru ce motive ați fost înlocuiți din conducerea Partidului?

Răspuns: Am fost înlocuiți din conducerea Partidului întrucât activitatea noastră desființată prin atitudine a fost singura de partid pe o activitate trădătoare

Întrebare: Cum ați fost nevoiți din conducerea Partidului

Răspuns: Mi s-a atras atenția că suntem nevoiți pentru control, mi aduc aminte că Bodnăruș Emil i-a spus lui Foris ceva mai târziu, când i-a petrecut persoanele din lagor și închisori în care se soluționa numai Comitetul Control, din care rezulta că noi am fost trădători, că Foris și președintele nostru adică eu vom plăti, tot ce am făcut împotriva Partidului

Întrebare: Ați (bani) prietel Partidului atunci avea din fapte pomeni împotriva Partidului

Răspuns: Nu, nu am prietel deosebit activitatea criminală împotriva Partidului, desființată de noi speram să o (întrebare) paralizăm pe seama greșelilor noastre de orientare politică și nu de trădare conștientă așa cum a fost în realitate.

Întrebare: În ce a constat activitatea trădătoare desființată de vată, Foris Ștefan și Kofler Remus

Răspuns: Activitatea dină de noi a fost aceea, de nimicire a partidului, pentru a fi împiedicat de a duce lupta împotriva năvălirii de război Hitleriste

Semnătura,

Sărbu Victoria

Urmare: In acest rap am reapt legaturile cu P.C.B. al U.S.

Am substat organizarea resortului de raflozi. Am organizat diferite provocari atat in inchisori cat si in afara urmarind distingerea cadrelor elemente de baza ale partidului.

Am reapt legaturile cu provincia pentru a deruta organizatiile locale respective in numea lor.

Intrebare: In ce impurcari a inceput aceasta peti-  
vitate de nimicire a Partidului?

Raspuns: Activitatea tradatoare de nimicire a Partidului dupa cota alina cu a inceput in vara anului 1942 cu revizuirea a legaturilor noastre cu Stefanescu Alexandru despre poreza Foris m-a spus ca aceasta este un mare industriar si agent al serviciului de spionaj englez.

In diferitele discuti ce le aveam cu Foris in casa noastra, acesta mia spus ca Stefanescu Alex anoru dia pami importante de bani Partidului; ca prin Kopler Remus are informatii politice dela aceasta referitoare la activitatea portuvelor liberal si National Taronist. In curand luni Iulie sau August 1942 din inaparcinarea lui Foris l-am chemat pe Kopler Remus la noi acasa (Casa Strale unde locuim atunci).

Cu acest filij se discutau deschis in fata mea intre Foris si Kopler o serie de chestiuni de portida pentru care se promit si numele lui Stefanescu sler. Legat de activitatea noastra. Fori aduce aminte ca Kopler Remus arata cu directiile lui Stefanescu sler. urau atunci de a se incepe o petiune de reoaterea elementelor comunisti devotati Unirii Sovietice din condu-  
cerea Partidului si inlocuirea lor cu elemente de ale

Semnatura,  
Garba Victoria

Urmare: noastre. Atunci m-am dat seama că eu am devenit o trădătoare alături de Foris și Kopler Remus și că noi trei suntem degea a agenților și indirect serviciului de spionaj englez respectiv lui Stăfănescu Alex. agentul acestora. Deci am fost de acord în totul cu Foris și Kopler Remus când am constatat că activitatea trădătoare se plasează pe baza directivelor și instrucțiunilor lui Stăfănescu Alex, tuturor după ce a plecat Kopler. L-am introdus pe Foris în viața legăturii cu Stăfănescu nu este periculoasă pentru noi. Foris mi-a răspuns că nu, din contra avem tot interesul de a colabora cu prestea întrucât se va putea în viitor având în vedere prăbușirea inevitabilă a puterilor sovietice.

Intrebare: De ce dorcați prăbușirea puterilor sovietice.

Răspuns: Foris și Kopler vorau de marele Unirea sovietică, aceasta o știu nu numai din activitatea practică pe care am desfășurat-o ci și din plăcerea cu ei, Foris prin atitudinea sa față de cadre până atunci se ținea și vedea pe grozavă demarșarea lui ca Trotskist în căful când U.S. ar fi învins fascismul german, pe de altă parte Kopler Remus care era fine de mare futurist și sfătuitoare a lui Foris în toate acțiunile sale avea același interes. În fond noi urmăream specificarea războiului contra Uniunii Sovietice, în primul caz înfrângerea puterii sovietice în vederea restaurării puterii monarhilor și capitaliștilor singura cale pe care dorcam și în țară după război. În al doilea rând speram să fim salvati în caz că Uniunea Sovietică nu va fi învinsă, de către anglo-americieni, pe care noi dorcam să-i aducem în țară.

Intrebare: Arată stă cum se ținea legătura cu Stăfănescu Alex.

Semnătura, Sărbu Victoria



Urmare: Răspuns: Sigătura pe Stăpîneru Aler. o tînea direct  
Kofler Remus sau prin Calmanovici Emil, și se întîlneau  
în diferite case conspirative.

Kofler Remus transmitea directivele și instrucțiunile  
lui Stăpîneru fie direct lui Foris, fie prin mine  
atunci pînd Foris era ocupat.

Șin pînd în pînd analizea colaborarea pe  
Stăpîneru Aler. totuși trei în Casa Ateli unde locuim  
eu și Foris.

Intrebare: Mai sus pînt: că în urma directivelor lui  
Stăpîneru ati provocat distrugerea cadrelor din incăperă  
și din închisori. Poate căteva exemple cum și prin  
ce mijloace ati provocat asemenea pînt.

Răspuns: Toate conflictele provocate în pîntul Partidului  
au fost provocate de noi, în sensul că pînt se urau  
în obiectivul nostru erau tîntu la răspundere  
pentru anumite ore fise gîseli de conspirativitate,  
sau de incapacitate tot pe de altă parte prin demos-  
trarea lor ca fractionisti. În pl doilea rînd au fost  
o serie de căderi în mîinile sigurantei despe care  
noi nu pm fost straiși. În ambli ca fîiri Partidul în  
rîrrea rîndurile prin pierderea celor mai devotati cauză  
clasi muncitoare și Partidului.

De pînti Constantin Grăcînu pare se prîta  
realeitrante: fîti de politica noastră tînd totu  
Foris sa pîntut mîndor și tîcîlos eu la pînt  
a pîntit în septembrie 1942 și o dea pe mîinile  
sigurantei în urma căderii lui Vînti For.

Aîst lucru el pîntu din faptul că Siguranta  
a fîcut o capcană în vederea prestării lui Constantin  
Grăcînu publicînd un anunt și o fotografie a lui  
Vînti For cum pîntu nor fi gînt gîrolit pe soseam

Semnătura.

Larbu Victoria



Urmare: Săfăm pe lăzare și la pînă îl pînă și se  
dăci pînă vado. Fără s'ia de acest lucru și mîi  
spus personal că este o provocare a siguranței. Mai  
mult mîi spus și o anunt pe Constanta Grăciun  
cu ea și o trimite pe gazeta lui vîntă la spital  
sîi se convingă dacă sau nu era vîntă. Acest  
lucru l-am înfăcut însă nu sunt siguranță dacă am  
transmis această siguranță sau prin altcineva.

Constanta Grăciun a lăfat în urma acestor  
impreparații direct în mîna siguranței.

Acest fapt a desorganizat resortul de femei  
al C.C. al P.C.R. Constanta Grăciun fiind respor-  
tabilă acestui resort. După căderea ei, noi am  
protestat că nu avem pe cine pune în locul ei, resortul  
rămînînd fără o petruitate efectivă devarare pînă  
pînă noi am fost scutiți din conducerea <sup>de</sup> acestor  
nunci am se ocupat nimănă din C.C. al P.C.R.

Prezentul proces verbal l-am citit subînt  
cu lăvant și am constatat că el conține în între-  
gime cele declarate de mine pentru care îl sustin  
și semnez.

Anchetator  
H. Max. G. Iugan

Sărbes Victoria

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SAREBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909 în  
com. Samoilovca jud. Sorooca-URSS, fiica lui ION și VERA cu ultimul do-  
miciliu în București Bd. Ghica Tei Nr. 23

29 August 1953, București

Interog. a început la ora 9

" s'a terminat " 14

Intrebare

În ziua de 17 August 1953 s'a consemnat declarația dta-  
le referitoare la provocarea căderii pe mâinile Siguranței a lui  
CONSTANTA CRACIUN.

Arată tot ce cunoști cu privire la alte acte criminale  
săvârșite în timpul războiului de dta, FORIS și KOFLER REMUS.

Răspuns

În cursul anului 1941, în preajma izbucnirii războiului  
antisovietic FORIS STEFAN mi-a dictat și eu am scris o circulară  
în trei exemplare în casa noastră (Redlinger) în această circula-  
ră îmi aduc aminte că am scris următoarele: sarcini pentru organi-  
zațiile de partid din provincie, pentru Comitetul Județean Ilfov  
și pentru organizațiile de tineret; Comunismii să plece pe front  
și să activeze în rândurile armatei; să se interzică orice acțiuni  
de sabotaj. Interzicerea oricărei acțiuni pentru formarea de gru-  
puri de partizani.

Circulara pentru provincie eu personal am predat-o lui  
CARP CONSTANTIN (MATEI) membru a C.C. al P.C.R. ridicat de FORIS  
în C.C. odată cu mine, adică când și eu am fost adus de KOFLER  
în casa lui FORIS.

Intrebare

Ce ai urmărit prin circulara transmisă organizațiilor de  
partid?

Răspuns

Sub diferite pretexte că nu avem activiști pentru a în-  
treprinde acțiuni de sabotaj și formarea grupelor de partizani; noi  
am urmărit slăbirea partidului, desorganizarea lui.

Intrebare

Cum a fost primită această circulară?

././ ss/SAREBU VICTORIA

Răspuns

0058

281

Circulara a fost respinsă cu indignare în urma căreia a fost o serie de discuții cu o serie de activiști, cum a fost ILENA RACEANU care s'a opus categoric acestei linii.

Deasemenea Comitetul Județean Ilfov în frunte cu PETRE GHEORGHE s'a opus categoric și au început să acționeze peste capul lui FORIS. El a făcut la rândul său o circulară, care avea câteva greșeli din punct de vedere tactic. Pe de altă parte a început să mă demaște pe mine și pe FORIS că suntem agenți provocatori, și că ținem în brațe provocatori pătrunși în partid. Mai târziu a făcut un raport în care îl demasca pe FORIS însă odată și arăta că va acționa împotriva războiului peste capul lui FORIS.

Acest raport cât și întreaga atitudine revoluționară a lui PETRE GHEORGHE, nu i-a fost pe plac lui FORIS.

FORIS l-a învinuit pe PETRE GHEORGHE de fracționism a găsit greșelile în circulară, care se puteau de altfel remedia și a început discuțiile cu comitetul județean Ilfov pe seama acestor greșeli. Discuții care au durat destul de mult, până ce FORIS ajută de mine și de KOFLER a reușit să dizolve Comitetul Județean Ilfov și suspendarea lui PETRE GHEORGHE din orice muncă până la rezolvarea cazului său, trasându-i sarcina să-și facă autocritica.

PETRE GHEORGHE însă a continuat să-l demaște pe FORIS.

În urma acestui conflict știut că a urmat o serie de excluderi din partid și anume: a fost exclus RACEANU, METIU. Deasemenea au căzut în mâinile siguranței ELENA PAVEL, PETRE GHEORGHE și alții.

PETRE GHEORGHE a fost torturat și executat de Siguranță. FORIS nu mi-a spus cum au fost provocate aceste căderi. Știu că FORIS a avut unele discuții cu CARP CONSTANTIN în legătură cu căderea lui PETRE GHEORGHE, însă nu-mi amintesc aceste discuții.

În Decembrie 1941 am aflat dintr-o scrisoare trimisă de BIRTAS EUGEN din închisoarea Caransebeș lui FORIS, în care BIRTAS îi comunica lui FORIS că AVRAM omul de legătură a P.C.R. cu P.C.(B.) al U.S. căzând în mâinile siguranței, acesta a comunicat comuniștilor din închisoari că a fost trădat de FORIS.

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvănt cu cuvânt și am constatat că el conține în întregime cele ce am declarat pentru care îl susțin și semnez.

Anchetator

ss/SARBU VICTORIA

Lt. Maj. de Securitate

G. Hujan

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a. Sărbu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909  
 în com. Samoilovea jud. Sucea - URSS. fiica lui Ion și Vera  
 cu ultimul domiciliu în București B. pui Ghica Tej, 13  
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

s'a terminat „ 14 „ „

Intrebare: În ziua de 18 August 1953 va consensat  
 declarația stule referitoare la provocarea căderii  
 pe măriri figuranti a lui Constantin Brăncuș  
 Arată tot ce cunoaște cu privire la alți acte  
 criminale săvârșite în timpul răfleiului de  
 stu, tois și Kofles Romus.

Răspuns:

În cursul anului 1941, împreună cu bucuriri  
 răfleiului patriotic. Tois și Ion m'a dictat  
 și eu am scris o circulară în trei exemplare  
 în casa noastră (Redlinger) în prezența circularii  
 mi adevărați că am scris următoarele:  
 sarcini pentru organizațiile de partid din provincie  
 pentru Comitetul județean Ilfov și pentru organi-  
 zările de linie: Comunisti să plece pe front  
 și să activeze în rândurile armatei; să se  
 interzică orice activități de sabotaj. Interzicerea  
 oricărei activități pentru formarea de grupuri

Încălțura.

Sărbu Victoria



Urmare: de partizani.

Circulora pentru provincie cu personal sau  
prodută lui Carp Constantin (Matei) membru a  
C.C. al P.C.R. ridicat de Foris în C.C. dată cu mine  
adresa până și eu am fost aduși de Kofler în casa lui  
Foris.

Întrebare: Ce s-a urmărit prin circulora Transilvaniei  
organizată lor de partid.

Răspuns: sub diferite pretexte că nu putem petru  
pentru a întreprinde activități de salutar și formarea  
grupelor de partizani. Noi am urmărit stabilirea  
Partidului, desorganizarea lui.

Întrebare: Cum a fost primită această Circulora

Răspuns: Circulora a fost respinsă cu indignare  
în urma părerii a fost o serie de discuții cu o serie  
de activiști, cum a fost Ileana Răceanu care nu  
opus categoric această linie.

De asemenea Comitetul Județean Hlort în frunte cu  
Petre Gheorghe (deasemeni) nu opus categoric și nu  
a început să petrucească peste capul lui Foris. El a  
făcut la rândul său o circulora, care avea câteva  
greseli din punct de vedere tactic. Pe de altă parte  
a început și mai demostrează <sup>cu mine</sup> pe Foris că puntem agita-  
ționiști, și că ținem în brațe provocatori pătrunși  
în partid. Mai târziu a făcut un raport în care  
el demostrează pe Foris încă aduși și arăta cu un actiune  
impativă răfăciului peste capul lui Foris.

Acest raport nu și intrucaya altitudine rezultată  
a lui Petre Gheorghe, nu și în fața lui Foris.

Foris, la învins pe Petre Gheorghe de Funcționari  
a găsit greselile în circulora, care se puteau de capul  
remedia și a început discuțiile cu Comitetul Județean

Urmare: Ilfov pe seama acestor greseli. Drepti care a durat  
destul de mult, până la Foris aputut de mine si de  
Kofler a reusit sa dizolve Comitetul Judetean Ilfov  
si suspendarea lui Petre Gheorghe din orice muncă  
până la rezolvarea cauzelor sale, trăsându-i, pe cine  
sa-i faca autocritica.

Petre Gheorghe insa a continuat sa-l demiste  
pe Foris.

In urma acestui conflict stiu ca a urmat a  
vise de excluderi din partid si punere a fost exclus  
Răscanu, Metru. Seosmenea au căzut in mâinile  
siguranței Elena Pavel, Petre Gheorghe si alții.

Petre Gheorghe a fost torturat si executat de  
siguranță. Foris nu mi-a spus cum au fost provocate  
aceste paderi. Stiu că Foris a avut unele discutii  
cu Corp Constantin in legatura cu caderea lui  
Petre Gheorghe, insa nu mi-amintesc aceste discutii.

In decembrie 1941 am aflat dintr-o persoana  
trimisa de Biroul Eugen din inchisoare Corasules  
lui Foris, in care Biroul ii comunica lui Foris ca  
Avram omul de legatura a P.C.R. cu P.C.B al US  
căpand in mâinile siguranței. Acesta a comunicat  
Comunistilor din inchisoare ca a fost trădat de  
Foris.

Prezentul Proces Verbal l-am citit curiint cu  
curiint si am constatat ca el poartă in intregime  
cele ce am declarat pentru care il sustinam atunci.

Probatu.

Lăscu Victoria

21. May. de sec. Gluzen

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestata VICTORIA SARBU, născută la 22 Octombrie 1909 în  
com. Samoilovca, jld. Soroca-URSS, fca lui ION și VERA, cu domiciliu  
în Buc. Bd. Ghica Tei Nr. 23

1 Septembrie 1953, Buc.

Interog. a început la ora 9

" s'a terminat " la 10

Intrebare

Ce servicii ți-a făcut CALMANOVICI EMIL în perioada de după  
23 August 1944?

Răspuns

În iarna anului 1948 m'am întâlnit cu CALMANOVICI EMIL în  
casa lui KOFLER REMUS. Pe KOFLER REMUS l-am vizitat atunci în urma  
unui telefon dat de LILI WEIGEL, în care îmi comunica că KOFLER  
este bolnav.

CALMANOVICI EMIL care se afla la KOFLER REMUS în odăte și  
care a trebuit să stau în altă odăte până ce ei au terminat discu-  
țiile, în urma propunerii lui LILI WEIGEL de a mă duce cu mașina  
lui acasă, el CALMANOVICI m'a așteptat până ce l-am vizitat și eu  
pe KOFLER, după care m'a dus cu mașina acasă la VILMA NINI mătu-  
șa lui KOFLER, unde o aveam pe fetița mea VERA. De aci m'a dus mai  
departe acasă la mine în Pasagiul Victoriei.

Intrebare

Ce discuții ai avut dta cu CALMANOVICI EMIL cu acest pri-  
leaj?

Răspuns

CALMANOVICI EMIL a intrat în casă cu mine la VILMA NINI,  
i-am oferit un ceai, i-am arătat fetița mea. La plecare și în drum  
cu mașina dela VILMA NINI, CALMANOVICI m'a întrebat cine este VIL-  
MA NINI iar eu i-am spus că este mătușa lui FORIS STEFAN.

Apoi am discutat despre KOFLER REMUS, CALMANOVICI spunân-  
du-mi că îi pare foarte rău că un om atât de inteligent și ca-  
pabil se pierde. Mi-a mai spus că el a ținut foarte mult la KOFLER  
și că, crede că nu se mai poate salva de boala sa.

./.

ss/SARBU VICTORIA

Tot pe drum mi-a spus că el are un vînat care studiază în U.S. și că el CALMANOVICI dorește să învețe limba rusă, rugându-mă să-i vorbesc rusește. Eu i-am vorbit cîteva fraze rusești însă nu-mi aduc aminte ce anume, deoarece gîndul meu era frămîntat de boala lui KOFLER. După ce m'a lăsat acasă, ne-am depărțit. De atunci nu l-am mai văzut pe CALMANOVICI EMIL.

Prezentul proces-verbal l-am citit cuwînt cu cuwînt și am constatat că el conține în întregime cele ce am declarat pentru care îl susțin și semnez.

Anchetator

ss/SARBU VICTORIA

Lt. Maj. de Securitate

G. Rujan



## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Victoria Spirbu, născută la 22 Octombrie 1909  
 în Com. Sănișlova, jud. Soroca-URSS, fiu lui Ion și Viora, cu  
 domiciliu în București, Bd. Ghica Ter Nr 23  
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Septembrie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

s'a terminat „ „ 10 „ „

Intrebare: Ce servicii a făcut Calmanovici Emil  
în perioada de după 23 August 1944

Răspuns:

În iarna anului 1948, m-am întâlnit cu Calmanovici  
Emil în casa lui Kofler Remus, pe Kofler Remus l-am  
întâlnit atunci în urma unui telefon dat de Lili  
Wegel, în care îmi comunica că Kofler este bolnav.

(La plecare) Calmanovici Emil care se afla la  
Kofler Remus în sobor și care a trebuit să stea în  
altă odă până ce ei au terminat discuțiile, în  
urma propunerii lui Lili Wegel de a mă duce cu mașina  
lui acasă, el Calmanovici m-a așteptat până ce l-am  
întâlnit și eu pe Kofler după care m-a dus cu  
mașina acasă la Tîlma-Niri matusa lui Kofler  
unde o așteam pe sora mea vătă, de aici m-a  
dus mai departe acasă la mine în Casașul Victoria.

Intrebare: Ce discuții ai avut sta cu Calmanovici  
Emil pe acest prilej.

Înscălitura,

Urmare: Laspuus:

Calmanovici Emil a intrat in casa cu mine la  
Wilma-niry. i-am oferit un ceai, i-am aratat felurile  
mea. La plecare sa in drum cu masina dela Wilma-  
niry, Calmanovici m'a intalbat cine este Wilma niry  
iar eu i-am spus ca este matrusa lui Goris. Stefan

Apoi am discutat despre Kopler Remus Calmanovici.  
Spunandu-mi ca ii pare foarte rau pe un om atat  
de inteligent si capabil sa judece. M'a mai spus ca  
el a tinut foarte mult la Kopler si ca vede ca  
nu se mai poate salva de boala sa.

Tot pe drum m'a spus ca el are un fiacat care  
stachea in U.S. si ca <sup>Calmanovici</sup> doreste sa invete limba rusi  
ruganduma sa-i vorbesc ruseste. Eu i-am vorbit  
catelva fraze rusesti, insa nu mi aduc aminte ce anume  
deosebite gindul meu era frimentat de boala lui  
Kopler. Dupa ce m'a lasat alinau noam desparatit, de  
atunci nu l-am mai vazut pe Calmanovici Emil.

Impertul proces verbal l-am citit cuvant cu  
cuvant si am constatat ca el contine in intregime  
dele ce am declarat pentru care il sustin si semnez.

Arhitectul

Sarbu Victoria.

11. Noi de pe Guryan.

287

00024

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909 în  
com. Samoilowca-Soroca (URSS) fiica lui IOAN și VERA (decedați) de pro-  
fesiune învățătoare, cu ultimul domiciliu legal în Buc. Bd. Ghica Tei  
Nr. 23

5 Octombrie 1953, București

Interog. a început la ora 20,00

" s'a terminat " 22,30

Intrebare

In ce împrejurări ai ajuns dta tehnica lui FORIS?

Răspuns

La începutul anului 1941 mă aflu în muncă la Floești din  
partea Comitetului Central al Apărării. Am fost anunțată să predau  
munca și să vin în București, pentru a primi o altă muncă.

În Aprilie 1941 am ajuns în București și pe la 7 sau 8 Mai,  
REMUS KOFLER m'a condus la casa conspirativă "Redlingher" unde ședea  
FORIS; acesta mi-a spus că voi fi tehnica lui în cadrul Comitetului  
Central al PCR.

Intrebare

In ce împrejurări ai ajuns dta membră în Comitetul Central  
al PCR?

Răspuns

În luna Iunie 1943, am fost promovată în Comitetul Central  
al PCR de către FORIS STEFAN odată cu REMUS KOFLER și PETREA NICOLAE

Intrebare

Ce fel de acțiuni a dus FORIS STEFAN în interiorul Parti-  
dului?

Răspuns

FORIS STEFAN a dus o serie de acțiuni trădătoare și dușmă-  
noase, de subminare, distrugere și imobilizare a Partidului de a duce  
lupta contra mașinei de război fasciste în timpul războiului antisoc-  
vietic.

Intrebare

Dta l-ai susținut pe FORIS STEFAN în ducerea acestor ac-  
țiuni?

./.

ss/SARBU VICTORIA

Răspuns

Da, eu l-am susținut în toate aceste acțiuni pe FORIS.

Întrebare

În afară de dta cine l-a mai sprijinit pe FORIS în activitatea sa trădătoare?

Răspuns

În afară de mine, l-a mai sprijinit pe FORIS în activitate sa trădătoare și REMUS KOFLER, cu care FORIS era în strânse relații.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Arestata

Ajutor șef de serviciu

ss/SARBU VICTORIA.

Cpt. de Securitate

V. Văntoru



## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Sărbu Victoria, născută la 22 Octombrie  
1909 în Cam. Somoilorea - Iroca (U.R.S.S.) frica lui  
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ioan și Tere (decedată) de profesie învâțătoare,  
cu ultimul domiciliu legal în Ruc. Bd. Ghica Tei nr. 23  
5 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și min. 00

s'a terminat " " 22 " " 30

Intrebare: În ce împrejurări ai ajuns să te. tehnica  
lui Fris?

Răspuns: La începutul anului 1941 mă aflam  
în muncă la Ploiești din partea Comitetului  
Central al Spăritorii. - Am fost amnistiată să  
predau munca și să vin în București pentru a  
primi o altă muncă. -

În Aprilie 1941 am ajuns în București și pe la  
Frau S. Iai, Remus Kofler m-a condus la casa  
conspirativă "Redington" unde se afla Fris;  
acesta mi-a spus că voi fi tehnica lui în  
codul Comitetului Central al P.C.R. -

Intrebare: În ce împrejurări ai ajuns să te.  
membru în Comitetul Central al P.C.R.?

Răspuns: În luna Iunie 1943, am fost promovată  
în Comitetul Central al P.C.R. de către Fris. Ștefan  
odată cu Remus Kofler și Petrea Nicolae. -

Intrebare: Ce fel de activități a dus Fris Ștefan

Îscălitura,

Sărbu Victoria

Urmare: în interiorul Partidului?

Răspuns: Frig Stăfan a dus o serie de acțiuni trădătoare și dăunătoare, de subminare, distragere și imobilizare a Partidului de a duce lupta contra maginii de război fasciste în timpul războiului antonistice.-

Întrebare: S<sup>ta</sup>. l-ai susținut pe Frig Stăfan în ducerea acestor acțiuni?

Răspuns: Da, eu l-am susținut în toate aceste acțiuni pe Frig.-

Întrebare: În afară de al<sup>ta</sup>. cine l-a mai sprijinit pe Frig în activitatea sa trădătoare?

Răspuns: În afară de mine, l-a mai sprijinit pe Frig în activitatea sa trădătoare și Remus Kofler, cu care Frig era în strânse relații.-

După ce am citit cuvânt în cuvânt prezentul proces verbal de interogatori și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, îl susțin și sumez.-

Ajuto. Șef de birou

Arăstata,

Gt. de Sec. Hristina

Lăbă Victoria.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909 în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui IOAN și VERA (decedați) de  
profesiune învățătoare, cu ultimul domiciliu legal în Buc. Bd. Ghica  
Tel 23.

6 Octombrie 1953, București

Interog. a început la ora 8,15

" s'a terminat " 10,00

Intrebare

Dta ai avut calitatea de membră de partid?

Răspuns

NU, n'am avut calitatea de membră de partid.

Intrebare

Când dta ai fost adusă în 1941 ca tehnică a lui FORIS ai  
fost întrebată de cineva dacă aveai calitatea de membră de partid?

Răspuns

Cu acea ocazie am fost întrebată de dna ANA TOMA despre  
faptul dacă sunt membră de partid și eu am mințit-o spunându-i că am  
această calitate, pe care în realitate nu o aveam.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal  
de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate  
de mine, îl susțin și semnez.

Arestata

ss/SARBU VICTORIA

Ajutor șef de serviciu

Cpt. de Securitate

V. Vândtoru

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Jărlu Victoria, născută la 22 Octombrie 1909, în Com. Somoilovca - Iași (U.R.S.S.) fiica lui Ivan și Fera (decedați) de profesie învățătoare, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în ultimul domiciliu legal în Buc. Bd. Ștefaniei 23 6 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 15  
" s'a terminat " 10 " 00

Întrebare: Sta. ai avut calitate de membru de partid?

Răspuns: Nu, n'am avut calitate de membru de partid.

Întrebare: Când Sta. ai fost odată în 1941 ca tehnică a lui Fera ai fost întărită de cineva dacă orăi calitate de membru de partid?

Răspuns: În aceea ocazie am fost întărită de Dna. Ana Toma despre faptul dacă sunt membru de partid și eu am mintit-o spunându-i că am ocazitate calitate pe care în realitate nu o aveam.

După ce am citit curînt în curînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Ajutor de serviciu Anstota,  
Cpt. de sec. Frăntu

Iscălitura.

Jărlu Victoria



PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909 în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui IOAN și VERA ( decedați ) de  
profesiune învâțătoare cu ultimul domiciliu legal în București Bd.  
Ghica Tei Nr. 23

7 Octombrie 1953, București  
Interog. a început la ora 8,30  
" s'a terminat " 12,15

Intrebare

Cine a ars cifrul necesar legăturii cu Cominternul?

Răspuns

KOFLER mi-a spus că la atras atenția lui FORIS că nu tre-  
buia distrus acel cifru pentru că o să iasă bucluc pe chestia asta.

Mi mi-a spus însă precis că FORIS l-a ars.

Intrebare

Ce posibilitate s'a ivit în 1942 de reluarea legăturii  
cu Cominternul?

Răspuns

Prin vara anului 1942 au fost parașutați în țară un radio  
telegrafist împreună cu soția sa și cu un aparat de radio-emisie.  
Acestia au luat legătură cu Partidul.

Intrebare

Cum a fost sabotată această posibilitate de reluarea legă-  
turii cu Cominternul?

Răspuns

FORIS i-a ținut pe aceștia într-o casă conspirativă a  
Partidului și mai târziu i-a încadrat în muncă de partid fără însă  
să trimită să aducă aparatul de radio-emisie de la locul unde-l as-  
cunseseră cu prilejul parașutării lor, pentru ca, <sup>prin</sup> ~~aceștia~~ să poată fi  
reluată legătura între PCR și Comintern.

Astfel a fost sabotată reluarea legăturii cu Cominternul  
de către FORIS STEFAN.

Intrebare

Impotriva căror persoane din conducerea Partidului ați  
./.

ss/SARBU VICTORIA

provocat conflicte și i-ați îndepărtat din muncă?

293

Răspuns

Impotriva dlor PARVULESCU, ILEANA RACEANU, RANGHEI, ANA TOMA.

Aceștia au fost îndepărtați treptat din posturile de conducere ale Partidului deoarece luaseră poziție împotriva unor acțiuni trădătoare ale lui FORIS.

În locul acestora am fost promovați de FORIS în Comitetul Central, eu, KOFLER și PETREA NICOLAE, noi susținându-l pe FORIS în acțiunile sale trădătoare duse în interiorul Partidului.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Arestata

Ajutor șef de Serviciu

ss/SARBU VICTORIA

Cpt.de Securitate

V.Vănătoru

## Proces-Verbal de interogator

Arestat a Șarbu Victoria, născută la 22 Octombrie  
1909, în Com. Somolovca - Iorica (M.E.S.S.) fiica lui Ioan  
 și Sera (decedat), de profesie în vătășenie, cu ultimul  
 domiciliu legal în București Bd. Grăia Trăi Nr. 23  
7 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.  
 „ s'a terminat la „ 12 și 15 „

Intrebare: Cine a ordonat cifrul necesar legăturii cu  
Cominternul?

Răspuns: Kofler mi-a spus că ia oțos oțentia  
 lui Foia că mi trebuie distins ocel cifru pentru că  
 o să lasă bucluc pe chestia asta.

Nu mi-a spus însă peis că Foia la are.

Intrebare: Ce posibilitate sa ait în 1942 de  
 reluarea legăturii cu Cominternul?

Răspuns: Pînă vara anului 1942 au fost  
 porășitate în țară un radio-telegrafist impresionat  
 cu soția sa și cu un aparat de radio-emisie.

Aceștia au fost legați cu Partidul.

Intrebare: Cum a fost soluționată această posibili-  
 tate de reluarea legăturii cu Cominternul?

Răspuns: Foia i-a trimis pe oțentia într-o  
 casă conspirativă a Partidului și mai tîrziu  
 i-a încadrat în munca de partid fiind însă  
 ai trimite să aducă aparatul de radio-emisie

Semnătura,

*Șarbu Victoria*

Urmare: de la locul unde l-au omorâseră cu prilejul parasutării lor, pentru ca prin aceasta să poată fi reluată legătura între P.C.R. și Comintern. -

Atfel a fost salvată reluarea legăturii cu Cominternul de către Foris, Stefan. -

Întrebare: Împotriva căror persoane din conducerea Partidului ați provocat conflicte și i-ați îndepărtat din muncă?

Răspuns: Împotriva șef. Garmulescu, Heana Răcoșu, Langhet, Ana Tona. -

Aceștia au fost îndepărtate, truptate din posturile de conducere ale Partidului deoarece luaseră poziție împotriva unor acțiuni trădătorești ale lui Foris. -

În locul acestora am fost promovate de Foris în Comitetul Central, eu, Kofter și Petrua Miesla, noi susținându-l pe Foris în acțiunile sale trădătorești duse în interiorul Partidului. -

După ce am citit curînt în curînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit în cele declarate de mine, îl susțin și remuez. -

Ajutor șef de serviciu  
Cpt. de sec. Foris

Ausată,  
Lădu Victoria



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909, în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS), fiica lui IOAN și VERA ( decedați ) de  
profesiune învățătoare, cu ultimul domiciliu în Buc. Bd. Ghica Tei  
Nr. 23

7 Octombrie 1958, București

Interog. a început la ora 12,20

" s'a terminat " 14,15

Intrebare

Cum ați provocat conflictul cu comuniștii din închisoarea  
Văcărești?

Răspuns

În vara anului 1943 noi am numit pe LILI WEIGL, actuala  
soție nelegitimă a lui KOFLER, ca legătură a colectivului din închi-  
soarea Văcărești cu conducerea Partidului din afară.

LILI WEIGL se afla atunci la Văcărești. Ea era sub influen-  
ța noastră.

Colectivul dela Văcărești a refuzat să aibe ca legătură  
pe LILI WEIGL deoarece o suspectau pe aceasta.

Noi am continuat să insistăm în repetate rânduri ca acest  
colectiv să primească ca legătură pe LILI WEIGL odată când să impunem  
aceasta peste voința lor.

Faptul că noi vroiam să impunem colectivului dela Văcă-  
rești peste voința lor această legătură pe care ei o suspectau, a  
fost considerat de aceștia ca fiind o provocare și astfel a izbucnit  
conflictul dintre noi și colectivul dela Văcărești.

Intrebare

Când și în ce împrejurări ați dat instrucțiunile pentru  
evadarea în masă a deținuților comuniști din închisori și ce în-  
semna aceasta?

Răspuns

În anul 1942, FORIS a dat aceste instrucțiuni.

Aceasta era o provocare a noastră deoarece o evadare în  
masă nu putea duce în condițiunile existente atunci, decât la ex-  
terminarea în masă a comuniștilor care ar fi încercat să evadeze.

./.

ss/SARBU VICTORIA

Aceștia însă au respins această provocare a noastră.

303  
296

Intrebare

Cine a dus la casa WEXLER arhiva Comitetului Central?

Răspuns

Arhiva a fost dusă acolo de KOFLER și curând după aceea a fost găsită de Siguranță care a venit la acea casă unde a făcut o percheziție.

Intrebare

Cine îi predase lui KOFLER acel material?

Răspuns

Materialul îl predasem eu lui KOFLER din însărcinarea lui FORIS.

Intrebare

Ce arestări a făcut Siguranța după ce a ridicat acel material din casa WEXLER?

Răspuns

A făcut o serie de arestări a oamenilor din Uniunea Patrioților în frunte cu Dr. PETRU GROZA, MAGHERU și alții.

Intrebare

Când s'a pus problema ca FORIS și dta să preluati conducerea directă din partea Comitetului Central a resortului de război?

Răspuns

La începutul anului 1944 când s'a hotărât înlăturarea lui RANGHET.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Arestata

ss/SARBU VICTORIA

Ajutor șef de serviciu

Cpt. de Securitate

V. Vânătoru

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat a Lăsbu Victoria, născută la 22 Octombrie  
1909, în Com. Tomailorca - Iași (R.E.S.S.), fiica lui  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ion și Elena (decedată), de profesie încălțătoare, cu  
ultimul domiciliu în Buc. Bd. Ștefan cel Mare 123. -

7 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 20  
s'a terminat „ „ 14 „ „ 15

Întrebare: Cum s't provocat conflictul cu comunistii  
din închisoarea Făcărești?

Răspuns: În vara anului 1943 noi am munit  
pe Lili Weigl, actuala soție nelegitimă a lui Kofler,  
ca legătură a colectivului din închisoarea Făcă-  
rești cu conducerea Partidului din afară. -

Lili Weigl se afla atunci la Făcărești. - Ea era  
sub influența noastră. -

Colectivul din Făcărești a refuzat să aibe  
ca legătură pe Lili Weigl deoarece o suspectau  
pe aceasta. -

Noi am continuat să insistăm în repetate  
rânduri ca acest colectiv să primească ca legătură  
pe Lili Weigl căutând să impunem aceasta  
peste voința lor. -

Faptul că noi voiam să impunem colectivului  
din Făcărești peste voința lor această legătură  
pe care ei o suspectau, a fost considerat de

Iscălitura,

Lăsbu Victoria

Urmare: acesta ca fiind o provocare și astfel a influențat conflictul dintre noi și colectivele de la Băcărești. -

Intrebare: Când și în ce împrejurări ați dat instrucțiunile pentru evadarea în masă a detinutilor comunisti din închisori și ce însemna aceasta?

Răspuns: În anul 1942, Foris a dat aceste instrucțiuni. -

Aceasta era o provocare a noastră deoarece o evadare în masă nu putea duce în condițiile existente atunci, decât la exterminarea în masă a comunistilor care ar fi încercat să evadeze. - Acesta însă au răspuns acestei provocare a noastre. -

Intrebare: Cine a dus la casa Wexler arhiva Comitetului Central?

Răspuns: Arhiva a fost dusă acolo de Kofler și curând după aceea a fost gărită de Siguranță care a venit la casa unde a făcut o percheziție. -

Intrebare: Cine îi predase lui Kofler acel material?

Răspuns: Materialul îl predasem eu lui Kofler din însărcinarea lui Foris. -

Intrebare: Ce arestări a făcut Siguranța după ce a ridicat acel material din casa Wexler?

Răspuns: A făcut o serie de arestări a oamenilor din Uniunea Patrioților în frunte cu G. M. Petru Gropa, Hagheș și alții. -

Intrebare: Când s'a pus problema ca Foris și alții să preluate conducerea directă din partea Comitetului Central a resortului de război?



Urmare: Răspuns: La începutul anului 1944 când  
s-a hotărât înlăturarea lui Lăughet, - 298

După ce am citit curînt cu curînt prezentul  
proces verbal de interogatori și am constatat  
că este întocmit cu cele declarate de mine,  
il susțin și semnez. -

Ajuto. Șef de serviciu  
Cpt. de tc. *[Signature]*

Austota,  
Gărdia Victoria.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU  
=====

Arestata SARBU VICTORIA, născută la 22 Octombrie 1909, în  
com. Samoilovca-Soroca (URSS) fiica lui IOAN și VERA (decedați), de  
profesiune învățătoare, cu ultimul domiciliu legal în Buc. Bd. Ghica  
Tei. Nr. 23

7 Octombrie 1953, București

Interog. a început la ora 19,20

" s'a terminat " 21,00

Intrebare

Când s'a discutat prima dată în fața d-tale de către FORIS  
și KOFLER despre legăturile cu agentul serviciului de spionaj en-  
glez ALEXANDRU STEFANESCU?

Răspuns

În toamna anului 1942.

Intrebare

Unde anume?

Răspuns

În casa conspirativă "Iacob Sthele" situată în Parcul  
Cornescu și unde locuiam în acel timp eu cu FORIS STEFAN.

Intrebare

Cine ținea legătura directă cu ALEXANDRU STEFANESCU?

Răspuns

Legătura directă cu ALEXANDRU STEFANESCU o ținea REMUS  
KOFLER împreună cu EMIL CALMANOVICI.

Intrebare

ALEXANDRU STEFANESCU prin ce mijloace ținea legătura cu  
serviciul de spionaj englez?

Răspuns

Știu dela KOFLER că ALEXANDRU STEFANESCU ținea legătura  
cu serviciul de spionaj englez printr'un aparat de radio-emisiune  
clandestin.

Intrebare

Ce interese urmărea atunci ALEXANDRU STEFANESCU?

Răspuns

El urmărea să împiedice eliberarea României de către  
ss/SARBU VICTORIA

307  
Armatele Sovietice și să pregătească condițiunile de ocuparea României de către anglo-americani pentru ca România să poată rămâne în sfera lor de influență la sfârșitul războiului. 300

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Arestata

ss/SARBU VICTORIA

Ajutor șef de serviciu

Cpt.de Securitate

V.Vândătoru

## Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat la Lăzăr Victoria, născută la 22 Octombrie  
1909, în Com. Semeșlorea - Iroca (U.R.S.S.), fiica lui  
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)  
Ioan și Tera (decedată), de profesie învățătoare,  
cu ultimul domiciliu legal în Buc. Bd. Gheica 151 23  
7 Octombrie 1953

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 19 și min. 20  
" s'a terminat " " 21 " " 00

Intrebare: Când s'a directat prima dată în poșta  
Stole de către Fris și Kofler despre legăturile cu  
agentul serviciului de spionaj englez Alexandru  
Stefănescu?

Răspuns: În toamna anului 1942. -

Intrebare: Unde anume?

Răspuns: În casa conspirativă "Locob Stela"  
situată în bulevardul Conescu și unde locuiam în  
acel timp eu cu Fris, Stefan. -Intrebare: Cine făcea legătura directă cu  
Alexandru Stefănescu?Răspuns: Legătura directă cu Alexandru  
Stefănescu o făcea Remus Kofler împreună  
cu Emil Colmanovici. -Intrebare: Alexandru Stefănescu prin ce  
mijloace făcea legătura cu serviciul de  
spionaj englez?Răspuns: Știu de la Kofler că Alexandru

Îscălitura,

Lăzăr Victoria



Urmare: Stefănescu ținea legătura cu serviciul de  
de spionaj englez printr-un aparat de radio-  
emisiune clandestin. -

Intrebare: Ce interese urmărea atunci  
Alexandru Ștefănescu?

Răspuns: El urmărea să împiedice eliberarea  
României de către Armatele Sovietice și să  
pregătirea condițiilor de ocuparea României  
de către anglo-americani printru ca România  
să poată rămâne în sfera lor de influență  
la sfârșitul războiului. -

Să vă ce am cîțit curînt cu curînt preputul  
proces verhol de interogatori și am constatat  
că este întocmai cu cele declarate de mine,  
il susțin și semnez. -

Într. Șef de birou  
Cpt. de Rec. Ștefan

Anotata,  
Șarbu Victoria